

من اعلام الجزائر

المقري وكتابه نفح الطيب

تأليف
الدكتور محمد بن عبد الكريم

بحث ليل دكتوراه من الدور الثالث

منشورات
دار الكتب
بيروت

En - Inventaire

الوكنية الجزائرية



928886

الاهـداء

إلى تلمسان الجدار ، وفاس الباهرة ، ودمشق الفيحاء ؛ تلك
مدن ثلاث ؛ طالما تغنى المقرئ بجبال طبيعتها ، ولهج بإحسان أهلها
في الحلّ والترحال !!..

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مُقَدِّمَةٌ

« الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا ، وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا أَنْ هَدَانَا اللَّهُ ! »
والصلاة والسلام على من نصح فقال : « العالم والمتعلم شريكان في الخير ، ولا خير في سائر الناس » ، وعلى آله الأطهار ، وصحابته الأخيار ،
والتابعين لسننته في كل عصر وفي كل جيل .
وبعد : فحسبي أن أتناول - في هذه المقدمة - الحديث عن بحثي من حيث ست نقاط رئيسية :

النقطة الأولى : فكرة البحث .

النقطة الثانية : أهدافه .

النقطة الثالثة : دوافعه .

النقطة الرابعة : منهجه .

النقطة الخامسة : مصادره .

النقطة السادسة : الصعاب التي اعترضت سبيلي ، أثناء إعداده

وتحريره .

أ - فكرة البحث : لقد خطر ببالي أن أكتب شيئاً عن شخصية أحمد المقري منذ ثمانية أعوام تقريباً ، أي منذ أواخر سنة ثلاث وستين وتسعمائة وألف للميلاد .

وقد بدأت هذه الفكرة تنمو في ذهني شيئاً فشيئاً ، وتحتمر في نفسي كلما ازددت اطلاعاً على نتاج المقري ، واستفدت من مؤلفاته العلمية والادبية . وفي سنة ثمان وستين وتسعمائة وألف للميلاد ، نضجت الفكرة وشاء القدر أن تتقمص في رسالة جامعية ، عنوانها : « المقري وكتابه نفح الطيب » ، وأن يتم تسجيلها تحت جناح كلية الآداب والعلوم الإنسانية ، بجامعة الجزائر . وقد أراد القدر - أيضاً - أن يتم تحرير هذه الرسالة ، تحت إشراف الدكتور محمد إحسان النص ، الذي أذن بطبعها - كتابياً - أول ديسمبر ، سنة إحدى وسبعين وتسعمائة وألف للميلاد . ثم وضعت بصفة رسمية ، تحت تصرف عمادة كلية الآداب ، صباح يوم الجمعة ، في الثاني عشر من شهر جانفي ، سنة اثنتين وسبعين وتسعمائة وألف ، ونوقشت صباح يوم السبت فاتح جويلية ، في نفس السنة .

ب - أهدافه : تتجلى لنا أهداف هذا البحث من خلال عنوانه : « المقري وكتابه نفح الطيب » . إذ يتضح لنا من صيغة هذا العنوان أن البحث يرمي إلى هدفين اثنين .

أحدهما : التعريف بشخصية المقري ، والكشف عن حياته الخاصة ، ووصف التيارات التي تجاذبته هنا وهناك ، وإبراز ألوان الثقافة

السائدة في عصره ، وفي الاقطار التي جابها ومكث بها ردها ، ثم التعريف
بآثاره العلمية والأدبية ، واخيراً اللقاء بعض الضوء على اتجاهاته الثقافية
من خلال نصوصه النظرية والشعرية . وهذا ما يوحى به الشطر الأول
من العنوان ، ويتضمنه القسم الأول من البحث .

ثانيها : التعريف بكتاب « النفح » ، وتحليل محتواه ، ودرس
منهج تأليفه ، والكشف عن مرامييه العلمية والأدبية ، واحصاء بعض ماله
وما عليه . وذلك ما يشير اليه الشطر الثاني من العنوان ، ويحتويه
القسم الثاني من البحث أيضاً .

ج - دوافعه : كان الدافع الى اختيار هذا البحث ، والاهتمام به ، وبسبب
الجهود فيه ، أسباباً متعددة ، منها اتصاله بشخصية لها منزلة رفيعة
بين علماء العالم وأدبائه ، ومنها أن هذه الشخصية لها ميزات خاصة ،
في سلوك تفكيرها وشعورها ، وكتاباتها العلمية والأدبية . ومنها ما
لهذه الشخصية من علم غزير وأدب رقيق ؛ فلما نجد لها متوفرين في
غيرها من سائر أبناء القطر الجزائري . ولا سيما في عصر قد ساد فيه
الاضطرابات ، واصيبت الثقافة بالشلل ، وجدت المواهب وتحطمت
المعنويات ، وغاب هدهد التفاؤل من سماء الأمل ، وحلق غراب
التشاؤم مبشراً بالقنوط والياس . ومنها أن صاحب هذه الشخصية
قد كان متصفاً بالشجاعة الأدبية ، والصراحة القلمية . وهذا ما نراه
جلياً فيما ينقله إلينا - في كتبه - ، من نصوص الأدب المكشوف
بدون تحفظ . ومنها أنه لم يظفر بعناية جديرة بمنزلته العلمية

والأدبية ، ولم يحظ بدراسة جامعية أكاديمية ، ما عدا بعض المقالات السطحية في قليل من الجلات ، أو بعض الترجمات التقليدية في كتب التراجم العامة . نعم ، هناك بعض المعاصرين قد أفردوه بأبحاث حرة في كتب خاصة ، بيد أنهم - رغم اجتهادهم المشكور - لم يستقظروا أخباره ، ولم يقتلوا الموضوع بحثاً . بل لم يسلموا من بعض الأخطاء ؛ لعلها تخضت عن عدم التروي في الأسباب والتقصير في استقصاء الأشياء . وربما كان ذلك أحد العوامل الرئيسية ، التي دفعت بي الى الخوض في خضم هذا البحث ، والكتابة فيه .

د - منهجه : لقد انتهجت في بحثي هذا منهج الدراسات الحديثة ، من حيث سبر الأفكار المتسلسلة . وتتبع تأثير الأسباب في المسببات ، واستخراج النتائج على ضوء تحليل النصوص ، ثم اصدار الحكم على الأشياء ، بعد عرض الآراء ومناقشتها .

أما فيما يخص خطة البحث وترتيب عناصره ، فقد سلكت في ذلك مسلكاً منطقياً وأكاديمياً أيضاً .

إذ بدأت ببحثي بـ «تمهيد» - بعد المقدمة - تناولت فيه عصر المقري : السياسي والاجتماعي والثقافي ؛ عملاً بالرأي الذي يقول : إن الشخص ليتأثر بعصره ، كما يؤثر هو - بدوره - فيه . ولم أقتصر في ذلك على مسقط رأس المقري فحسب ، بل تناولت الأقطار الثلاث : الجزائر ، والمغرب والمشرق ، لأن صاحب البحث ولد بتلمسان الجدار ، وفيها استبدل ثانياً

اللبن ، ثم انتقل إلى فاس الباهرة ، حيث صلب عوده واكمل ، ثم نرحل إلى المشرق العربي ، وألقى عصا الترحال ببصر القاهرة ، حيث نضج عقله ، واستكمل تجاربه ، ونام نومته الأخيرة في مقبرة المجاورين . ثم انتقلت إلى دراسة شخصية المقرئ ، وما يتصل بحياته الخاصة ، فتناولت - في الفصل الأول من الباب الأول - الحديث عن أسرته وأعضائها الأقربين ، وعن مقرهم ومدفنهم قديماً وحديثاً .

وفي الفصل الثاني ، عرفت به وينسبه ، ثم تطرقت إلى بلدة « مقرة » - مقرا سلافه - ، وأشبع الكلام عما جاء في ضبط قافها قديماً وحديثاً . ثم حققت تاريخ ولادته ، وأزلت بعض الغموض عن مراحل نشأته وقرائنه ، وتحديد منشئه .

وفي الفصل الثالث تحدثت عن رحلتيه : - الأولى والثانية - إلى المغرب الأقصى ، وبينت أسبابها ، ثم تتبعت حركات المقرئ وسكناته في غضون هاتين الرحلتين ، ثم ختمت هذا الفصل ببيان حظه في المغرب وما لقيه هناك من تجميل وتعظيم .

وفي الفصل الرابع ، تحدثت عن رحلته من المغرب إلى المشرق وأوضحت الأسباب التي دعت إليها ، ثم واكبت شخصية المقرئ في المشرق العربي ، حيث كانت هذه الشخصية تنتقل ما بين مصر والحجاز والقدس والشام ، ثم ختمت هذا الفصل ببيان حظه في المشرق ، ولم يفتني تحقيق وفاته زماناً ومكاناً . وفي الفصل الأول من الباب الثاني ، تناولت

الحديث عن ثقافته ، وكشفت الغطاء عن عناصرها ومظاهرها ، وفصلت ذلك تفصيلاً لا مزيد عليه . وفي الفصل الثاني ، تحدثت عن دلالات شخصيته العلمية والأدبية ، ومكوناتها عن طريق الوراثة والاكتساب . وفي الفصل الثالث ، تحدثت عن منزلته لدى علماء عصره شرقاً وغرباً ودعمت ذلك بنصوص من إنشائهم وأنشادهم في مدحه وإطرائسه . وفي الفصل الأول من الباب الثالث ، انتقلت بحديثي الى القسم الثاني من بحثي ، وهو دراسة كتاب « النفح » ، وتحليل محتواه . فبينت أسباب تأليفه ، وأوضحت أغراضه ، وحققته عنوانه ، وحددت تاريخ تسويده وتبليغه . وفي الفصل الثاني ، لخصت محتواه ، تلخيصاً قديغني القارىء المستعجل عن مطالعته برمته . وفي الفصل الثالث ، تحدثت عن منهج تأليفه ، وميزاته وخصائصه ، وطريقة - الترجمة بالنسبة - الى الأشخاص المذكورين فيه ، وهلم جراً ... وفي الفصل الرابع ، تحدثت عن أسلوبيه : العلمي والأدبي . وأبدت رأيي فيما له وما عليه . وفي الفصل الخامس تحدثت عن المصادر التي اعتمدها المقرئ في نفحه بما فيها المصادر الاثرية والعيانية ، والشفافية ، والرسائل ، والكتب . وقد توصلت الى اثبات ما لا يقل عن مائتين وتسعة وأربعين مصدراً ، مرتبة كلها حسب الحروف الهجائية ، مع ذكر مؤلفيها وتاريخ وفاة كل منهم .

ثم ختمت هذا الباب بفصل سادس ، تناولت فيه نقد كتاب « النفح » فبينت شيئاً من محاسنه وعيوبه . ثم ختمت هذا البحث بـ « خاتمة » لخصت فيها النتائج التي استطعت ان اتوصل اليها من خلال دراستي

عصر الباشوات

لما أحس مراد الثالث بنفوذ حكام الجزائر وتفردهم بالسلطة ، قرر أن يغير نمط التولية هناك ، فحدد مدة الوالي بثلاث سنوات ، ثم يحل مكانه وال جديد أو شخص آخر تقدم له أن ولى هناك . وعسدد الباشوات الذين ولوا بالجزائر ثلاثة وعشرون واليا ، منهم من ولي مرة ومنهم من ولي مرتين أو ثلاثا أو أربع مرات . وأولهم محمد باشا (١) ، وآخرهم علي باشا .

وفي عصر الباشوات امتد ساعد القرصنة البحرية ، وكثرت الاسرى في الجزائر ، واختل نظام الحكم هناك ، ودب سرطان الخلاف بين الكراغلة والأتراك ، وكثر التهويش في قبائل العرب والبربر . وسعى الشوار في الاقصاد والتخريب .

ففي سنة ٩٩٧ هـ (١٥٨٩م) تزح دالي أحمد باشا من الجزائر صوب مراكش ، لقمع ثورة المراكش يحيى التي اودت بحياة رمضان باشا صاحب تونس ، فكان مصير دالي أحمد مصير صاحب تونس . وما بين سنتي ٩٩٧ هـ (١٥٨٩م) - ١٠٠٠ هـ (١٥٩٣م) اشتغل خيضر باشا باخماد ثورة

١ - في بعض كتب التاريخ : اولهم : دالي أحمد . والصحيح ان دالي أحمد هو ثاني الباشوات .

بني عباس الذين كانوا يتحينون فرص التمرد منذ سنوات . وفي النهاية
توصل الباشا الى قمعهم وعقد صلح مع رئيسهم أمقران ، بعدما خضع هذا
الاخير لاداء غرامة .

وفي بحر هذا العصر غير التونسيون نسط حكومتهم ، فرفعوا من
درجات البايات فوق درجات الباشوات ، فاراد الجزائريون تقليدهم ،
بيد أنهم لم ينجحوا ، لكون مجتمع هؤلاء محالفا لمجتمع أولئك فسي
الطبيعة والعوائد .

وفي عهد خيضر باشا قل نفوذ الانكشارية ورياس البحر . ولهذا
رفض الديوان تجديد الحكم له بعدما أتم مدته ومن سنة ١٠٠٠ هـ
(١٥٩٢م) - الى سنة ١٠٠٣ هـ (١٥٩٥م) كانت حكومة شعبان باشا
هادئة شيئا ما . ثم عادت الاضطرابات واشتدت الثورات وغت القوضى
البلاد . فآدى ذلك الى تردد قبائل جرجرة ووصول مناوشاتهم الى أبواب
مدينة الجزائر ، بل قد حاصروها اياما سنة ١٠٠٨ هـ (١٦٠٠م) وفي
السنة التي تليها غزا الاسبان الجزائر فخاب في غزوته . وبعد ذلك
بسنتين أعاد الكرة الى غزوها بقيادة الاب (ماتيهو) (Mathieu) الذي
نزل بجيشه على شواطئ القبائل ، ليستعين بهم على احتلال مدينة
الجزائر ، فحصلوا على جيشه حملة رجل واحد ، فافنوه عن آخره بما فيه
قائذه المذكور . وفي سنة ١٠١٢ هـ (١٦٠٤م) تجددت العلاقات الفرنسية
الجزائرية ، ولم يوقع الطرفان عليها الا في سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨م) . وفي
سنة ١٠١٣ هـ (١٦٠٥م) أطلق سراح المساجين الفرنسيين بمدينة الجزائر
بأمر السلطان العثماني : أحمد الاول . وفي السنة التي بعد هذه شن
الباشا مصطفى كوسه حملة على مدينة وهران ، ولكنه لم ينجح فسي
ذلك ، لان قبائل بني عامر كانوا الى جانب الاسبان هناك (١) وفي سنة

١ - انظر (بهجة الناظر . .) لعبد القادر المشرفي ، تحقيق محمد
بن عبد الكريم . بيروت : مطبعة دار الحياة ، ١٩٧١ م .

١٠١٥ هـ (١٦٠٧م) أغار الإيطاليون على مرسى غابسة وسلبوا سكان ضواحيه وأتلفوا أرزاقهم ، ثم عادوا إلى مرفأ «ليفورن» (Livourne) سالمين غانمين . وفي سنة ١٠١٨ هـ (١٩٠٩م) حلت الكارثة بسن تبقى من الأندلسيين المسلمين بالاندلس ، وطردوا من هناك بطريقة بالغة أشدها في القساوة . وقد ضاع الكثير منهم أثناء هذا الطرد . ثم وصل بعضهم إلى شواطئ المغرب الأقصى ، وبعضهم إلى شواطئ المغرب الأوسط ، بضواحي وهران ، حيث سلبتهم قبائل تلك الضواحي ومثلت بهم ، لا سيما قبيلة «هبرة» التي بقرت بطونهم ، لأخراج ما ابتلعوه من النقود الذهبية كما توهت هذه القبيلة . وأما الذين وصلوا إلى تونس فقد وجدوا صدرا رحبا ومعاملة لائقة بسقامهم ، عرف التونسيون كيف يستغلون مهارة الأندلسيين وصناعاتهم وثقافتهم بإحسانهم إليهم . وفي نفس السنة القارطة انقطعت العلاقات الفرنسية الجزائرية ، لأسباب يطول الحديث عنها . وفي سنة ١٠١٩ هـ (١٦١٠م) عين مصطفى كوسة باشا على الجزائر للمرة الثانية ، وحاول - مرتين - أن يقمع ثورة قبائل جرجرة التي تسببت في قطع اتصالات الجزائر مع ضواحي قسنطينة منذ زمان ، وقد باءت محاولته الأولى بالخراب . أما الثانية فقد نجحت وفي عهد حسين باشا (الشيخ) سنة ١٠٢٢ هـ (١٦١٣م) ازدادت القرصنة شدة وخطورة . فراحت مرسيليا تنظم اسطولا تحت قيادة «سيمون دانسير» (Simon Danser) وانضمت إليه مراكب ايطاليا ، وأخذ الجميع يصطادون مراكب الأتراك في عرض البحر ، ويستولون على ما فيها ومن عليها . وفي سنة ١٠٢٦ هـ (١٦١٧م) عاد مصطفى كوسة إلى الحكم للمرة الثالثة بالجزائر ، ولكنه فقد سلطته على رياس البحر . وفي نفس السنة حاولت فرنسا أن تعيد حركة وكالتها التجارية بـ «القالة» ، فلم تنجح في محاولتها ، وفي سنة ١٠٢٨ هـ (١٦١٩م) انعقد صلح بين الجزائر وبين فرنسا ، وقبل التوقيع على شروطه حدث غارض تسبب في ابطاله ، ومنذ

ذلك الحين استمرت المناوشات بين الطرفين حتى سنة ١٠٣٥ هـ (١٦٢٦م).

وفي سنة ١٠٢٧ هـ (١٦٢٠م) وقف أمام الجزائر أسطول انجليزي يريد محاربتها ، ثم انكفأ راجعا دون ان يقع حرب . وبعد سنتين وقف أسطول هولاندي قرب مرساها مرتين ، يطالب الحكومة الجزائرية بتسليم الاسرى المسيحيين اليه في مقابل أن يسلم - هو - اليها الاسرى المسلمين ، فرفضت في المرة الاولى ثم استجابت في الثانية . وفي سنة ١٠٣٣ هـ (١٦٢٤م) اكتسح مرض الوباء جميع افريقيا الشمالية، ورض هناك الى أوائل النصف الاخير من القرن الحادي عشر الهجري (أوائل النصف الاول من القرن السابع عشر للميلاد) . وفي نفس السنة جهز خرف باشا جيشا ووجهه الى تلمسان وضواحيها ، لاثبات سلطة الاتراك وتصحيح نظامهم هناك ، ثم التفت الى صاحب «كوكو» بالقبائل الكبرى فهزمه وأرغمه على الخضوع . وفي سنة ١٠٣٥ هـ (١٦٢٦م) اجتمع الاتراك واتفقوا على ان لا يسحوا للكراغلة والجزائريين بأن يشعلوا مناصب في الجهاز الحكومي ، لانهم يعملون في خفاء ، من أجل الاستيلاء على الحكم وابعاد الاتراك عنه ، ثم اخراجهم من الجزائر بالقوة . ورغم ذلك فان الكراغلة والجزائريين لم يأسوا من ارجعهم الى مناصبهم الحكومية ، ولذلك اخذوا يترددون الى مدينة الجزائر . ثم اجتمع الاتراك مرة ثانية وقرروا : أن كل كرغلي أو جزائري يجدونه في المدينة سيرمونه في البحر . وقد رموا - بالفعل - مائتي شخص . وفي سنة ١٠٣٦ هـ (١٦٢٧م) توفي خمرق باشا واستخلفه حسين باشا ، فقطع العلاقات مع حكومة تونس ، بسبب اختلافهما في تعيين الحدود الجزائرية التونسية . ثم التقى جيشا الطرفين على الحدود ، وكان النصر حليف الجيش الجزائري ، ثم اصطلح الفريقان واتفقا على وضع حدود للبلدين . وهذه هي المرة الاولى التي حارب فيها التركي أخاه .

وهذا أن دل على شيء فأنما يدل على بسطه فتور السلطة العثمانية في إفريقيا الشمالية . وفي سنة ١٥٣٧ هـ (١٦٣٨م) تم توقيع العلاقات الفرنسية الجزائرية على أن تدفع فرنسا الى الجزائر ستة وعشرين ألف «دبلون» ، ستة عشر الفا الى الانكشارية والباقي الى خزانة الدولة بـ «القصبية» . وفي سنة ١٥٣٨ هـ (١٦٣٩م) فاجأ خمسون رجلا من الكراغلة والجزائريين مدينة الجزائر ودخلوها مسلحين متنكرين ، قتلوا حراس المدينة ، ثم تسربوا الى «القصبية» حيث استعملوا بعض الاشارات الى من كان هناك من اخوانهم . أما من كان خارج المدينة فقد اغلوه بواسطة طلاقات مدفعية ، ولكن لسوء الحظ انهم وجدوا ابواب المدينة موصدة ، فعندئذ طوقت الانكشارية اولئك الخمسين رجلا من كل جهة وجانب ، فلما ألقوا أنفسهم مقبوضين لا محالة ، عمدوا الى خزان البارود وأضرموه نارا ، فتسبب في قتل ستة آلاف شخص وتدمير خمسمائة منزل . ولو تسلم الكراغلة مقاليد الحكم لسطروا في التاريخ ، مدينة رائعة وحضارة تبقى عبر الاجيال ، لانهم كانوا ذوي ثقافة مينة وفكر ناضج . وفي سنة ١٥٤٢ هـ (١٦٣٣م) حدثت فوضى كبيرة في الجزائر ، بسبب خلاف وقع بين رياس البحر وبين ضباط الجيش البري . وقد عجز الباشا عن تسوية هذا الخلاف ، اذ فقدت كلمته وزعها لدى الديوان . وفي السنة التي بعدها انقطعت العلاقات الجزائرية الفرنسية ووقعت بينهما مناوشة بحرية . وفي سنة ١٥٤٦ هـ (١٦٣٧م) غار سكان الاقليم القسنطيني على باي قسنطينة ، بسبب لقاء حتف محمد الصخري (شيخ العرب) وعائلته على يد الباي المذكور . وفي سنة ١٥٤٨ هـ (١٦٣٨م) طلب الباب العالي من تونس والجزائر ان يشاركا برأيهما في حرب ضد المسيحيين ، فتحرك الاسطول الجزائري بقيادة الرابيس (بشنى) . فانكسر الاسطول العثماني قرب ميناء «فالون» Valon على يد القائد البندقي «كاييلو» (Capello) ، وقد خسر الجزائريون

ثمانية عشر مركبا . وفي السنة التي تلتها تحسنت - شيئا ما - العلاقات الفرنسية الجزائرية ، وعادت حركة الوكالات التجارية الفرنسية بالجزائر . وفي نفس السنة ثار سكان قسنطينة وضواحيها على الباي ، فأرسل علي باشا جيشا لاختاد هذه الثورة ، فانكسر قرب «ميلة» . وفي سنة ١٥٥٠ هـ (١٦٤٠م) سمح الاتراك للمكراغلة بأن يسكنوا على ضفة «وادي الزيتون» الذي يصب في «وادي يسر» . وفي سنة ١٥٥١ هـ (١٦٤١م) جهز الباشا أبو جمال يوسف جيشا وتوجه به الى قسنطينة برا وبحرا ، فاخضعها ، وبعد عوده قبض عليه جنود الانكشارية وسجنوه ، اما سكان القبائل الكبرى فمنذ موت رئيسهم أحمد بن القاضي تكسرت شوكتهم وضعفت ارادتهم واصبحت ثوراتهم على الاتراك لا تعدو ان تكون مناوشات غير نظامية . وفي سنة ١٥٥٥ هـ (١٦٤٥م) طلب الباب العالي من الجزائر أن تشارك الاسطول العثماني في الهجوم على (مالطة) لاختضاعها ، فرفضت الجزائر طلبه . وهذا ان دل على شيء فاننا يدل على بدء فقدان الباب العالي سلطته على افريقيا الشمالية . وفي سنة ١٥٥٧ هـ (١٦٤٧م) تجاسر مولاي محمد الشريف فتحرك بجيشه من «سجلماسة» وهزمهم عند أبواب تلمسان ، ثم رجع الى «وجدة» ، حيث قضى فترة الشتاء ، ثم تحرك صوب الجنوب الجزائري فاستولى على «عين ماضي» و «الاغواط» ، ثم عاد الى «سجلماسة» ، حيث وصل وقد جزائي ليتفق مع المغاربة على وضع حدود قارة بين الجزائر وبين المغرب ، ولم يجد جديد فيما تبقى من عصر الباشوات الذي باتمهائه تبدلت أسس الحكومة التي وضعها الاخوان : عروج وخير الدين (١) . وعلى ضوء ما تقدم يتجلى لنا أن عصر المقرري السياسي قد كان

١ - وقد اشبعنا الكلام عن النظام الإداري - على عهد الاتراك - في مقدمة كتاب «التحفة المرصية في الدولة البكدشانية في بلاد الجزائر المحمية» ، بيروت : مطبعة دار الثقافة ١٩٧٢ م .

مفعما بالحروب الخارجية والثورات الداخلية التي جرت وراءها التضاؤم
المقيد واليأس المشؤم ، كما يتجلى لنا - أيضا - أن الاتراك كان
شغلهم الشاغل غزو الشعوب، وصد الغارات ، وقمع الثورات ، وكانوا
مستبدين بالسلطة والحكم . أما الجزائريون فقد كانوا بمعزل عن ذلك،
بل كانوا منزوين على أنفسهم مشغولين بقوت يومهم وشؤون عيالهم .

الحياة الاجتماعية في الجزائر^(١)

لكل مجتمع بشري أهداف يرمي إليها ، وأسس يبنى عليها ، وعناصر يتألف منها ، وطبقات يتميز بها وموارد اقتصادية يستمد منها .

أهداف المجتمع الجزائري

أهداف هذا المجتمع - على عهد الأتراك - هي نفس أهداف سائر المجتمعات الإسلامية شرقا وغربا ، فهي تتمثل في الذب عن حياض الدين والحريم ، وضوء العرض والمال ، والسعي وراء قوت العيال ، وتوثيق عرى اللفة بين أفراد الأسرة والجماعة .

أسسه

بنيت أسس المجتمع الجزائري على أفراد الأسرة ، ثم القبيلة ثم الجماعة . ولكل أسرة أو قبيلة أو جماعة عوائد تخصها وطبائع تميزها عن غيرها . وليس هناك رابط يربط أفراد المجتمع الجزائري سوى القرابة والدين . ولا يزال التعصب العائلي والقبلي ماثلا في المجتمع الجزائري إلى يومنا هذا ، فمن لم تكن له عائلة يركن إليها أو قبيلة يحتمي بها عاش وحيدا منزويا على نفسه ، منفردا عن مجتمع الأسرة والقبيلة . وهذه الظاهرة يفسرها القول السائر في الغرب الجزائري : «قصعتي ومطريقي وغاشي» : كناية عن الكرم والقوة وكثرة أفراد الأسرة

١ - لقد اشبعنا الحديث عن الحياة الاجتماعية في كتابنا : (حمدان خوجة الجزائري ومذكراته) بيروت : مطبعة دار الثقافة ١٩٧٢م .

نبيلة . ولعل السبب في لزوح المقرري من مسقط رأسه الى المغرب
 ، شعوره بالوحدة عندما انفلت عرى أسرته بتلمسان حيث
 ظاهرة التعصب للاسرة والقبيلة منتهاها آنذاك ، ولا سيما بين
 والبدو ، وبين الكراغلة والأتراك ، وبين هذين الآخرين والعرب
 . وقد عكر هذا التعصب المقيت الجو على اللاجئين الاندلسيين ،
 تلمسان غير آمنين . والى ذلك يشير أبو حيان الأندلسي
 الوادي آشي في ابيات لهما أشداها في هجو سكان تلمسان (١)

عناصره

ما هذه العناصر سوى الاجناس البشرية التي حلت بهذا القسم
 سيطرة واتخذته سكانا . وقد انهى بعض الباحثين هذه الاجناس
 ن وعشرين جنسا (٢) ، غير أنها - لطول العهد ومرور الزمن ،
 ب طيعية وعوائد اقلية ومقوس دينية ومؤثرات اجتماعية -
 بعضها في بعض . واجتمعت في العناصر التالية :

- العنصر السوداني :

لسودانيون هم أول شعب فزح من « اثيوبيا » (الحبشة) الى
 حوالي ٨٠٠٠ سنة قبل المسيح .

- العنصر البربري :

لبربر هم أفاس شاميون من الفرع الكنماني، يعرفون في كتب

- ابن رويلة ، قدور. وشاح الكتاب. تحقيق محمد بن عبد الكريم
 : الشركة الوطنية ١٩٢٨ م ، ص : ٧٧ (هامش) .

التاريخ بـ «الضاعين» نزحوا من الشام الى الديار المصرية حوالي ٢٠٠ قبل المسيح ، ومن هناك فرت طائفة منهم الى سواحل افريقيا الشمالية، بما فيها سواحل الجزائر، واستقرت هناك، وهم الذين لقبهم (بطليموس) بـ «أمازيغ» أو «مازيغ» ، ومعناه : نبيل وشريف ، وصاحب سطوة وامتياز .

٣ - العنصر الاسرائيلي :

وهم بنو اسرائيل ، الذين فروا الى افريقيا الشمالية حوالي ٧١٧ سنة قبل المسيح ، بعد اندثار ملكهم على يد الجبار : (طيطش) ملك الروم .

٤ - العنصر العربي الاسلامي :

وقد بدأ نزوح العرب الى افريقيا الشمالية تدريجيا ، منذ أوائل العهد الاموي الى زمان الوليد بن يزيد حيث تم ذلك بصفة رسمية .

٥ - العنصر التركي :

وأول تركي وطئت أقدامه الجزائر الاخوان : عروج وخير الدين ومن رافقهما سنة ٩١٨ هـ (١٥١٢م) ، كما تقدم الحديث عن ذلك مفصلا في الحالة السياسية .

٦ - العنصر الكرغلي :

والكراغلة هم أناس أمهاتهم جزائريات وأبائهم أتراك، وقد تكون هذا العنصر في ارض الجزائر منذ استقرار الاتراك هناك .

والدانماركيين وغيرهم • وكان أغلب افراد هذا العنصر - على عهد
الأتراك - تجارا وارباب صناعة •

طبقاته

والمجتمع الجزائري يضم عدة طبقات ، وهي :

١ - طبقات العلماء : ويمثلها رجال الدين في المساجد وشيوخ
الطرق في الزوايا • وكانت هذه الطبقة تتمتع باحترام تام وتقدير وتبجيل
لدى حكام الأتراك والرعية •

٢ - طبقة الحكام : ويمثلها - في العصر الاول - اقحاح الأتراك ،
أما فيما بعد فقد أصبحت خليطا •

٣ - طبقة الجنود : ويمثلها خليط من أتراك وعرب ، وبعض
المرتزقة من الأعاجم والأفرنج الذين اعتنقوا الاسلام •

٤ - طبقة العبيد : ويمثلها السود من افريقيا السوداء وجل اساري
الحرب •

٥ - طبقة الصناع : ويمثلها اللاجئون الأندلسيون وبعض الأفرنج
القائمين في القطر الجزائري ، وتفرد اليهود بمهنة الحدادة والصياغة •

٦ - طبقة التجار : ويمثلها - بالدرجة الاولى - اليهود ثم
الأندلسيون ، ثم بعض اصحاب البلاد ، من غير الاشراف •

٧ - طبقة الفلاحين : ويمثلها العوام من سكان القطر ، ما عدا
الأشراف •

موارد الاقتصادية

يعتمد المجتمع الجزائري على ستة موارد أساسية آنذاك .

١ - الثروة الفلاحية :

لا ريب في أن أغلب تربة القطر الجزائري صالح للزراعة والتشجير . وقد جنح سكان هذا القطر الى ممارسة هذه المهنة لبساطتها ، اذ لا يحتاج من يتعاملها الى اجهاد فكر أو بذل أموال ، فهي ملائمة للطبيعة البشرية موافقة لميول العوام من الناس . فالجزائري ميل بطبعه الى الفلاحة ، لانه ليس لديه من الصنائع الاخرى ما يشغله عنها ، فهو أقرب الى البداوة منها الى الحضرة . وانواع المزروعات - آنذاك - موسمية ، مثل : البر ، والشعير ، والحمص ، والعدس ، والذرة والبقول وهلم جرا ويوجد في القطر الجزائري من الاشجار المثمرة ما هو كاف لسد حاجة أهل البلاد ويزيد ، كأشجار الزيتون ، والتين ، والبلوط ، والخروب ، والتفاح ، والاجاص ، والنخيل ، والكروم ، وهلم جرا ولسنا ببالغين اذا ما صرحنا بأن الجزائر كانت أهراء للرومان فيسما مضى ، وأصبحت أهراء لاوروبا في عهد الاتراك . وهذه النعمة هي التي جرت عليها نقمة فرنسا ، اذ لولا حبوب الجزائر التي قدمتها لها سنة ١٢٠١ هـ (١٧٨٧م) لما كانت حادثة المروحة ، التي اتخذها الفرنسيون مبررا للاستيلاء على الجزائر سنة ١٢٤٦ هـ (١٨٣٠م) .

٢ - الثروة الحيوانية :

كان اعتناء الجزائريين بتربية الحيوانات المستأنسة منذ عهدقديم . وأهم الحيوانات التي تربي بالقطر الجزائري هي : الغنم والابل ، وأغلبها في الجنوب الصحراوي . والماز ، وأغلبها في الشمال الجبلي . وأما البقر والخيول والبغال والحمير فهي متفرقة في أنحاء كامل القطر .

٣ - الثروة البحرية :

كانت - ولا تزال - شواطئ القطر الجزائري غنية جدا بثمسي
انواع السمك والحيات ، والاحجار الثمينة ، مثل : الاصداف والمرجان
بذلك نجد الاتفاق الاسباني الجزائري المبرم سنة ١٢٠٥ هـ (١٧٩١م)
يسمح للاسبان بالتقام المرجان في الشواطئ الغربية الجزائرية ، كما
كانت الوكالات التجارية الفرنسية مشغلة بنفس الغرض على الشواطئ
الشرقية من القطر .

٤ - الثروة المعدنية :

في الجزائر معادن ثمينة ، مثل : الذهب ، والفضة ، والماس ،
والنحاس ، والحديد الصلب ، والرصاص ، والزرنيخ ، والعقيق الجيد ،
وحجر البلور ، وهلم جرا ..

٥ - الثروة الصناعية :

تقدم لنا ان الشعب الجزائري كان - على عهد الانراك - الى
البداءة اقرب منها الى الحضارة . وبما ان الصناعة تقوم على تثقيف
الشعوب وتعليمهم فاننا نجد الجزائريين بعيدين عنها كل البعد ، الا ما
هو بسيط منها جدا ، فلقد تم الى ممارستها شدة الحاجة الضرورية لهذه
الحياة ، كدباغة الجلود ، وحياكة الاغطية ونسج الاعبنة والبرانس
الصوفية ، وتجارة الصناديق والابواب المنزلية ، وحرفة الحدادة وصناعة
الاحذية البسيطة ، وهلم جرا ...

٦ - الثروة التجارية :

كانت التجارة في الجزائر - غالبا - محصورة في المنتجات
مثل الحبوب الزراعية شتى انواعها ، وانواع التمور والتين والزيت ،

والمنسوجات المحلية والصناعة التقليدية ، والحيوانات المستأنسة وهاسم
جرا ***

اما الواردات الخارجية ، فقد كانت قليلة جدا ، نظرا الى كثرة
الفتن وتفاقم الحروب الخارجية * وكانت مراكز التجارة الداخلية اسواقا
اسبوعية ، لها يوم معلوم تقام فيه بكل بلدة ، مثلما هو جار الآن فسي
بعض مدن القطر وقراه، وكانت في المدن الكبيرة - زيادة على الاسواق
الاسبوعية - أسواق أخرى يومية * وقد هدمت جلها السلطات
الفرنسية اثر الاحتلال *

الحياة الثقافية في الجزائر^١

بدأت الجائحة تسرب الى بذور الثقافة في الجزائر أواخر عهد الزينانيين غربا ، والحفصيين شرقا ، بسبب تنازعهم وتفرقهم أشياعا . وفي أوائل عهد الاتراك أصبحت الثقافة رهن فراش الاحتضار تلفظ نفسها الأخير . ولم نرم شيئا نكسرا اذا ما اعتقدنا ان الاتراك ليسوا بشقيين ولا دعاة ثقافة ، وانما هم رجال حرب وكفى ، وقد اتوا السى الجزائر لطرد الاسبانين والايطاليين من بعض مراسيها ومدنها ، ولحسايتها من غارات الافرنج وكافة المسيحيين . اذن ، فمن الصعب جدا أن نصف شعبا - تحت حكم الاتراك - بأنه مثقف ثقافة تستوجب من العلماء الاقرار ، اذا كان ملوكه خلوا منها . وقديما قيل : « الناس على دين ملوكهم » ، و « فاقد الشيء لا يعطيه » . ولسنا بمغالين اذا ما قلنا : ان معظم القرى والمداشر وبعض المدن الجزائرية كانت - ابان حكم الاتراك - تتخبط في جهل دامس ، وتتردد في عقائد فوضوية ودين طغت عليه الخرافات الدالة على جمود الفكر وتخدير الشعور . ودليلنا على ضالة الثقافة في الجزائر - على عهد الاتراك - عدم شهرة

١ - لقد بسطنا الحديث عن ادوار الثقافة بالجزائر على عهد الاتراك ، في مقدمة كتاب (التحفة المرضية ٠٠) . بيروت . ١٩٧٢ م . مطبعة دار الثقافة .

مراكزها ، وفلة رجالها ، وتدور نتائج أصحابها ، تلك ثلاثة مظاهر للثقافة لا يمكن بدونها ان توصف الشعوب بها . فليس من مراكز الثقافة فسي الجزائر ما يشبه «جامع القوين» بفاس أو «جامع الزيتونة» بتونس ، أو «جامع الازهر» بالقاهرة ، أو «الجامع الاموي» بدمشق ، بل لا تعدو ان تكون هذه المراكز بعضا من مساجد المدن والقرى ، وزوايا اللاجئين من الفقراء والمساكين ، وكتائب القرآن ، ومنازل بعض العلماء ووجهاء اهل البلاد ودكاكين التجارة ، حيث يجتمع الناس ليلا ليقروا بعض الغزوات أو القصص أو السير . وكان الهدف من هذه القراءة التسلية لا غير ، بدليل ان أغلب المستمعين قد كانوا أميين . اما رجال الثقافة في الجزائر فانهم اقل من قليل بالنسبة الى اقربائهم في المغرب الاقصى والمشرق العربي . وأما نتائج علماء الجزائر وأدبائها فقد كاد يفقد قيمته العلمية والادبية ، زيادة على ضآلته ، بالنسبة الى نتائج علماء المشرق والمغرب وأدبائهما آنذاك . ورغم ذلك فحظ هذا القطر من الثقافة يتمثل في حركتين اثنتين : علمية وأدبية .

الحركة العلمية

لم نرم بالحركة العلمية الى مفهومها في العصر الحاضر ، من حيث اختراع الاشياء التي لم تكن لغير مخترعها في الحساب ، مثل : اختراع طاقة الذرة - مثلا - وانما نرمي بذلك الى العلوم المنقولة ، بل الى الحركة الدينية ، ان صح هذا التعبير ، لكون مفهوم العلم في ذلك العصر كان اتقانا لفهم آي الذكر الحكيم ، ومرويات الحديث الشريف واستظهارها ، ومعرفة للعقائد والفقهيات والاصول ، وجميع ما يتصل بعلوم الشريعة . وكان رجال الدين في نظر المسلمين هم العلماء بحق ، وكانت الحركة العلمية - في آن واحد - دينية تمت الى العلم الظاهرة ، وصوفية تمت الى العلم الباطن ، بيد ان كليهما ضيلتان جدا في القطر الجزائري . فالدين الظاهر قد اصبح تقليدا اعمى ، معتمده الحفظ الجاف للنصوص

الفقهية . وكان جل علماء ذلك العصر لا يحكمون العقل بل ينحون نحو التسليم لمن سبقهم من رجال التقليد ، ويرون الاخذ بالمنقول هو أصوب منهجاً لمن ينتهج سنة الله ورسوله . أما التصوف فقد تحول الى دروشة تبلور في التوسلات بالاضرحة والقبور ، والتسليبي بسيط الاكف عند المزارات ، والركون الى الخرافات الخيالية ، فكل من يتصفح مؤلفات ذلك العصر الخامل ، يجد نفسه يعيش في عالم الاموات ، فهذا يرقب خروج الدجال من المشرق ، وذلك ينتظر ظهور الدابة ، وذلك يتوقع انقضاء الدنيا وفناء المادة والنفخة الاولى في الصور ، ومن ظفر بكتاب ابن سيرين لتأويل رؤياه ، فقد فاز بكل ما يتناه . وكانت الحركة الدينية يتزعمها شيوخ الزوايا وآئمة المساجد ومفاتيها ، وقضاة المحاكم ، وكان هؤلاء العلماء موزعين على بعض مدن الجزائر وقليل من القرى والمدائر ، توزيعاً لا يفي بحاجات اهل القطر لدينهم الضروري ، اذ ربما قطع سكان بعض القرى او المدائر أكثر من مرحلة ، ليستفتوا في مسألة دينية تعرض لهم ، ولم يكن لديهم فقيه يفثيهم فيها .

الحركة الادبية

اذا كانت الحركة العلمية ضئيلة في الجزائر ، فان الحركة الادبية أشد ضالة وأندر وجوداً هناك ، وذلك راجع الى سببين اثنين حسبما نرى .

أولهما : ان الدولة التركية الجزائرية كانت عجمية اللسان ، لا تفقه شيئاً مما ينشده الشعراء او يتفصح به الخطباء ، فهي لا تهتم سوى برجال الحرب الذين يحسنون ضرب السيف ، وقدح الزناد ، لان العصر عصر حروب وانتقام وجميع دول الافرنج واقفون لها بالمرصاد ، وبالإضافة الى ذلك فان الثورات الداخلية كانت تشتغل من حين الى آخر في كامل القطر ، اذن فليس من الممكن ان تجد الدولة ، لديها من

الوقت الذهبي لتصرفه في سماع القصائد، ثم تجيز أصحابها بما يحفرهم
الى المضي في التنزه في حدائق ألوان الأدب ، والتجول في رياض
فنونه .

ان الادب نافلة تستغل به الشعوب التي انتهت من اداء واجبها ،
فن أين تفاجيء فكرة الادب شعبا مثل شعب الجزائر ، قد كان مشغولا
بقوت يومه وشؤون عياله ، فكيف يهدأ باله ويسمح له ضيقه ان يركن
الى الادب ، بينما هو يقاسي في مسقط رأسه الأمرين : من حيث تنازع
الثورات الداخلية وتوالي الهجومات الخارجية ، فقد تحطمت معنوياته،
وتكبت مواهبه ، فاصبح رهن القلق والاضطراب المتولد عنهما القنوط
والياس والشقاء والبأس .

ثانيهما: ان التوجيه التعليمي كان دينا أكثر منه أدبيا، ولا سيما في
الزوايا التي لم تؤسس سوى لتكون مرتعا للعلوم الدينية الاسلامية
حسب ذلك العصر .

وفي اعتقادنا ان الادب الممتاز قد اصبح — ابان حكم الاتراك في
الجزائر — شاذا هناك ، وأشد منه شذوذا النبغاء فيه . وعلى رأس هؤلاء
النبغاء في القرن الاول من حكم الاتراك أبو العباس أحمد المقرري صاحب
هذه الدراسة، واما في القرنين التاليين فلم نجد من يستحق الرتبة الثانية
بعد أبي العباس سوى الحاج أحمد بن عمار الجزائري (١)، صاحب كتاب
«نحلة اللبيب بأخبار الرحلة الى الحبيب» . وقد منحنا الاولوية لهاتين
الشخصيتين ، دون غيرهما من سائر الشخصيات الجزائرية الذين كانوا

١ — هو العاج أحمد بن عمار الجزائري ، مفتي المالكية بمدينة
الجزائر . كان نابغة زمامه في العلوم العقلية والعقلية ، وفي السنون الادبية
ايضا . تولى الافتاء سنة ١١٨٠ هـ (١٧٧١م) ولم تهتد الى زمان وفاته .

يعاصرونها ، لتكونها قد جرع — لأدبها المتع — علما غزيرا ودراية
واسعة النطاق ، وموهبة وقادة ، وشهامة فذة ، وقد تفرد المقرئ بحافظة
لقامة وذاكرة عذبة النضير .

وليس معنى هذا ان القطر الجزائري قد خلا كليا في ذلك العهد
من الادب والعلم ، بل هناك أدب ، بيد انه ما زال فجأ جامدا ، لم يبلغ
التمسح العقلي ، ولم يتدلع عن الشعور الحي والخيال الجوال . وهناك
علم ، ولكنه اجترار وتقليد في كل ما هب ودب ، وكلامنا فيما يخص
الادب المكتسب «أدب المدرس» . اما أدب المواهب الطبيعية «أدب النفس»
فهو أكثر من كثير ، لقطر الجزائري . لا سيما الشعر الملحون المعبر عنه
الآن بـ «الأدب الشعبي» . وليس معنى ذلك — أيضا — ان القطر
الجزائري قد اقتصر من الأدباء والعلماء آنذاك ، بل هناك علماء ، لكنهم
ليسوا مجتدين في أفكارهم وأقوالهم ، بل هم الى الجمود اقرب والى
العمول اركن . ثم هناك أدباء ، غير انهم لم يتركوا لنا ادبا خصباً وتناجا
سيما يستوجب منا ان نرتب أصحابها في صفوف النبغاء من أدباء
العصر وعلمائه .

ولعلنا لسنا بخطئين اذا ما قلنا : ان الثقافة في القطر الجزائري
قد كانت — على عهد الانراك — جهوية اقليمية أكثر منها قطرية عسومية ،
اذ انها كانت محصورة في اماكن محدودة ، مثل : تلمسان ، والجزائر .
و بجاية ، وقسنطينة ، وقليل من الزوايا المتخفية عن السواحل ، كما انها
كانت تتمثل في بضعة أشخاص معينين . والثقافة اذا كانت في مثل هذه
الصورة ، أصبحت عاجزة عن التأثير الذي هو شرط أساسي لتثقيف
الشعوب .

وكانت الثقافة في الجزائر مزيجاً من ثلاثة عناصر : اندلسية ،
مغربية ، شرقية . وكانت تلمسان مبالاة الى العنصرين الاولين .

الحالة السياسية في المغرب الأقصى

لما عجز الوطاسيون (١) عن مقاومة (البرتغال) ورده عن سواحل بلاد المغرب ، واشتغلوا بالكيد لبعضهم بعض - حبا في الرياسة وهياما بالجلوس على الكراسي والعروش - ثارت الرعية المغربية بأجمعها على هذه الاوضاع المؤلمة وتحسنت لوطئها المفدى ، الذي أصبح فريسة بين أنياب العدو الحقود ، وراح ضحية من أجل مصالح بعض الافراد المغرضين ، فاجتمع - اذ ذاك - علماءه وأعيانه ، وجعلوا يفكرون في المسلك الذي يؤدي بهم - الى نجاة الرعية وانهذ الوطن . ثم اتفقوا على وجوب نصب رجل منهم ، وتسليمهم اليه قيادة الشعب المغربي وأمور بلاده المغصوبة ، واقترحوا ان يكون هذا الرجل ذا عزم صارم ، وحزم وكرامة ، وعلم وصلاح ، ودراية وعفة ، وإرادة وبسالة ، فوقع اختيارهم على رجل من أشرف السعديين ، عرف بين الناس بسيرته المحمودة ، ونخوته المتوثبة ، ذلك هو ابو عبد الله ، القائم بأمر الله ، أصله من «ينبع النخل» . وكان يقطن «درعة» موطن أسلافه وأجداده: « وهؤلاء السادة أصلهم من الحجاز دخل جدهم أحمد بن محمد بن

١ - الوطاسيون : فرقة من بني مرين . ولما دخل بنو مرين المغرب واقتسموا أعماله ، كان للوطاسيين الريف .
(محمد المؤقت ، ارشاد الشيخ والشارح ، القاهرة : مطبعة الحلبي ١٣٤٩ ص : ١٨٩) .

القاسم الى المغرب في المائة السادسة ، ونزل درعة ، وتزوج بها ، وولد له أولاد ، انشؤا بدرعة ، وتناسلوا بقرية «تاقمادارت» ولم يزل الطعن فيهم من شرفاء «تافالت» ، لنفور اتصالهم بهم في النسبة وقال الشيخ ابن سودة : سمعت من شيخنا أبي العباس المقرئ أنه قال وجد بخط الامام ابن عرفة ثبوت نسبهم ٠٠» (٢)

باع أهل سوس أبا عبد الله القائم بأمر الله على السمع والطاعة، عندما غزاهم (البرتغال) وطوقهم بجيشه من كل جهة وجانب ، وكان «ذلك سنة ٩١٥ هـ» (١٠٠٩م) (١) ، فنادى القائم بأمر الله في الرعية بالجهاد فاجتمعت اليه من كل صوب وحذب ، ونهض بهم الى (تاورنت) فاستولى عليها . ثم زحف بجيشه صوب (أغادير) ، فالتقى هناك بجيش (البرتغال) ، فقتالا مدة لم يحز فيها القائم بأمر الله نصرا ، فاقترح على الرعية تسليم الامر الى ولده أبي العباس الاعرج ، فقبلوا منه اقتراحه، وبايعوه سنة ٩١٨ هـ (١٠١٢م) (٢) . فهض المبايع له بجموعه وحمل على (البرتغال) حملة رجل واحد ، فاخرجه من عدة مراكز وأحرز على الظفر والنصر المبين ، وسرعان ما طار خبر انتصاره فسي اتحاء المغرب كله ، فراسله علماء مراكش ووجهاؤها ملتجئين منه للدخول تحت لوائه المظفر ، فلبى طلبهم ، ودخل مراكش سالما آمينا ، وجعلها دار امارته ، ومركز مدده . ثم لم يلبث الحسد أن دب بينه

٢ - ل. بروفتسال، نخبة تاريخية جامعة لاجبار المغرب الاقصى (سالمون : مط. برطرن. ١٩٢٣) ص: ٨٨ .

١ - محمد المؤقت ، ارشاد الشيخ والشارح ، ص: ٢٧٣ .
٢ - م. س. ص: ٢٧٤ .

وفي تحفة الزائر : ان مبايعة ابي العباس الاعرج كانت سنة ٩٢٢ هـ .
الامير ، محمد تحفة الزائر . بيروت : مطبعة دار اليقظة . ١٩٦٤ م . ج: ١ ص: ٥١ .

وبين أخيه أبي عبدالله (الشيخ) ، فتنازعا الملك ، وكانت الدائرة على الاعرج وقبض عليه أخوه ووزيره السابق، وأودعه السجن مع أولاده ، وانفرد بالملك . ثم استولى على مدينة فاس سنة ٩٥٦ هـ (١٥٤٩م) ، بعد ما حاصرها سنة أو يزيد . ثم أخرج منها جميع الوطاسيين ونفاهم الى مراكش ، بعدما قتل أبا حسون الوطاسي ، وهو آخر ملوك الدولة الوطاسية بالمغرب الأقصى . ثم سولت له نفسه ان يجمع المغرب الاوسط تحت لوائه ، فاستعد لما عزم عليه ، ونزح بجيشه صوب تلمسان فاستولى عليها ، بعد محاصرته لها تسعة أشهر ، ونفى الاتراك منها الى الجزائر . ثم لم يلبث الاتراك أن كروا عليه مرة ثانية وأخرجوه منها مطاطي الرأس ، فعاد الى مدينة فاس ليستعيد قوته لغزو المغرب الاوسط مرة ثانية ، بيد انه باء بالفشل الذريع والخسران المبين بعد ان حاصر تلمسان اياما معدودات . وقد قتل - اغتيل - سنة ٩٦٥ هـ (١٥٥٨م) (١) .

عبدالله الغالب

استخلف ابو عبد الله الشيخ ولده عبدالله فبايعه أهل فاس ومراكش ثم انتهز الفرصة خليفته القائد ابو الحسن علي براكش، فقتل ابا العباس الاعرج واولاده . وبعدها استقر عبد الله الغالب ، وخضعت له البلاد ودنت له الاسياد ، فاجأه حسن بن خير الدين التركي بجيشه

١ - كان أبو عبدالله الشيخ عالما بفنون زمانه ، أدبيا ممتازا ، فقيها لا يشق له غبار في استنباط الاحكام . وكان ينتقد غالبا القضاة ، ويفند احكامهم ، فيرجعون عنها ويحكمون بمقتضى رأي الشيخ . وكان مولعا بالمشاورة ويوصي بها حاشيته . وكان واسع الصدر ، وزير الحس، صبور النفس ، يتحمل الملمات بثغر باسم ، وصدر رحب . وكان يقول : « ينبغي للملك ان يكون طويل الامل ولا يحسن ذلك الا منه ، لان رعيته تصلح بطول امله » .

من المغرب الاوسط يريد ان يستولي على مدينة فاس ، فخرج اليه عبدالله الغالب بجيشه ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين ، فانتصر عبد الله الغالب ، ورجع الحسن بن خير الدين الى تلمسان دون أن يحصل على مائيل قد تمناه ، وعاد عبدالله الغالب بالله بجيشه الى مدينة فاس ، رافع الرأس ، باسم الثغر ، مطمئن الضمير ، ورثما وصل أمر بقتل أخيه عثمان انتقاما منه . ثم وجه ابن أخيه محمد بن عبد القادر الى مدينة (شقشاون) ، ففاجأها واستولى عليها بعدما غادرها صاحبها الامير ابو عبدالله ، وركب البحر بأهله وأولاده قاصدا المدينة المنورة ، وبقي هناك مجاورا حتى وافاه أجله . « وهو آخر امراء بني راشد فسي (شقشاون) » (١) . ثم جهز الغالب بالله جيشا عمرما تحت قيادة ولده محمد الملقب بـ « المسلوخ » ودفع به الى (البريجة) المسماة بـ « المدينة الجديدة » ، التي بناها (البرتغال) ، غير أنه لم يتيسر له فتحها بعدما حاصرها ستين يوما . وفي سنة ٩٨١ هـ (١٥٧٤م) توفي عبدالله الغالب بالله بمدينة مراكش واستخلفه ولي عهده محمد المتوكل على الله ، وكان - اذ ذاك - بمدينة فاس، فارسلت اليه البيعة من مدينة مراكش .

محمد المتوكل على الله

اعتق المتوكل على الله الحكم ، فالتفت حوله الرعية المغربية ، وسار في الناس سيرة أبيه ، ولكن أباه لم يترك الملك مسلما لابنه غير منازع فيه .

فها هما رجلان شهمان قد كانا مختلفين، ليرقبا عن كسب متى تسنح لهما الفرصة باسترداد عرش ابيهما الاعرج المقتول في سجنه مع اولاده ظلمسا وعدوانا .

ذلكما الرجلان الشهمان هما الغازي ابو مروان عبد الملك، الملقب

١ - الامير ، محمد . تحفة الزائر ، ج : ١ ، ص : ٥٢

ب «المعتصم بالله»، وابوالعباس احمد المنصور، الملقب بـ «الذهبي» . وكان الرجلان مختلفين في (سجلناسة) طوال أيام ابيهما . ولما تولى الغالب بالله فرا الى تلمسان مستجدين بصاحبها حسن باشا ابن خير الدين التركي ، ومطلبا منه أن يمددهما بجيش وعناد حتى يستردا ملك ابيهما المغصوب ، فاشار عليهما بالذهاب الى سليم خان الغازي بالقسطنطينية ، لان الامر كله بيده ، فسار الاخوان الى سليم خان ، فوجداه مشغولا بتجهيز أسطول لغزو تونس ، فانضم عبد الملك الى اسطول الدولة العثمانية ، وابلى بلاء حسنا في معركة تونس .

وبعد ما فتح الاتراك تونس رجع عبد الملك الى القسطنطينية ومطلب من السلطان سليم خان قضاء مأربه ، فرحب السلطان بطلبه ، وارسل الى والي الجزائر وأمره أن يقف بجابه ، ويعززه بما يحتاج اليه من جند وذخيرة . ولما وصل عبد الملك الى الجزائر ارفقه والي الجزائر بجيش كثيف العدد ، مثنى العناد ، فنزح به صاحبنا ، وانزله بضواحي فاس ، فخرج المتوكل على الله للقاءه ، ودارت رحى الحرب بين الفريقين ، وفي اثنائها هم بعض جنود المتوكل بالمعسكر به ، ففطن للمكيدة وعاد القهقري ، وأضرم خزائن البارود نارا ، وفر هاربا الى مراکش .

ابو مروان عبد الملك

استولى ابو مروان على فاس بعد فرار المتوكل على الله الى مراکش ، وأعطى جنود الاتراك ما اتفق معهم عليه من المال ، وزاد أن تكرم عليهم بتحف وهدايا ثمينة ، ثم رافقهم - عند رجوعهم الى الجزائر - الى « نهر سباو » فودعهم هناك ، وقبض راجعا صوب مراکش يقتفي أثر المتوكل على الله ، والتقي الجمعان بـ « خندق الريحان » من أحواز « سلا » ، فانتصر ابو مروان ، ودارت الدائرة

على المتوكل على الله ، ففر الى سوس ، ودخل ابو مروان مراكش . ثم
رجع المتوكل على الله يريد مراكش ، بعد ما التفت حوله جموع قد
جسعا من جبال سوس ، فخرج اليه ابو مروان يريد لقاءه خارج المدينة ،
بيد ان المتوكل على الله اخذ طريقا غير طريق ابي مروان ، ودخل
مراكش بسعة أهلها ، فحاصره ابو مروان فيها وبعث الى أخيه أحمد
المنصور - وهو اذ ذاك خليفة بفاس - أن يمدد بجيش ، ويقوده هو
بنفسه ، فوافقه أخوه بطلبه ، وأرغم المتوكل على الخروج من مراكش
فارا الى سوس ، فطارده أحمد المنصور وكانت بينهما معارك ضارية
استمر النصر فيها لأحمد المنصور . ثم هرب المتوكل على الله الى باديس
ومنها الى سبتة ، ثم الى شجة ، حيث اتفق مع حاكمها ان يمدد بجيوشه ،
شرطه ان تكون سواحل المغرب الأقصى تحت سلطة (البرتغال)
فأمدد بمائة وعشرين الف من الجنود ، مضافة الى جيشه ، البالغ
عنده ثلاثمائة مقاتل . وزحف الجميع من هناك الى ان عبروا « وادي
المحارن » ، فعلم ابو مروان بالامر المبرم ، والمكيدة المدبرة ، فأسرع
وزحف بجيش المسلمين نحوهم ، وبعد ما عبر الوادي بجيشه ، امر
بشق الجسر ، ليقطع على العدو خط الرجعة . ثم دارت رحى الحرب
بين الفريقين ، وحشي وطيس القتال ، وفي اثناء المعركة اشتد مرض ابي
مروان ، فتوفي ، وكنم حاجبه وقائد محفته خبر وفاته عن الجيش ،
وتقدموا به محرضين الجيش على القتال ، فانتصر المسلمون على عدوهم
نصرا باهرا ، ولقي قائد (البرتغال) حلفه غريقا في الوادي . اما المتوكل
على الله ، فقد أخرجه جيش المسلمين من الوادي قتيلا ، فسلخواه ،
وحشوا جلده لبنا ، ثم أخذوا يطوفون به في سदन المغرب الأقصى .
وقد دامت هذه المعركة خمسا واربعين ساعة ، وهي أكبر معركة عرفها
المغرب الأقصى في ذلك العصر : « وكان من نتائج انتصار المغرب في
هذه المعركة الفلاس الحضلات الاستعمارية ، التي كان (البرتغال) يشنها

على المغرب تحت ستار الحروب الصليبية ، واسرعت (اسبانيا) الى عقد اتفاق مع المغرب ، واعادت اليه مدينة اصيلا ، وتم اتفاق مع تركيا على اقرار علائق حسن الجوار * * (١)

ابو العباس احمد المنصور

توافدت الوفود من طرف ملوك الدنيا يشعرون ابا العباس المنصور - بعد مبايعة اهل المغرب الاقصى له - يحملون اليه في حقائبهم الهدايا السنية ، وفي ايديهم التحف الثمينة ، وفي المستهم أحر التهاني باسمي العبارات، ومن بين اولئك الوفود وفد من حضرة السلطان مراد خان، ووفد من حاكم الجزائر، وآخر من ملك (البرتغال) و (الاسبان) . ولما استقر على عرشه عقد العهد لابنه : محمد الشيخ ، الملقب بـ « المأمون » ولكن الحياة لم تصف له ، كما أن الملك لم يلق اليه بسقاليده ، فهذا ابن اخيه داود بن عبد المؤمن يثور عليه من جبل (سكيو) ، ويدعو لنفسه بالخلافة ، فيجهز احمد المنصور جيشا ويصوبه نحوه . فيفر النائر المهزوم الى عرب البوادي ، ويقتى هناك الى أن يسوت كمدا .

وبسوته تآقت نفس المنصور الى فتح السودان ، ففتحه واستولى عليه وعلى (توات) ، وادخل تحت لوائه (برنو) وضم اليه مدينة (كاغو) . بعد ان قتل صاحبها اسحاق . وما كاد المنصور ينتهي من قمع بعض العناصر الخارجية عليه ، والمخالفة لرايه ، حتى ثار عليه الناصر ابن الغالب بالله ببلاد الريف ، فجهز اليه المنصور جيشا كثيفا ووجهه لقمعه ، فالتصر الناصر عليه وكسره ، واستفحل امره في بلاد الريف . ثم تلا في المنصور هزيمة جيشه بارسال ابنه ووالي عهده من فاس ،

١ - الشرفاوي ، محمد ، المغرب الاقصى القاهرة : دار القاهرة

يقود جيشا أكثر من سابقه نحو هذا الثائر الناجح في ثورته ، والمتمرد على حكم المنصور . وبعد قتال شديد انتصر والي العهد وقبض على الناصر وحز رأسه وبعث به إلى أبيه المنصور بمراكش وما عثم المأمون أن ركب رأسه ، وسولت له نفسه أن يثور على أبيه المنصور ويخرج على حكمه ، فبعث إليه أبوه ينصحه ويحذره شر عواقب التمرد ، فأبى واستكبر ، وكفر بنعمة الأبوة ، فزح إليه أبوه بأثني عشر ألف مقاتل صوب قاس . فلما سمع المأمون بنزوح أبيه صوبه ، فر من قاس إلى قشتالة ، فقبض عليه - هناك - أنصار أبيه ، وأرسلوه مكبلا بالاصفاد إلى المنصور ، فجنسه في مكانه وانهت حياة المنصور بعد هذه الحادثة ، توفي سنة ١٠١٢ هـ (١٦٠٣م) بالبواب في قاس .

أبو المعالي زيدان

ما كاد أهل قاس ينقضون أيديهم من تراب قبر المنصور حتى بايعوا ابنه أبا المعالي زيدان ، وما كاد زيدان يجلس على عرش أبيه حتى طار إليه الخبر ببאיعة أهل مراكش لأخيه أبي فارس ، فقام زيدان لهذا الأمر وقعد ، ثم شرع عن مساعد الجد لمحاربة أخيه الثائر عليه والمتمرد عن حكمه ، وقصده في الحين إلى مراكش في جيشه ، فانتحل له أبو فارس مكيدة ، فخرج أخاه المأمون من السجن ليكون في صفه . ثم جهز له جيشا لملاقاة أخيه زيدان ، والتقى الجمعان خارج مراكش ولما دارت رحى الحرب بين الفريقين ، تفرق جيش زيدان عليه وفر - هو - إلى قاس وتحصن بها ، فلحقه المأمون ، فوجد أهل قاس في انتظاره ، فرحبوا به وسهلوا عليه دخول قاس ثم تملص زيدان وفر إلى تلمسان ، حيث استعجد بحاكم الجزائر على عدوان أخيه ، فلم يمد إليه حاكم الجزائر يد المساعدة واضطر أن يكفئ من تلمسان إلى سوس ، وبقي

هناك ينتظر القرمص المواتية له * ثم تمرّد المأمون على أخيه أبي فارس وارسل لمقتلته جيشا من فاس بقيادة ابنه عبدالله ، فدخل مراكش بعد معركة حاسمة ، وأباح المدينة ثلاثة أيام ، ولم تحمد سيرته فسي لناس مدة استقراره بمراكش ، وقدجر ذلك الى مكاتبة اهلها ابا المعالي زيدان بسوس مطالبين اياه بمبايعتهم له ، فلبى طلبهم ، ودخل مراكش باعائتهم ، وفر عبدالله الى ابيه بفاس ، فارجمه بجيش عرمم ، وامره ان يبلي في الحرب حتى يدخل مراكش او يموت ، والتقى الفريقان بـ « راس العين » وكتب النصر لعبدالله ، وفر زيدان ، ودخل عبدالله مراكش وما كاد يحط رحله ويستقر حتى ثار عليه ابو حسون محمد بن عبد المؤمن (١) ونزع اليه من « جبل حليزة » صوب مراكش ، فخرج اليه عبدالله ، وبعد معركة حاسمة انتصر ابو حسون واستولى على مراكش ، الا ان استيلاءه عليها كان بقدر ما يستعد للخروج منها لان اهل مراكش بعثوا الى أبي المعالي زيدان يطلبون منه ان يدخل الى مراكش وسيشهدون له الطريق بجميع الوسائل ، فجاءهم زيدان بجيشه ، وأنزله خارج المدينة ، فخرج ابو حسون اليه بثل ما جاء به ، ودارت رحى الحرب بين الجيشين ، فكان النصر لحليف زيدان ، واستولى على مراكش واستقر بها ، ثم وجه جيشه بقيادة مصطفى باشا الى فاس ، فدخلها ، وفر عبدالله الى القسطنطينية يستمد من سلطاتها المعونة ، فلم يلق رجبا ولا سهلا . اما زيدان فقد التحق بفاس ، وبينما هو بها اذ بلغه ان اناسا قد ثاروا عليه بناحية مراكش ، فخرج لمحاربتهم وفي أثناء ذلك سمع بان قائده المطواع مصطفى باشا قد قتل ، فعاد من فوره الى فاس * ثم أخذت الحوادث تأخذ بأعناق بعضها بعض فهذا (الاسبان) قد استولى على العرائش بدسياسة من عبدالله السالف

١ - محمد بن عبد المؤمن : من اولاد أبي العباس الاعرج كان مختفيا

بـ (جبل حليزة) .

الذكر ، وهذا ابو الليث يفتك به ويقتله مع بعض اولاده . ثم ثار الفقيه احمد بن عبدالله السلجاسي الملقب بـ «ابي المحلي» واستولى على سجلماسة ، ودرعة ، ومراكش ، واشتدت شوكته ، وصلب عوده . ولما أعجز زيدان امره استنجد بالفقيه زكريا الحاجبي صاحب « جبل درن » ، فنزل عند رغبته وخرج الى ابي المحلي في جموعه ، فالتقى الجمعان وحمي وطيس القتال ، وكانت الدائرة على ابي المحلي ، فقتل وحز رأسه وعلق على سور مراكش . وكان ذلك سنة اثنتين وعشرين واثلاث هجرية . ثم عاد زكريا بجيشه الى بلاده ، وجنح الى العفة ، واعتزل الملك والامور الدنيوية بعد أن استقر أياما بمراكش ، وكان لزيدان صدوقا حسيما يسترشد به فيرشده ، ويستنجد به فينجده ، الى ان مات زيدان سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨ م) .

باقية ملوك المغرب الاقصى

بويق لعبد الملك بعد وفاة أبيه زيدان، وانتصر على الوليد واحد الثائرين عليه ، وهزمها شر هزيمة . ثم دخل فاس رافع الهامة ، شامخ الافق وضرب السكة باسمه ، بيد أن دولته قد عاجل زهرتها ابن عمه محمد ابن الشيخ وقتله غدرا .. ثم بويق لاخته الوليد ، واقتصر سلطان هذا الأخير على مراكش واحوازها ، كما كانت لايه وأخيه من قبله . واستولى ابو عبد الله العياشي على فاس وسائر انحاء المغرب الاقصى ، واستولى ابو حسون ، المعروف بـ « ابي دميعة » على سوس ودرعة وسجلماسة . وفي سنة خمس واربعين وألف قتل الوليد على يد احد جنوده الغادرين به . وكان الوليد يتظاهر بالتقى والديانة بيد انه يغدر بالاشراف ويقتلهم دون ذنب ارتكبه ، سوى انهم من بني عمه وشركائه في دمه . ثم أخرج أخوه محمد الشيخ من السجن وبويق له ، فحكم بالناس بالعدل والانصاف ، وسار فيهم سيرة حسنة . ثم تمرد عليه ثائر من (هشوكة) واستمر في مناوشته ، وتآلب الرعية

عليه حتى فرق جمعه وقص أمراؤه ، وما كاد ينتهي من هذا حتى ثار عليه أهل زاوية الدلائي بـ « جبال تدلا » ، ولما استفحل أمرهم وقويت شوكتهم دعا اليه قاضيه الفقيه محمدا الزوار المراكشي ومطلب منه أن يسعى في توحيد كلمة الناس حتى لا يخرجوا عليه . فلما أيقن أنهم مصرون على عنادهم ، أخذ يراودهم ويلابثهم إلى أن قتل بمرآكش ، ثم خلفه ابنه أبو العباس أحمد ، فسار في الناس سيرة أبيه ، يبيد أن أحمد قد كان له أخوال ينافسونه في الملك ، وهم حي من (الشبانات) ، فناهضوه وحاسروه بمرآكش ، ولما رأت والدته ما رأت خافت على ابنها ، فأرشدته أن يتوجه إلى أخواله ويصالحهم ويسحو ما في نفوسهم من غل عليه ، ولما وصل إليهم قتلوه غيلة ، واستولوا على مراكش ، واتخذوا عبد الكريم ابن أبي بكر أميرا عليهم . وبقتل أبي العباس امتحت دولة السعديين من المغرب الأقصى . وكان ذلك سنة ١٠٦٩ هـ (١٦٥٩م) .

الحياة الاجتماعية في المغرب الأقصى

إذا كان الشعب الجزائري بعيدا عن ميدان السياسة ، منعزلا عن حكام الأتراك ، فالشعب المغربي بعكس ذلك ، فانه غارق في خضم السياسة إلى أذنيه ، ملازم لأعتاب ملوكه وحكامه .

فكل فرد من الشعب المغربي مطلوب ببياعة الملك ، سواء كانت تلك البياعة مباشرة أو بواسطة أهل الحل والعقد من العلماء ، ووجهاء البلاد ، وغاية ما في الأمر أن الشعب المغربي كان يعرف معنى البية ومن يبايعه بها . فإذا نظرنا إلى هذين السببين وجدناهما تقطعي انطلاق لاتصال الشعب بالحكومة اتصالا لا غنى له عليها ، ولا غنى لها عليه . فالملك يصلي الجمعة ، ويؤم الناس ، ويخطب فيهم بلسانهم العربي ويخاطبهم بلغتهم القومية ، ويستشير العلماء والمفكرين في أمور الدولة ،

ويستصح من نصحه منهم ، ويسمع الشعر ويحيز عليه منشدته ، وربما كان الملك نفسه شاعرا مقلدا وعالما تشد اليه الرجال ، وقد جمع احمد المصور الذهبي علما غزيرا ، وشاعرية صادقة ، وخيالاً جوالاً . وقد كان له مجلس كل يوم أربعاء يجتمع فيه العلماء على مختلف طبقاتهم ، ويتباحث معهم في شؤون الدين وسياسة الدولة . وكان العلماء همزة وصل بين الملوك وبين الشعب المغربي ، فان استقام الملك على سنة الله وجميع الرسول دعوا له بطول حياته ، وان حاد عن الطريق السوي البوا على الشعب ، وطلبوا ببياعة غيره من هو بالعرش جدير ، ونلاحظ هذا في الثورات التي قادها علماء المغرب وفقهاؤه ضد كل من لم يحدد سيرته - من الملوك - في الرعايا المغربية .

عناصر الشعب المغربي وطبقاته

يتألف الشعب المغربي من ثلاثة عناصر . اولها : العنصر البربري ، وثانيها : العنصر العربي . وثالثها : العنصر اليهودي . وكان العنصران البربري واليهودي - كلاهما - خاضعين للعنصر العربي - لقبها وقالها . لاهما يريان فيه الكمال من ناحيتي الدين والشب . لهذا نجد البرابرة يفتخرون الى جانب السعديين الاشراف ويحاربون احوالهم البوماسيين . ولم ينحازوا الى ما تقتضيه عصبية الشب ، واللغة ، والقومية من الاحتما لهم والدفاع عن سلطانهم اذ يزول . وفي زواله قتل امرهم ، وذهب ريعهم . اما طبقاتهم فتتقس طبقات المجتمع الجزائري بوحدة . فهي ثلاث طبقات . اولها : طبقة الاشراف ، ويشملها رجال الدولة واجبار العلم ، وشيوخ الزوايا . وقد يوجد علماء وشيوخ زوايا من الطبقة البربرية . ثانيها : طبقة الجنود ، ويشملها خليط من برابرة ، والمندلسيين لاجئين ، وبعض قواد الاثراك . ثالثها : طبقة الخدام ، وهي من تبقى من الرعية ، التي كانت - وما تزال - دهن الثارة وملوكها وعلمائها .

الحركة الاقتصادية

كانت الحركة الاقتصادية على عهد السعديين ، رائجة رواجاً حسناً بالنسبة الى غيرها من الاقطار العربية الاخرى .

ففي عهد عبدالله الاغاب بالله كثر البناء ، واستبحر العمران ، فكان شغوقاً بالعلم ، وبتشيد المباني والمساجد والمدارس ، فقد جدد بناء المدرسة التي انشأها ابو الحسن المريني بفاس ، وبنى جامع الاشراف براكش ، وأسس المارستانات ، وأوقف عليها أوقافاً عظيمة الافادة لأئمة المساجد والمدرسين والقائمين بشؤون الدين . « وكان محبوباً من الشعب بجميع طبقاته ، ونشطت الحركة الاقتصادية في زمانه نشاطاً يستحق الذكر ، وكانت أيامه كلها أيام دعة وأمن ورخاء وعفة » . (١)

وقد بلغت الحركة الاقتصادية أوجها في عهد ابي العباس المنصور من فاحية العمران ، فراح هذا الملك ينشيء العمارات العسكرية مثل الحصنين الكبيرين ، اللذين انشأهما بمدينة فاس .

اما العمارات المدنية فهي اكثر من كثير ، ونخص منها بالذكر « قصر البديع » الذي شيده بمدينة مراكش . « وقد استغرق بناؤه عدة سنين دون انقطاع ، وعمل فيه الصناع ورجال الفن من مغاربة واوربيين ، وجلب اليه من الرخام المختلف الالوان من اوربا » . (٢) و (المسرة) ، و (المشهي) :

« بستان حسنك ابدعت زهراته ولكم نهيت القلب عنه فما انتهى
وقوام قصصك بالمسرة ينثني يا حسنه زمانه للمشهي »

١ - كنون ، عبدالله ، النبوغ المغربي ، في الادب العربي (بيروت : دار الكتاب ١٩٦١) ص : ٥٣٥ .

٢ - وهبي ، محمد ، خلاصة تاريخ المغرب (مطب . الوحدة العربية ١٩٤٤) ص : ٣٢٠ .

ولولا خوف الاطالة المملة لذكرت من محاسن مولانا امير المؤمنين المنصور - رحمه الله تعالى! - بعض ما أؤدي بحقه، سقى الله تعالى عهده! وقد بسطت الكلام على السلطان المذكور في كتابي: «روضة الآس العاطرة الانفاس»، في ذكر من لقيتهم من اعلام مراکش وفاس» (١). وكان المغرب ينعم في عهد المنصور بالرفاهية والازدهار، فقد كان الذهب يحل اليه بالاحمال من السودان ولذا لقب بـ «الذهبي» وكان في دار سكته اربعمائة الف مطرقة مشغلة - يوميا - بضرب الدينار الوهاج، هذا من غير المصنوعات والحلي، ومما زاد في اقتصاد البلاد زراعة قصب السكر لأول مرة في بلاد المغرب، وقد نجحت زراعته نجاحا كبيرا.

فأسست له مصانع بيلاذ سوس ومراكش، وابتعت مقادير هائلة وكية كبيرة، حتى رخصت اسعاره، وكثرت عليه الطلبات من البلدان الاوربية، فاستبدته الحكومة المغربية بالرخام من (ايطاليا) لتشييد المباني العريقة. وقد نال المغرب الاقصى حظا وافرا من الصانع المختلفة، وذلك لارتباطه بالاندلس ارتباطا وثيقا في السياسة والاجتماع. وكانت منسوجات كثيرة الانواع تصنع بمدينة فاس من الحرير والكتان، والادم، وان اهل مراکش اشتهروا بالحذق في صناعة الصياغة، وامتازوا عن العالم بالدباغة، فهم يعملون جلود الاسود يضاء كالنجم، وقاعة مثل الحرير. واما البسط فاكثرها يصنع في الولايات الجنوبية. (٢) واما التجارة فكاف رائجة لغنية، في الواردات الاجنبية، والصادرات الداخلية. وكانت

١ - المغربي، احمد، فتح الطبيب، ج: ٩، ص: ٢٨٩.

٢ - بيهم، محمد جميل، الحلقة المفقودة في تاريخ العرب (القاهرة): مطب. مصطفى الباي الحلبي (١٩٥٠) ص: ١٨٥.

مراكزها اسواقا موزعة في أنحاء القطر المغربي ، وأكثرها في الجنوب حيث المواشي ومنتجات النخيل .

الصناعة الفنية

كانت الصناعة الفنية في المغرب الأقصى صورة صادقة لعصر السعديين ، توحى بتقدمهم في الفن ، فقد كانت الموسيقى المغربية مزيجاً بالموسيقى الاندلسية ، بل قد حافظت على جميع ألحانها وانغامها ، وقطعها ، وأدواتها الطربية . وكذلك نقش المغرب في النقش والطرز والفروش والأثاث على وجه العموم ، وقد كانت حيطان المغاربة تلبس بلباس خاص يطلق عليه اسم « اللباس الحائطي » وقد صنع للمنصور لباس خاص يدعى بـ « المنصورية » ، ويقال له أيضاً « قلب حجر » وقد انشد المنصور في « منصوريته » :

وصفوا اشتياقي للحبيب وسرهم قول الحبيب : أنا أناقبه
قلبي له حجر ، فقلت منالطا للعاذل المؤذي : أنا فيه (١)

وهكذا كان المغرب الأقصى - على عهد السعديين - محط انظار العالم العربي ، من حيث تقدم الفن وازدهار الرفاهية ، وعندما ما جعل صاحب كتاب « زهرة الشماريخ » يتهم المنصور بأنه : « كان قليل الاسفار ، وإنما سافر لفاس مرتين لا غير ، وكان مستغرقاً للذات ، مكباً على شهوته أيام خلافته » (٢)

الثقافة في المغرب الأقصى

كانت عجلة الثقافة - على عهد السعديين - سائرة السى الامام

١ - المقري ، أحمد ، نفع الطيب ، ج : ٩ ، ص : ٢٨٦ .

٢ - الأفراني محمد الصغير ، نزعة الحادي في اخبار ملوك القرن الحادي (باريس ، مطب . باريس ، ١٨٨٨م) ، ص : ١٢٠ .

في طريقتي العلم و لادب على احسن ما يرام ، وذلك راجع الى ثلاثة اسباب رئيسية ، حسبما ارتأيتها .

أولها : ان الشعب المغربي لم تدخل صفوفه عناصر عجمية منذ الفتح الاسلامي ، بل بقي عربيا في لغته وأخلاقه ، محافظا على كيان قوميته وعوائلده الاقليسية .

ثانيها : ان جل ملوكه كانوا علماء مثقفين .

ثالثها : ان جامعة القرويين قد حفظت للشعب المغربي تراث العرب ومجد الاسلام ، فقد كانت له بمثابة المعين الصافي ، والينبوع العذب ، يردده كل من احس بعطش الى العلم الشريف ، فيجد فيه ما يروي غليله ويرد كبده .

الحركة العلمية

كانت الحركة العلمية - هناك - منتعشة في جميع اصقاع القطر موزعة في المساجد والمدارس والزوايا توزيعا تشبه لنا المؤلفات ، التي ألقت لذلك العهد في شتى العلوم ، فقد نقل الينا عبدالله كنون : كتابه « النبوغ المغربي عشرين تأليفا في التفسير والحديث وتوابعهما ، وثمانية وسبعين تأليفا في الفقه والتصوف وما يتصل بهما .. وثمانية عشر تأليفا في المنطق وعلم الكلام وما يست اليهما .. وثلاثة وعشرين تأليفا في علوم النحو والتصريف والبيان وما اليها .. وواحدا وعشرين تأليفا في الرحلات والتراجم والتاريخ ، وعشرة تواليف في الادب العربي وشعره . وستة وعشرين تأليفا في علوم الطب والهيئة والحساب وما الى ذلك . (١)

ولم ينقل الينا عبدالله كنون تواليف لغير المغاربة ، وان كانت قد

١ - كنون ، عبدالله ، النبوغ المغربي ، ص: ٢٥٦ - ٢٦٠

ألفت بالغرب الأقصى ، مثل « أزهار الرياض » لابي العباس احمد المقرئ ، فقد ألفه في فاس ما بين سنتي ألف وثلاث عشرة وألف وسبع وعشرين للهجرة النبوية . فهذا العدد الوافر من التواليف يدل دلالة واضحة على اعتناء علماء المغرب الأقصى بالحركة العلمية ، وإن كانت عديمة الابتكار فهي مفيدة من حيث شرح الغامض ، او اختصار المطول او تقييد الحوادث . وبكل صراحة فإن الحركة العلمية في المغرب الأقصى ، كانت في القمة بالنسبة الى الاقطار العربية الاخرى ، مثل الجزائر وتونس ، وطرابلس الغرب ، والشام ، وحتى مصر بأزهرها المعمور ، واما علماء المغرب الأقصى - في عهد السعديين - فانهم كثيرون جدا ، فلنترك احصاءهم الى كتب التراجم والوفيات فانها قد أمت بما يحتاجه الباحث عن مهمته المنشودة .

الحركة الادبية

نهضت الحركة الادبية من مرقدتها على عهد السعديين ، بعدما خمدت جذوتها في عهد الوطاسيين . وكانت متمشية تدريجيا الى ان بلغت اوجها في عهد المنصور الذهبي ، فقد اجتمعت في بلاطه علماء المشرق والاندلس بعلماء المغرب الأقصى والواوسط ، واكتفى قصره ، بادباء الاقطار العربية، فراحوا يحيون سنة الامويين والعباسيين باجتماعهم حول ملك عارف بدروب فنون الشعر ، بصير ببذاهب الفقهاء والمفسرين مطلع على طرق الرواة والمحدثين . فكان يبارى الشعراء بأشعاره ، ويجازيهم على اشعارهم باموال قد اطلقت السننهم في مدحه ببطولات الحمام، وكان يستشير العلماء في شؤون الدولة ، ويستفتي الفقهاء في اشياء . ثم ييدي رأيه الخاص ، فيجدون الحق معه والصواب حليفه ، فيرجعون اليه لا عن رهبة من سلطانه ، او رغبة في احسانه ، بل لانه اجتهد فأصاب ، فله اجران . ومن بين هؤلاء العلماء والادباء الذين كانوا مرموقين بعين الاعتبار عند المنصور الذهبي وحاشيته ، عالمنا

وأدينا أبو العباس المقرئ صاحب بحثنا هذا ، فقد كان له شأن بسين
الادباء ، ومكان مرموق عند العلماء ، في بلاط أبي العباس المنصور .
وكثيرا ما يحدثنا المقرئ في مؤلفاته عن المنصور وأدبه الرفيع ، وعن
شعرائه المادحين له في شتى المناسبات . « ومن مآثره - نصره الله -
التي اختص بها ولم يشارك فيها أكرامه للفقهاء ، لا سيما الوافدين
على مقامه من البلاد الشاسعة ، فتعم جميعهم الآؤه الواسة ، ولذلك
تجدهم قد وفدوا عليه من أقاصي الارض : كالشام والعراق ومصر
والحجاز وغيرها ، ومن غرائب ذلك انه اجتمع يوما بين يديه - نصره الله -
ثلاثة اعلام ، كل واحد من اهل المدن الثلاث ، التي تشد اليها الرحال
احدهم من مدينة النبي - صلى الله عليه وسلم - والاخر من مكة -
زادها الله تشريفا - والثالث خليلي من بيت المقدس يقال له « امام
الدين » ، فالتقي في خاطر الخليلي المذكور ما اتفق من اجتماعهم فسي
حزرة مولانا - نصره الله - فأنشأ بيتين في الحال ، وقام على قدميه
واشددهما امير المؤمنين - نصره الله - وهما :

ان امير المؤمنين احمد بحر الندى وفضله لا يجحد
مكة وطيبة اهلها والمسجد الاقصى بذاك شهدوا

فلما بلغ قوله : « فمكة » و « طيبة » اشار الى كل من صاحبيه ، ولما
بلغ قوله : « والمسجد الاقصى » ، اشار الى نفسه ، ثم قال : - نصرك
الله ! - لم يتفق مثل هذا لملك قصدت اياته قبلك ، فتبسم لذلك
ابقاء الله ! - واجزل لهم في العطاء ... » (١) .

ولمنا بمغالين ان قلنا ان المغرب الاقصى - على عهد السعديين -

١ - المقرئ ، احمد ، روضة الاس . العاطرة الانفاس ، في ذكر من
لقبته من اعلام الحضرتين مراکش وفاس (الرباط : المطبعة الملكية ١٩٦٤ م)
ص : ١٤ - ١٥ .

قد كان كعبة للادباء والعلماء بالنسبة الى العالم العربي ، وذلك لانه لم ينطو تحت جناح العثمانيين العجم ، مثلما انطوى تحت جناحهم سائر البلاد العربية الاخرى . وهذه العلة هي التي ابقت على المغرب الاقصى ، من حيث محافظته على رونقه العربي في لسانه واخلاقه وعوائله وقوميته وحتى في سياسته . ولولا الفتن الطاحنة ، التي نشبت بين اولاد المنصور بعد وفاته ، لخلق السعديون ادبا وافرا لا ينضب معينه ، وعلماء غزيرا لا يستغنى عنه في جميع العصور ، بيد ان شره اولاده قد عجل بملكهم ، وأودى بعلمهم وأدبهم ، فتحول جل العلماء صوفيين يبتغون فضلا من الله ورضوانه ، وراحوا يبتعدون عن المجتمع ابتعاد الثون عن اليباء ، وانقلب الادباء ليكون أدبهم بقلب محرور وعين عبرى ، ثم اتخذوا طريق الفن للفن ، بعدما كانوا أدباء يعملون من أجل المجتمع اينما كانوا ، وحيثما وجدوا .

واما الادباء الذين كانوا يرحلون في رياض دولة السعديين فانهم كثيرون ، نذكر منهم أبا العباس المقري ، الذي فارق مسقط رأسه تلمسان وقصد المغرب الاقصى حبا في العلم والعلماء ، وهياما بالادب والادباء ، وقد اخذ بلبه علماء هذا القطر ، واستولى على مشاعره ادباؤه بما فيهم ملكهم المنصور المطاع . وفي مقابلة الحفاوة التي لقيها المقري الصغير في المغرب الاقصى ، والاحسان الذي غره به الملك والرعية - قرر عند رجوعه الى بلده تلمسان ان يؤلف كتابا في شأن ملك هذا القطر وبعض الادباء الذين اتصل بهم في رحلته وسمى هذا الكتاب « روضة الاس » ، العاطرة الانفاس ، في ذكر من لقيتم من اعلام الحضرتين مراكش وفاس » . وقد ذكر فيه تسعة وثلاثين أدبيا ، اجتمع بكل واحد منهم ، واخذ عن بعضهم كما اخذوا عنه ، واطرى المنصور الذهبي اطراء لا مزيد عليه . ونذكر من بين اولئك الادباء احد الاصدقاء للمقري ، والمشاركين له في

فتوّه الادبية، وهو عبد العزيز القشتالي (١) ، الذي يقول فيه ابن معصوم:
 « فاضل زهت به الاقلام والاعلام .. وهو اذا نثر افحم الورقساء ذات
 السجع ، واذا نظم اقحمت أفكاره دراري السماء ذات الرجع ، فجاء بما
 شاء وكيف شاء ، من محاسن الاشعار والانشاء ، اتصل بالمنصور السعدي
 فولاه رئاسة الانشاء في بلاطه ، وقال فيه هذا السلطان - على ما
 ذكره الحفري في عرف الطيب - : ان القشتالي نفتخر به على ملوك الارض
 ونياري به لسان الدين ابن الخطيب » (٢) .

١ - توفي سنة ١٠٣١ هـ (١٦٢٢ م) .

٢ - ابن معصوم ، علي صدر الدين ، سلافة العصر ، في محاسن
 الشعر بكل مصر (الناصرة : مطبعة مصر ١٣٢٤ م) ص: ٨٥٢ .

الحالة السياسية في المشرق العربي

لقد اجتازت السياسة - أثناء حكم الاتراك في مصر ، وسوريا ،
والجزيرة العربية - مرحلتين قبل الحملة الفرنسية على مصر .

١ - مرحلة الباشوات

وتبتدي، من سنة ٩٢٣ هـ (١٥١٧ م) الى سنة ١١١٩ هـ (١٧٠٧م) وفي اثناء هذه الفترة من مرحلة الباشوات ، كانت البلاد ترزح تحت الحكم العشائني المباشر . وقد تعاقبت عدة ولاة على مصر ، يبلغ عددهم ثمانية وستين من الباشوات . أولهم « خير بك باشا » واخيرهم « حسن باشا كاتخذ » (١) وكان تعيين الباشا من طرف السلطان مباشرة ، على أن يعاونه الكاهيا . والسلطان هو الذي يعين ضباط السويس ، ودمياط والاسكندرية ، أيضا . اما البكوات فانهم يسمون من طرف الديوان المصري ، ويترك امر تعيينهم الى الباشا ، وللسلطان القول الفصل في شأنهم ، ان شاء أثبتهم ، وان شاء أبعدهم ، غير ان مصر لم تكن تتمتع بالاستقرار من جراء تنافس القوى الثلاث وتتابع القتل ، كما ان الباشوات لم يكونوا مطمئنين في مناصبهم ، بل هم

١ - المؤقت ، محمد المراكشي ، ارشاد الشيخ والشارح للشخص
بعض التواريخ ، ص : ٢٩٨ .

معرضون للتعزل بين عشية وضحاها ، الا من رحمه السلطان ممن كان
طوع امره فيما يشير عليه . ولهذا السبب بلغ عدد الباشوات ثمانية
وستين خلال ست وتسعين ومائة سنة (٢) .

وكانت خزانة مصر مرتبطة بخزانة الدولة العثمانية مباشرة .
وكانت ولاية مصر عوناً للدولة العلية على قمع الثوار الذين ثاروا عليها
في اليمن وسوريا خلال هذه الحقبة . ولما ضعفت الدولة العثمانية من
جاء الحروب التي واصلتها مع (أوروبا) تجرأ عليها أمراء الاجناد والماليك
وارغوها أن تحول الباشوات ، ثم أدى الامر الى ان أصبح النفوذ بأيدي
الاجناد والماليك ، فاستولوا على الادارة مباشرة ، ولم يبق في وسع
السلطان الا موافقتهم ، لانه أحس بديب الضعف يسري في كيان عرشه .

ب - مرحلة حكومة الأمراء والماليك

وتبديء من سنة ١١١٩ هـ (١٧٧٥م) . كان الباشوات الذين
تعاقت ولايتهم على مصر بعيدين عن الشعب ملازمين قلعته ، فلا يصهم
من الامة سوى قبض الضرائب الفادحة التي اقلوا بها كواهل أهل البلاد ،
تاركين شؤون الامة - التي لا تدبر عليهم نفعا - في ايدي غيرهم من
الاجناد والماليك ، المنقسمين الى حزبين ، حزب الماليك القاسمية ،
نسبة الى شيخ البلد قاسم (غيوظ بك) الذي استفحل امره في عهد
السلطان أحمد الثالث ، وصارت له الكلمة العليا ، والتصرف التام ،
وحزب الماليك الفقارية وهكذا غللت مصر فريسة بين ايدي هذين
الحزبين اللذين ظلا في طغيانهما يعمهان ، لا يرجحان صغيرا ، ولا يوقران

٢ - ذكر محمد جميل بيهم انه قد بلغ عددهم ٧٦ واليا في حقبة
فدورها ١٩٦ سنة فقط .

انظر الحلقة المفقودة في تاريخ العرب القاهرة : مطبعة مصطفى
البايبي الحلبي ، ١٩٥٠م ، ص : ١٧ .

كبيراً ، علمهم الفساد في اخلاق الشعب والعبث في أرض مصر ، الى ان غزاهم « نابليون بونابرت » في عقر دورهم ، واطاح بعرشهم ، واخذ بخناق قوتهم ، فندموا على ما فعلوا « ولات ساعة مندم » .

الهيئة الادارية

نهجت الحكومة التركية في ادارة بلاد المشرق العربي منهج النظام الاسلامي ، من حيث الاعتماد على الخطة اللامركزية ، فعينت حكاما من زعماء الامصار التي استولت عليها ، رهبة من بطشهم ، لا رغبة في اصلاح البلاد ، ولذا نجد السلطان سليم الاول قد اشرك المماليك في الحكم بمصر ، ورتب هيئات الادارة الى ثلاث طبقات :

١ - طبقة الباشوات : وهم أعلى منزلة في الحكم بعد السلطان ، فقوم أمناءه ، لا يعصون أمره ويفعلون ما يأمروهم به .

٢ - طبقة الوجاقات : وهم الجنود ، ووظيفتهم حفظ البلاد ، وجباية الخراج ، ومنهم تتكون جماعة الثوري للباشوات .

٣ - طبقة المماليك : وهذه الطبقة جعلها السلطان لتحاظ على التوازن بين الباشوات وبين الجنود ، فهي بمثابة اللسان للميزان بين الفريقين ، فاراد السلطان ان يفعل من المماليك رقباء على المستبدين من الباشوات او الاجناد ، فيردون منهما الباغي على الآخر . ولما ارتقى سليمان القانوني الى العرش امكن ان ياتي الى المماليك ، و اضاف اليهم وجاقا سابعاً واتني عشر بيكا آخرين ، وأحدث لهم وظائف يشغلونها ، ومنحهم حق الترقية الى رتبة الباشا . وقد غلط الاتراك غلظة لا مرد لها قد سجلها عليهم التاريخ في سجل هفواتهم ، حينما اطلقوا السلطة في ايدي المماليك ، واعتمدوا عليهم في شؤون دولتهم في مصر ، فان وقفوا بجانبهم ابدان قوتهم وشبيبة حكومتهم فقد خذلوهم في ايام ضعفهم ، واستبدوا بالحكم في وادي النيل .

الحياة الاجتماعية

إذا كانت مصر شريكة سوريا في الحكم العثماني وشقيقتها في السراء والضراء ، فإنها تتأثر بما تأثرت به سوريا والعكس بالعكس .

وهذا « جان سوفاجيه » يعطينا نظرة عامة على الحياة الاجتماعية في سوريا على عهد الأتراك ، قال المذكور أعلاه : « لم يغير خضوع سوريا لسلطين القسطنطينية شيئا منها في النظام الاجتماعي ، الا في ما خص مبدأ الحكم . فان الباشوات لم يكونوا — على الغالب — أقل جهلا ، ولا شراسة ، ولا اضطرابا في مراكزهم من حكام المماليك ، ولا أبعد عن النهم في المال بفضل ما كانوا يفرضونه على السكان من الضرائب والغرامات ، بسبب وبغير سبب . وان يكن جمهور الجيش أبعد عن إثارة القتل من الجيش المملوكي . فان هناك فرقتين متنازعتين ، هما : الشرفاء ، والانكشارية ، اذ كانتا تتنافسان دائما في التفوق وبسط النفوذ . وكثيرا ما كانت تنتهي منافساتهما بالعراك المسلح . أما خارج المدن فلم يبق من سيادة للامن ، وها أن البدو وقطاع الطرق يهجون القوافل ولا يخشون عقابا . ولكن لم يكن لهذه المظاهر المحلية من تأثير عام . فان تطور دمشق ، في هذا العصر ، تأثر بعوامل أهم مما تقدم . هي تلك العوامل التي كانت تهتم الامبراطورية بأسرها . وأولها كيان تلك الامبراطورية نفسها الشاملة شرق البحر المتوسط بكامله .. » (١)

يتبين لنا من خلال هذا النص أن الحياة الاجتماعية لم تتحسن

١ - جان سوفاجيه ، دمشق الشام ، ترجمة فؤاد افرام البستاني (بيروت : المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٣٦م) ، ص : ٤٢ .

من ناحية النظام الداخلي ، بل بقيت على ما كانت عليه زمان استبداد المساليك . ومما زاد في الطين بلة - أيام حكم الاتراك - نشوب معارك طاحنة بين الاشراف وبين الانكشارية . ورغم أن حكم الاتراك كان حكما اسلاميا . فانه يختلف كثيرا عما سبقه ، من حكم العرب والمسلمين في القرون الماضية ، فقد أهمل الاتراك كل اصلاح يتناول النواحي الاجتماعية ، او الاقتصادية ، أو الثقافية ، بل تغافلوا عن اصلاح المرافق العامة . ومما زاد في كوارث العالم العربي اكتشاف «راس الرجاء الصالح» سنة ١٩٠٣ هـ (١٤٩٧م) وتحول التجارة قبيل الفتح العثماني اليه . فقد أدى هذا التحول الى خسارة كبيرة لحقت بالعالم العربي ، وعمه الكساد ، وسقطت مكانة مصر التجارية . وعوض أن يقلل العثمانيون العرب من عثرائهم ، وبأخذوا بأيديهم حتى ينعشوهم ، فانهم عملوا على محوما تبقى من الصناعات التي كانت مزدهرة فسي مصر ، ونقلوا كثيرا من الصناع المهرة الى القسطنطينية (٢) ، وتركوا مصر في ظلمات تعمه . وأهمل العثمانيون تطهير التسرع حتى جفت ، وترميم الجسور حتى انهارت ، وألزموا الفلاحين بضرائب فادحة قصست ظهرائهم ، وحطمت آمالهم ، وتركوا الرعية تتخبط في الفقر والمرض المنتشر من جراء اهمال المرافق الصحية . ولم تجد الرعية في وسعها سوى الركون الى الاولياء وشيوخ الطرق ، لانهم كانوا محظوظين عند الدولة وكانت هذه الرعية الجاهلة هي التي تقوم بنفقات هؤلاء المحظوظين ، وتكرمهم باحياء الموالد والولائم ، جاعلة فيهم كل الثقة ، ملتزمة منهم الدعاء الصالح . ولم يبق في مصر من مراكز

٢ - وقد قدرهم ابن اياس بما يربو على ١٨٠٠ صانع .
انظر بدائع الزهور في وقائع الدهور (القاهرة: مط. بولاق ١٣١٢هـ)
ج: ٣ ص: ١٢٢ .

العلم سوى الأهر الشريف والكتائب القرآنية ، وانتشر الجهل ،
وعت العرافات ، واضطرب الأمن ، واعتدى الجنود على الرعية ،
فسلبوه أموالها ، وازهقوا أرواحها ، فضاقت بهم الأرض بما رحبت ،
وراحوا يلتسسون من الله انقاذهم من مخالب هذا الحيوان المفترس .

قال العياشي : « ... قبضواتها وسناجتها وولاتها وحكامها ،
بل وسائر جندها وعسكرها فيما يظهر لنا ، ليس فيهم الا من أعماء
حب الدنيا وأصحاء ، وختم على سمعه وقلبه ، لا يرحمون ضعيفا ، ولا
يؤفرون كبيرا ، إنما تبدولهم صباية من الدنيا وثبوا عليها ، ان كان
صاحبها حيا نسيوا له بدني سبب حتى يأخذوا ماله . اما مع رقبته ،
او يبنوها ان كان في العر قسحة ، وان كان ميتا ورثوه دون بنيته
ورثاته . واما رعيته فلا تسأل عما يلاقون من الجند ، من الظلم وما هم
فيه من الاهالة والاحتقار ، تضرب ظهورهم وتؤخذ أموالهم ، ولا
تسكن لهم الا لله ، ومن تجاسر منهم واشتكى ضعف عليه العذاب
الايح » (١) . هذه شهادة رحالة مغربي في القرن الحادي عشر ترينا
ما كان بقاياه الشعب المشرقي من استبداد الانراك واجنادهم
السلاكين ، وهذا الاعتداء لم يكن مسلطا على الطوائف الدينية ،
وأصحاب العصبيات من اشراق ، وشيوخ الطرق ، ورؤساء
القبائل ، وزعماء العشائر والماليك ، فهؤلاء قد ظلوا يتمتعون بالحرية
المطلقة في ظل السيادة التركية ، لانها استطعتهم كأدوات في خدمة
حكومتها ، فعملت اليهم بجمع الضرائب وجمع الرجال في اوقات
الحروب ، وربما وجدت هذه الطوائف - أثناء تمتعها بسيادتها في حكم
الانراك - فرسا تهزتها للثورة على الدولة ، والخروج على سلطانها .

١ - العياشي ، عبدالله ، ماء الموالد ،
فاس - طبعة حجرية ١٣١٦ هـ ج ١ ص ١٢٢ .

ولا تنكر ان الاتراك قد مهدوا الطريق للحجيج ، وحفروا الابار فسي
احضان الصحراء المترامية الاطراف ، وسهلوا لمن رام بيت الله الحرام
كل صعب يعترضه في طريقه ماديا او معنويا . ولا شك ان هذا الوازع
الديني له محمده في تواريخ الاديان ، ولهذا نجد كثيرا من الناس لم
يكتفوا في ذلك العهد بحجة القرض ، بل يحجون مرات معدودات وهذا
ابو العباس المقري صاحب بحثنا يحج بيت الله الحرام خمس مرات .
ولولا توفر الاسباب له ما كان يستطيع ان يحج سوى حجة القرض
ولولا حرية الدين في ذلك العصر ، وامداد الحكومة اهله ، ما اطلق
العلماء ألسنتهم في آل عثمان ، بالثناء عليهم في أنديتهم وكتبهم ، والدعاء
لهم على أعمدة المنابر بدوام سلطانهم .

وقال قطب الدين الحنفي : « ... ولقد حكمت علماء أمة الاسلام ،
واتفق قول الائمة الاعلاهم رضوان الله عليهم اجمعين ، وشملهم برحمتهم
انه أرحم الراحمين ! - أن سيوف الحق أربعة ، وما عداها للنار : سيف
رسول الله صلى الله عليه وسلم في المشركين ، وسيف أبي بكر رضي
الله عنه في المرتدين ، وسيف القصاص بين المسلمين ، اقول وسيوف بني
عثمان رحمهم الله تعالى ، وأبقى الملك فيهم وفي عقبهم الى يوم القيامة ،
ان شاء الله تعالى ! اذا اعتبرتها وتأملتها لا تخرج عن هذه السيوف
الاربعة . فانهم ما زالوا من أول أسلافهم - رحمهم الله تعالى ! - الى
الان يجاهدون الكفار والمشركين ، ويقاتلون الملحدين والباغين ، ويقيسون
شعائر الدين . فالله تعالى يمد سلطانهم على المسلمين ، ويؤيد بهم أهل
السنة ، ويقمع بهم كفار الملحدين ! وهذا دعاء مجاب ، يدعو لهم به
طوائف المؤمنين ، فانهم وسبب قيامه عماد الاسلام ، وقوام هذا الدين
المتين ، وسبب قيامه بين الانام . والدعاء لهذه السلطنة الشريفة دعاء
لاهل الاسلام واعزاز لدين الله تعالى ونصرة سيدنا محمد ، عليه أفضل

الصلاة والسلام ، وتأمين البلاد وتطمين العباد ، وتوهين أهل السنة
 الفساد وقطع جادة الاتحاد ، وقمع جميع أرباب البغي والفساد (١) » .
 من هذا النص نستخرج أن علماء الدين كانوا راضين بالحكم التركي
 رضاء لا رجوع فيه ، وذلك لأن الأتراك لم يسوا الشعائر الدينية
 بسوء . بل أعانوا أهل الدين والمتصوفة ، وأطلقوا فيهم أموالا ، وبنوا
 لهم معابد ومساجد لتقام فيها تلك الشعائر الدينية ، وقد حارب الأتراك
 الشيعة ، ونصروا السنة .

قال الحصري : « إن الشاه اسماعيل الصفوي جعل نفسه داعيا
 للذهب الشيعي ، وحاميا للشيعة ، واكتسب أنصار كثيرين من الأتراك
 أنفسهم ولكن السلطان سليم تولى زعامة السنة ، واستحصل على فتوى
 تعتبر الشيعة خارجين على الدين الاسلامي ، وتقرر وجوب محاربتهم
 وقتلهم ، ولذلك أمر بقتل كل من كان معروفا بالشيعة — داخل بلاده —
 وأعد جيشا قويا لمحاربة الشاه اسماعيل الصفوي ، والقضاء على دولته
 ومذاهبه (٢) » .

عناصر المجتمع في المشرق العربي

كان المجتمع في المشرق العربي أخلاطا من عناصر كثيرة ، غير أننا
 نستطيع أن نرجعها إلى أربعة عناصر باختصار .

١ — العنصر العربي : ويتفرع منه المسيحيون وأكثرهم في بلاد

١ — الحنفي ، قطب الدين . كتاب الاعلام ، باعلام بيت الله الحرام
 القاهرة . مطبعة مصطفى البابي الحلبي . ص : ١٧٨ .
 ٢ — الحصري ، ساطع . البلاد العربية والدولة العثمانية ، بيروت
 مطبعة دار العلم للملايين . ١٩٦٠ م . ص : ٤٠ .

الشام ، والمسلمون وهم من تبقى من العرب ، وفيهم طوائف عديدة ، ومذاهب كثيرة ، منهم الشيعة ومنهم السنيون ، ومنهم الدروز وجلهم يقطنون بلاد الشام .

٢ - العنصر الاسرائيلي : وهم أشتات في أرجاء البلاد وأكثرهم في القدس .

٣ - العنصر القبطي : وهم المصريون الاصليون بمثابة البربر في الشمال الافريقي ، وكلهم مسيحيون .

٤ - العنصر التركي : وهم حكام البلاد ودينهم الاسلام .

طبقاته

واما طبقاته فخسة :

١ - طبقة الحكام ، وهم أقحاح الانراك .

٢ - طبقة الممالك ، وهم زعماء أهل البلاد .

٣ - طبقة الاجناد ، وهم خليط من مختلف العناصر .

٤ - طبقة المثقفين ، وهم رجال الدين ، والمتصوفة ، وشرذمة قليلة من أدباء العصر .

٥ - طبقة الخدام ، وهم أكثر من كثير في مجتمع المشرق العربي ، جلهم أميون فلاحون .

الحياة الاقتصادية

لأن ضعف التجارة في بلاد النيل لأسباب طبيعية واخرى اصطناعية

قايها في بلاد الشام وجزيرة العرب ، كانت - نسبيا - على أحسن ما
 يرام ، وذلك راجع الى موقعهما الجغرافي . فجزيرة العرب تقع بين افريقيا
 وحوض البحر الابيض المتوسط ، وبين البحر الهندي وخليج فارس ،
 وبفضل هذا المركز الجغرافي الممتاز استطاعت الجزيرة العربية ان تلعب
 دورا هاما ، في ميدان الاقتصاد ايام ان كان الامم يعتمدون على القوافل
 والسفن الشراعية . وكانت الجزيرة العربية تصدر كثيرا من منتوجاتها ،
 منها : التمر ، والبن ، واللؤلؤ ، والمرجان ، والعاج ، والبخور . وتستورد
 المأكولات ، والمنسوجات ، والمواein . وكانت القوافل بين الحجاز وبين
 الشام ذاهبة عبر الصحراء وآية . وكانت الموانيء عامرة بالتجار الاجانب ، ولا
 سيما عندما عقد السلطان سليمان القانوني معاهدة مع فرنسا تقضي
 بمساعدة التجارة الفرنسية وترويجها في الشرق الاوسط . وكانت هذه
 المعاهدة مصدرا للامتيازات التي اصبحت خلال عهد الانحطاط العثماني
 ذات طابع خاص . غير انه جعل الاجانب فوق القانون حتى في المكوس
 والضرائب ، وحاطهم بهالة من الميزات المبعلة ، واصبحت هذه الميزات
 والامتيازات من جملة الاسباب لنجاح الاجانب دون العثمانيين . وهذا
 « جان سوقاجيه » يكشف لنا بعض نواحي الحياة الاقتصادية في المشرق
 العربي على عهد الانراك . بقوله : « ... أصبح ممكنا لكل فرد من
 رعية السلطان الاعظم أن يسافر من الدانوب الى الاوقيانوس الهندي
 ومن بلاد المعجم الى المغرب ، دون أن يخرج عن الشرائع نفسها ، ولا عن
 النظام الاداري الذي اعتاده ، بدون أن يضطر الى استعمال لغة جديدة ،
 ولا أن يحتاج الى الاخذ بقطع من النقود غير التي عرفها في بلاده ، وهي
 حالة لا تخفى أهميتها في سبيل تعزيز حركة التجارة الداخلية ، حتى ان
 المكوس والرسوم المتعددة واستبداد الموظفين ، واضطراب الامن فسي
 الطرقات لم تمكن من عرقلتها ، لانها كانت تمد تجارة خارجية وافرة
 الارباح ، وذلك ان الموافقة على « الامتيازات الاجنبية » فتحت المرافيء

التركية لتجار اوربا ، فاخذوا يصدرون اليها الكميات الهائلة مسن
المصنوعات على اختلاف انواعها ، ويستوردون منها كميات كبيرة من
المواد الاولية . وكان أكثر الناس فائدة من هذه الحركة نصارى البلاد،
فان معرفتهم بالعدادات المحلية سهلت لهم أعمال الوساطة والسسرة
والترجمة ، وقد استفادت دمشق فائدة جليلة من هذه الحركة التجارية
المزدوجة بفضل قربها من اسكلة «صيدا» الفرنسية، على ان حركتها المهمة
كانت تنحى ناحية أخرى وذلك بفضل موقعها الجغرافي على طريق
الحج ... (١) » .

الحياة الثقافية

تقدم لنا أن قلنا ان الاتراك رجال حرب ، لا رجال ثقافة ، وان
مهمتهم الاستيلاء على البلاد وتوسيع سلطانهم، لا تثقيف الشعوب ونشر
العلوم في دور البلاد التي استولوا عليها . ولسنا بذاهبين مذهب بعض
المؤرخين ، من أن الاتراك قد استغلوا الدين الاسلامي كوسيلة لتحقيق
أهدافهم ، وتثبيت سلطانهم ، لان هذا يقتضي وصفهم بالنفاق المقيت ،
والتنكر للإسلام بعد قضاء مأربهم ، وهذا شيء لم يسجله عليهم التاريخ
ولم توعز به علماء الاسلام . ونحن لا ننكر أن بعض سلاطين الاتراك
كانوا مثقفين وأدباء ، كسعيد فاتح «القسطنطينية» ، فانه كان يتقن
خمس لغات فضلا عن معرفته للعلوم الرياضية، وقد أنشأ في القسطنطينية
مدارس متعددة ومنها مدرسة دار الفنون ، وكان معنيا بالعلوم والعلماء
وكذلك السلطان سليم الاول فقد كان له آثار في الشعر الفارسي
والعربي . وقد نقل مؤلفات الاقطار الثلاثة ، مصر، والشام، والعراق
الى بلاده ، واستقدم اليها الادباء والصناع ، ثم اقتفى أثره ولده سليمان

١ - جان سوفاجيه . دمشق الشام . ص : ٤٢ .

القانوني ، ولقب بالقانوني لانه سن قوانين الدولة ونظمها . أما بعد سليمان فان الاتراك قد صرفوا همهم الى الحرب ، والتوغل في فنونها ، وقد ضربوا رقم القياس في مهنة القرصنة ، وجعلوا نصب أعينهم غزو بلاد الافرنج ، والاستيلاء على ذخائرهم ، ثم أرادوا ان يرثوا العرب في حضارتهم ، ولكن طبعهم القبط لم يتذوق الحضارة العربية ، ولهذا أخذوا في تهديدها من حيث لا يشعرون ، ولستع الى الدكتور « غوستاف لوبيون » يحدثنا في هذا الشأن بعض الحديث عندما يقول : « الترك هم ورقة العرب في مصر وقسم كبير من المشرق كما هو معلوم ، وإذا ما نظر المرء الى الترك من الناحية السياسية ، أدرك أنه كان لهم دور كبير من العظمة ، فقد ارتعدت فرائص أقوى ملوك أوربا ، زمانا طويلا ، فرقا من سلاطينهم الذين قاموا مقام القيصرة ، واحلوا الهلال محل الصليب الاغريقي فوق «أياصوفيا» وبسطوا نفوذ الاسلام في الافاق ، بيد ان عظمة الاتراك لم تكن في غير الحرب ، فالترك - وان استطاعوا أن يؤسسوا دولة كبيرة - أثبتوا عجزهم عن ابداع حضارة في كل زمان ، وكان أقصى جهودهم أن يستفيدوا مما أصبح تحت أيديهم من علوم العرب وفنونهم ، وصناعاتهم وتجارتهم ، ولم يقدر الترك أن يتقدموا خطوة واحدة في هذه المعارف ، التي ازدهرت أيام سلطان العرب ، والامم ، اذ كانت ترجع الى الوراء ، حثا ، اذا لم تتقدم لم تلبث ساعة انحطاط الترك أن دقت ... وكان الانحطاط عيقا في مصر على الخصوص ، وبدأ هذا الانحطاط عندما جعلت انتصارات السلطان سليم منها ولاية من الدولة العثمانية فقد أخذت الفنون والصناعات تنطفئ فيها شيئا فشيئا . وكان يدير مصر في العهد العثماني ولاية متقلبون غير مفكرين ، في غير الاعتناء بسرعة ، ولم تلبث مصر ان وقعت في ضللك الجيش كبقية الولايات العثمانية التابعة للاستانة . وزال رونقها القديم عنها ، وصارت لا تقوم فيها عساة جديدة ، واصبحت مبانها القديمة

مهمة ، ولم يبق منها غير ما سمح به الدهر ... » (١) .

ان الدولة العثمانية اقامت حكمها على اساس أن لا تتدخل في حياة الناس ونظمهم الاجتماعية ، فما دام العرب بساقين على ولائهم وخضوعهم ، منصرفين الى حياتهم المألوفة ، وما داموا - أيضا - يقدمون الاموال التي تطلب منهم ، ظلوا بآمن من سلطان الدولة ، ولا تمتد اليهم أيدي عمالها . وهذه الظهيرة قد حفظت للعرب كيانهم ونظمهم وتقاليدهم الاجتماعية وقوميتهم العربية ، وتركت فيهم - رغم عدم اكرثاث الدولة بالثقافة - شعورا بيدور ثقافة ماضيهم المزدهر ، فأخذوا يسقونها بعبراتهم ، ويغذونها من دماهم طوال أربعة قرون . والفضل العظيم في هذه القرون المظلمة يعود الى المعاهد الدينية ، وفي طليعتها الازهر المعنور صاحب القدر المرفع ، واليد البيضاء على العالم العربي .

الحركة العلمية

قلنا فيما مضى اننا نعني بالحركة العلمية ، التعليم الديني والعلوم الشرعية ، وقد منيت هذه العلوم - ابان الحكم العثماني - بتجرحها وتوقف أفكار الاستنباط فيها ، فقد ضيق عليها الخناق ، وحصرت في اختصار كاد يشبه اللغز للسطولات ، أو شرح المصنفات ، أو تحشية الشروح .

ولا يخفي علينا أن المشرق العربي كان ملتقى المذاهب الاربعة . وان الحكومة العثمانية كانت تمتنع مذهب أبي حنيفة ، وان أبا حنيفة قد بنى مذهبه على القياس ، وفيه كثير من الرخص التي لم توجد في باقيه

١ - غوستاف لوبون . حضارة العرب . ترجمة عادل زعيتر . القاهرة . مطبعة مصطفى البابي الحلبي . ١٩٥٦ م . ص ٥٨٧ .

المذاهب الثلاثة . وكان الحكام يعرفون بعض العلماء لينزلوا عند رغباتهم ببعض الفتاوى ، تكون لهم عوناً على تنفيذ مرغوبهم في الرعية التي طالما اتت الى الحكام بواسطة علماء الدين وقد تقدم لنا ان السلطان سليم قد حصل على فتوى تبيح له استئصال الشيعة ومحو مذهبهم . وما عدا هذا الاستنباط المعروض الالئم ، فان الحركة العلمية قد وقفت عجلتها وتفتت طاقتها ، واصبحت اجتراراً قسي العقائد والفقهيات ، وترويقاً في العبارات ، وتقليداً للسابق ولو كان مخطئاً ، وكفراناً لللاحق ولو كان مصيباً ، وساد النقل ، ونيد العقل ، هذا بالنسبة الى الرعية ، التي رضت آفاوق ثقافتها من مختلفات تراثها العربي والاسلامي معاً . اما الرعية التركية فقد كانت أدهى وامر بكثير من غيرها في الناحية العلمية . قال « كارل بروكلمان » : « كانت حياة العثمانيين العلمية خلوا ، أو تكاد ، من الاصالة والابداع . فهي تتخذ سبيلها في مجاري التقليد والاتباع النابتة . ذلك أن العلم لم يكن يعني ، عند المسلم ، اكتساب معرفة جديدة ، بل التمكن الى أقصى حد مستطاع من المادة التي انتجتها الاجيال السالفة ، وكان أعظم القدر والاعتبار يخلع على التفقه في الدين والشرع الاسلامي ، الذي لم يكن ليفصل عن القانون المدني ، والذي طغى على هذا القانون أيضاً . واذا كانت أمهات الكتب القانونية موضوعة بالعربية ، فقد اصطنع العلماء العثمانيون ، في آثارهم التشريعية هذه اللغة أيضاً ، والاعم الاغلب ، ولم يكتب باللسان الوطني غير بعض الكتب الوعظية الموضوعة لعامة القراء . والواقع أن فضيلة العلماء العثمانيين ، ليست في عمق التفكير وجراءته ، ولكنها في الذاكرة الجامعة والتطبيق الجد الصبور » (١) .

١ - كارل ، بروكلمان . تاريخ الشعوب الاسلامية . ترجمة امين فارس ومنير البعلبكي . بيروت . مطبعة دار العلم للملايين . ١٩٦١ م . ج ٣ : ص ١٥٥ .

كغيرها في المغرب العربي - منقسمة على شطرين من العلماء ، شطر
مشتغل بما خلفه له الماضون من نوازل فقهية ، وعقائد توحيدية ، لا يرم
عن رأيهم فيها قدر أئمة ، وقسم راح يدعي الولاية ، ويقدم الحقيقة
على الشريعة ، فالتقت حول الأول أتباع ، واتصرت للثاني أشباع ،
وكان الجامع الأزهر محط رحال هذين الشطرين من الفقهاء والمتصوفة .
وكانت حلقات الدروس والاذكار ، لا تنقطع آداء الليل وإطراف النهار .

أما علم القراءة والتجويد ، فقد كان محبوبا لدى المجتمع العلمي
غير أن علماءه قليلون ، بالنسبة الى غيره من الفنون ، وهذه فقرات
للعياشي تعطينا صورة عن عظمة العلماء في ذلك العصر ، وأخلاقهم ،
وتدارتهم في بعض الفنون : « وزرنا في يومنا ذلك شيخ القراء بالقاهرة ،
ورئيس أهل التجويد بلا مرافعة ، الشيخ سلطان ، ودعا لنا ، وكانت في
خلقه - رضى الله عنه ! - شدة ، لا يترك أحدا يقبل يده غالبا ، وإن
ألح أحد في طلب الدعاء اتهمه ، ويمضي ويتركه ، ولا تحصل للطلبة
الذين يقرأون عليه أدنى غلط يقع منهم ، بل يبالح في التقرير والتوبيخ ،
بل ربما زاد الى الشتم ، والناس يحصلون ذلك منه لتحقيقه وانفراد
بذلك ، مع تقشفه وورعه ... » (١) .

الحركة الادبية

تقدم لنا أن الامة لا تركز الى الادب ، ولا تتذوقه الا اذا كانت
متقدمة في العمران ، متوغلة في الحضارة ، لأن الادب ناقلة تؤدي بعد
كثير من الواجبات ، فكيف بالشرق العربي ، وهو يروح تحت نير ضغط
الأتراك واستبدادهم المستمر أن ينتج أدبا ، وشعوره غير شعور
الادباء ؟

١ - العياشي ، عبدالله . ماء الوائد . ج : ١ ص : ١٢٢ .

ان الادب العربي - في عهد الاتراك - انحط الى أسفل الدرجات،
ولا سيما في مصر التي قد كانت الحياة الاجتماعية فيها تنطوي على ضنك
وقلق ، مما آل بالناس أن يعتقوا نزعتين في معترك الحياة ، نزعة اباحية ،
تمثل الفيش والتهور ، ونزعة زهدية ، تمثل التشاؤم والانزواء على
النفس والتخلي عن حطام الدنيا ، والتسلي بالصلحاء المنكوبين فسي
الدار الفانية .

أما النزعة الادبية فانها أصبحت أضال بكثير من النزعتين الفقهية
والصوفية المتقدمين فيما سلف لنا عند كلامنا عن الحركة العلمية .

ان الادب في مصر كان متبلوا في ألفاظ ، مزركشة المباني ، مبتذلة
المعاني ، ركيكة الاسلوب ، لا تجديد فيها ، ولا توليد . فالشعر استحال
نظما يجازي به الفقهاء بعضهم بعضا ، وتضبط به تواريخ الحوادث على
طريق الحروف الجلية ، واحسن مدائح نبوية وقصائد تعبدية . ومما
يزيد في دعم ما ذهبنا اليه ، أن أبا العباس المقري لم يجدثنا في كتبه
التي هي بين أيدينا ، عن أية مطارحة أدبية جرت بينه وبين الادباء اiban
أقامت بمصر . « وقد عظم الامر في هذا الاوان ، وكثر المزدري والساخر
مع أن أسواق الدفاتر كاسدة ، وأمزجة المحابر فاسدة .

والدهر دقر الجاهلين وأمر أهل العلم فاطر لا سوق أكسد فيه
من سوق المطاير والدفاتر » . (١) .

فالمقري صورة صادقة لعصره ، ولا سيما أنه مغربي يعيش فسي
مصر ، والمغاربة معروفون بالصراحة لدى المشاركة ، فإذا كانت سوق
العلم كاسدة ، وتجارة الجهل رائجة ، فلا شك أن بضاعة الادب مفقودة

١ - المقري ، احمد . فتح الطيب . ج : ١ ص : ٧٩ .

وهذا الخفاجي يصارحنا في «ريحاته» - عندما يترجم المقرئ - بأن مصر محط الحسد والنفاق ، والادب فيها مجهول والاديب فيها غريب ، لا يلتفت اليه ، ولا يحتفل به . وهذا ما دفع بابي العباس الى عقد عزمه على مغادرة مصر الى بلاد الشام ، لولا المنية قد حالت بينه وبين دمشق المحبوبة : « ولما رأى (المقرئ) ما بمصر من الحسد والنفاق ، وتجارة الادب ليس لها بسوقها نفاق ، ارتحل الى الشام ذات العباد... » (١) ويقول - ايضا - : « ... الا أن الادب في هذه الاعصار ، قد هبت على رياضه ربح ذات اعصار ، حتى أحلقت عرى المحامد ، واسترخى في جريه عنان القصائد ، وتقلصت أذيال الظلال ، وخطب البلاء على منابر الاطلال ، وعفا رسم الكرام ، فعليه مني السلام » (٢)

هذه شهادة تغنيان عن استقطار اخبار الحركة الادبية بمصر ، لانها فاه بها عالم جليل ، بلاده مصر ، ومولده القاهرة . « واهل مكة أدري بشعابها » .

وأما الشام فرغم ما أصابها من خمول فسي العقول ، وصناعة تقليدية في الاساليب ، فانها بقيت فيها حشاشة أدبية تستوجب منا التنويه بذكرها ، وذلك راجع - فينا نحن - الى مخالطة اهلها بالقبائل العربية المنتشرة في ضواحيها . ويكفي دلالة على أن الشام بقيت فيه حشاشة أدبية ، أنها أوحى الى المقرئ أن يكتب موسوعة أدبية ، كانت الرائد الاوحد لتاريخ الاندلس وادبائها : « ان الداعي لتأليفه أهل الشام ، أبقى الله ما أثرهم... » (٣) والمقرئ ينوه بذكر الشام وآداب اهلها :

١ - الخفاجي ، احمد . ربحانة الالباء وزهرة الحياة الدنيا . القاهرة مطبعة مصرية . ١٣٠٦ هـ . ص ٢٢٢ .
 ٢ - م . س . ص ٤ .
 ٣ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ١١٧ .

« وكنا في خلال الإقامة بدمشق المحوطة ، واثناء التأمل في محاسن
الجامع والمنازل والقصور والعمرة ، كثيرا ما ننظم في سلك المذاكرة
درر الاخبار الملقوطة ، وتنغيا من ظلال التبيان ، مع أولئك الاعيان ، في
مجالس مقبولة ، تتجاذب فيها اهداب الاداب... » (١)

وفيددة القرني فيما كتب ، بمعلومات كثيرة عن الحياة العلمية
بدمشق الشام ، وعن الادباء والعلماء الذين لقيهم ، وسمع منهم ، أو
سعوا منه ، وأجازهم . وذلك ما دفع به أن يشد العزم الى دمشق لولا
النية قطعت امله وابقت في بلاد ما احب ان يسكنها حيا ، فكيف به وقد
سكنها ميتا في تربة المجاورين ؟!

١ - القرني ، احمد . نفع الطيب . ج ١ ص ٧٦ .

القِسْمُ الأولُ

المَقَرِّي



الباب الأول

حياة المقرئ

الفصل الأول

أسرة المقرئ

جده - عمه - أبوه - أمه - زوجاته - أولاده -

مقر الأسرة - مدفن الأسرة

لا خلاف في أن أسرة المقرئ من أصل عربي بحث ، وإنما الخلاف في نسبتها إلى قبيلة قريش أو إلى إحدى القبائل العربية الأخرى . وسننبع الكلام عن ذلك عندما نتعرض لذكر نسب صاحب الترجمة .

وبعد البحث الدقيق في المظان الموثوق بها ، لم نعث على تحديد السنة التي نزلت فيها أسرة المقرئ من الجزيرة العربية إلى أفريقيا الشمالية حيث ألت عشا الترحال واستقرت ببلدة « مقرة » برهة ، ثم في القرن السادس الهجري (الثاني عشر الميلادي) انتقل من هناك عبد الرحمن المقرئ (الجد الخامس للأسرة) قاصدا مدينة تلمسان

سحبة شيخه سيدي ابي مدين العوث ، (١) واتخذها سكنا له ولعائلته
ومستقرا لأبنائه من بعده .

وغاية ما علمناه عن الاسرة أن ذرية عبد الرحمن قد اشتغلوا
بالتجارة عبر الصحراء ، فربحت تجارتهم ونمت ثروتهم ، واكتسبوا
جاها رفيعا ، وشدوا من العلم ما جعلهم مرموقين بسقطة الاحترام وعين
الاعتبار . ولنترك الكلام الى علم من اعلام الاسرة المقرية - وهو ابو
عبدالله محمد المقري الكبير - ليروي لنا قصة أجداده . وصاحب
الدار أدري بما فيها . قال المقري الكبير : «... ثم اشتهرت ذريته (٢)
- على ما ذكر من طبقاتهم - بالتجارة فمهدوا طريق الصحراء بحفر
الآبار وتأمين التجار ، واتخذوا طبلا للرحيل ، وراية تقدم عند المسير .
وكان ولد يحيى - الذين أحدهم ابو بكر - خمسة رجال ، فعقدوا
الشريكة بينهم في جميع ما ملكوه أو يملكونه على السواء بينهم
والاعتدال . فكان أبو بكر ومحمد - وهما أرومة نسبي من جميع
جهة أبي وأمي - بتلمسان ، وعبد الرحمن - وهو شقيقهما الاكبر -
بـ «سجلماسة» ، وعبد الواحد وعلي - وهما شقيقاهما الصغيران -

١ - هو شعيب بن الحسين الاندلسي المعروف بـ «ابي مدين» ، اصله
من حصن يقال له (منتوجب) بناحية (اشبيلية) ، توفي في طريقه من
بجاية الى مراكش سنة ٥٩٤ هـ (١١٩٨ م) . ودفن بقرية (العباد) على
مقرية من تلمسان ، وما زال قبره يزار حتى الان .

- ابن مريم ، محمد . البستان في ذكر الاولياء والعلماء بتلمسان .
تحقيق محمد بن شنب . الجزائر . المطبعة الثعالبية ، ١٩٠٨ م . ص
١١٤ .

النبريني ، احمد . عنوان الدراية فيمن عرف من العلماء في المائة
السابعة ببجاية . تحقيق محمد بن شنب . الجزائر ، المطبعة الثعالبية ،
١٩١٠ م . ص : ٥ .

١ - الضمير يعود على عبد الرحمن المقري الجد الخامس للاسرة .

بـ (ايوالاين) . فاتخذوا بهذه الاقطار الحوائط والديار ، وتزوجوا النساء ، واستولدوا الاماء . وكان التلمساني يبعث الى الصحراوي بما يرسم له من سلع ، ويبعث اليه الصحراوي بالجلد والعاج والجوز والتبر . والسجلماسي كلسان الميزان ، يعرفهما بقدر الخسران والرجحان . ويكتبهما باحوال التجار واخبار البلدان ، حتى اتسعت اموالهم ، وارتفعت في الضخامة احوالهم ولما درج هؤلاء الاشياخ جعل ابناؤهم ينفقون ما تركوا لهم ، ولم يقوموا بأمر التثمين قيامهم ، وصدفوا توالي الفتن ، ولم يسلّموا من جور السلاطين ، فلم يسزل حالهم في نقصان الى هذا الزمن . فها أنا ذا لم أدرك من ذلك الا أثر نعمة ، اتخذ فضوله عيشا ، واصوله حرمة ، ومن جملة ذلك خزانة كبيرة من الكتب ، وأسباب كثيرة تعين على الطلب . ففترغت - بحول الله عز وجل ! - للقراءة ، فاستوعبت أهل البلاد لقاء ، وأخذت عن بعضهم عرضا والقاء ، سواء المقيم القاطن ، والوارد والضائع (١)

فمن خلال هذا النص يتضح لنا جليا ان جذور الثقافة قد كانت متأصلة منذ زمن بعيد في أسرة أبي العباس المقري . فوراثة جده أبي عبدالله محمد المقري الكبير لـ «خزانة كبيرة من الكتب» دلالة واضحة على أن العلم قد كان منتشرا في أفراد هذه الأسرة . ولولا ذلك ما كانت خزانة كتب ولا توارثها الاحفاد عن الاجداد .

وأبرز هذه الأسرة ثقافة ودراية ، وأغزرها علما ومعرفة ، واشهرها صيتا وسعة ثلاثة اعلام :

أولهم : أبو عبدالله محمد المقري الكبير ، شيخ لسان الدين ابن الخطيب واستاذ عبد الرحمن بن خلدون وغيرهما . وقد تولى منصب

١ - المقري ، احمد ، نفح الطيب . ج : ٧ . ص : ١٣١ - ١٣٢ .

قاضي الجعاعة بقاس على عهد السلطان أبي عثمان فارس المريني الذي
بنى له « المدرسة المتوكلية » الشهيرة بـ (الطالعة الكبرى) في مدينة
واس . توفي يوم الأربعاء في التاسع والعشرين من شهر جمادى
الأولى سنة ٧٥٩ هـ (٢٨ أبريل ١٣٥٩ م) . ودفن بمدينة قاس وبقي
مدة سنة في قبره ، ثم نقلت رقاته الى تلسان ، حيث ولادته ومقر
أسلافه (١) .

قائمه : أبو عثمان سعيد المقرئ ، عم صاحب دراستنا هذه ،
وشيخه ومريه ، وأستاذ محمد بن مريم صاحب كتاب « البستان في
ذكر الأولياء والعلماء بتلسان » ، وعالم علماء تلسان قطبة في عصره ،
ومفتيا ستين سنة . وخطيب مسجدتها الأعظم خسا وأربعين سنة .
ولد بتلسان في حدود ٩٢٨ هـ (١٥٢٢ م) . وكان حيا سنة ١٠١١ هـ
(١٦٠٣ م) . وقد أخطأ البغرافي في زمان وفاته ، حيث جعلها سنة ١٠١٠ هـ
(١٦٠٣ م) (١) بدليل أن ابن مريم يذكره في « بستانه » فيقول :
« كان حيا سنة إحدى عشرة ألف - رحمه الله ! ورضي عنه » (٢)
ثم أن محمدا الوجداني يبعث برسالة الى أحمد المقرئ في هذه السنة

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج: ٧ . ص: ١٢٩ .
- ابن مريم ، محمد . البستان . ص: ١٥٤ .
- ابن القاضي ، أحمد . جذوة الاقتباس فيمن حل من الاعلام بمدينة
قاس . قاس . مطبعة حجرية ١٣٦٩ هـ . ص: ١٨٨ - ١٨٩ .
- ابن خلدون ، عبد الرحمن . التعريف بابن خلدون ورحلته غربا
وشرقا . تحقيق محمد بن باويث . القاهرة . مطبعة لجنة التأليف
والترجمة . ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م . ص: ٥٩ - ٦٦ و ٢٤٧ .
١ - البغرافي ، محمد الصغير . صفوة ما انتشر من أخبار صلحاء
القرن الحادي عشر . قاس مط . حجرية . ص: ١٧٢ .
٢ - ابن مريم ، محمد . البستان . ص: ١٠٥ .

بالذات ويسلم فيها على عمه سعيد المذكور (١) ويبدو من عبارة ابن مريم قد أتم كتابه « البستان » في أواخر هذه السنة وقد أخطأ كذلك « ليفي بروفانصال » (Levi - Provençal) في دائرة المعارف الإسلامية ، ومحمد بن شبيب في دراساته لأشخاص « اجازة الشيخ عبد القادر القاسي » ، حيث جعل كل منهما وفاته سنة ١٠٣٠ هـ (١٦٢١ م) بدليل أن أحمد المقرئ يذكر عمه سعيداً - في كتابه « أزهار الرياض » ، الذي أتمه سنة ١٠٢٧ هـ (١٦١٨ م) - في عبارة توحى بوفاته : « عنا مفتي تلسان سيدي سعيد بن أحمد المقرئ - رحمه الله ! - » (٢)

فالهم : أبو العباس أحمد المقرئ ، ذو الأدب الرقيق والعلم المتين ، وهو الذي يشغل الفكر والقلم في هذه الدراسة التي نحن بصدددها .

أبوه

لم نعلم عن أبي المقرئ شيئاً غير اسمه ، أو ثلاث اشارات خفيفة ، قد أشير بها إليه في ثلاث مظان :

المظنة الاولى : كتاب « البستان » حيث يقول صاحبه - عند ترجمته لسيدي حدوش بن تيرت العبد الوادي - (٣) : (... حكي

١ - المقرئ ، أحمد ، روضة الاس . الرباط . المط . الملكية ، ١٣٨٢ هـ / ١٩٦٤ م . ص : ٩٥ .

٢ - المقرئ ، أحمد ، أزهار الرياض . تحقيق محمد السقا وغيره القاهرة . مط . لجنة التأليف والنشر ، ١٣٦١ هـ . ص : ٣٠٨ .

٣ - وقع في النص بعض اللحن ، من حيث مطابقة الضمائر للثنائية والجمع . وقد أثبتنا النص كما هو ، محافظة على أمانة النقل .

لي بعض من أتق به وهو سيدي محمد المقرري شقيق سيدي سعيد المقرري . قال لي : كنت في « السامط » مع سيدي حدوش بن ثيرت ، فقبلت يده ، ووقفت معه ، ودعا لي بخير ويده قفه وطيفتان من دوم (١) يبيعها ، فادا برجلين او ثلاثة من الحجاج ، يقول احدهما للآخر : هو ! ويقول الآخر : ليس هو . ثم اتفقوا على أنه هو . فلما سمعهم هرب منهم ، وجعل يقول : ليس هو وطلع في مدارج « باب القسارية » وترك القفه والطيفتين بيد رجل يساومها . ثم قلت للحجاج اين تعرفانه ؟ قال لي : نعرفه بسكة ، يصلي معنا كل يوم جمعة (٣) . انتهى النص .

ونحن على يقين بأن محمدا المقرري لم يكن عالم زمانه — يشار اليه بالبنان — مثل شقيقه سعيد ، ولعله كان أحد حفظة القرآن المتسكين بأذيال التصوف ، اذ لو كان فقيها او اديبا لذكرته كتب التراجم ونوّهت باسمه وتاجه ، لا سيما محمد بن مريم الذي أودع كتابه « البستان » جميع فقهاء تلمسان وصوفيتها ، وحتى الدراويش الاميين قد ترجمهم أيضا . ومع ذلك فقد أغفل ترجمة محمد المقرري ولم يذكره الا عرضا ، عندما ترجم سيدي حدوش كما تقدم أعلاه . ولعلنا قد استفدنا من عبارة ابن مريم فائدتين اثنتين :

احدها : ثقة ابن مريم بمحمد المقرري فلولا صلاحه وتقواه ما كان يثق به ، ولا احتج بقوله في « بستانه » .

ثانيتها : سداجة تصوف محمد المقرري التي تبلور في تقبيله يد سيدي حدوش .

١ - الدوم : نوع من النباتات اللبني ، تصنع به القفه والاطباق .
٢ - ابن مريم ، محمد . البستان ، ص : ٩٣ .

المظنة الثانية : رسالة محمد الوجدي الغماد التي بعث بها من المغرب الأقصى الى صديقه المقرئ بلمسان سنة احدى عشرة وألف هجرية (١٦٠٢م) جاء فيها : « وسلم منا - أيها الأحب - سلاما رحب الساحة ، بتقبيل الأنامل والراحة ، على العم الارضي ، الفقيه القدوة والاحلى ، المقتي الخطيب البليغ سيدي سعيد ... وعلى سيدنا الاجل الاسعد العابد ، الخير سيدي محمد الوالد ... » (١) .
ف«محمد الوالد» هو - لا شك - أبو المقرئ . ويستفاد من هذا النص - زيادة على ما سبق من أجله - فائدتان اثنتان :

أحدهما: أن أبا المقرئ كان ناسكا متبتلا خيرا في اعتقاد الناس .

ثانيتهما : أنه كان في قيد الحياة سنة ١٠١١ هـ (١٦٠٢م) . أما سنة وفاته ، فما زال التاريخ ضئينا علينا بها .

المظنة الثالثة : النصوص المكتوبة على مشاهد قبور المقرئين جاء في نص مشهد من تلك المشاهد ما يلي :

« الحمد لله ! هذا قبر الشاب الاجل ، التالي لكتاب الله عز وجل ! أبي عبدالله محمد ابن العالم السيد محمد المقرئ . توفي - رحمه الله ! - أواخر جمادى الاولى عام أربعة وخمسين والف . »
(٢) (١٦٤٤م) .

فيبدو لنا أن محمدا - الثاني في النص والموصوف بالفقه والعلم والسيادة - هو أبو مترجما نفسه ، وأن محمدا - الاول في النص

١ - المقرئ ، احمد . روضة الاس .

2 - Ch. Brosselard. « Tombeaux des familles el Makkari et El Okbani ». Revue Africaine. Tom V. (Novembre) p. 409.

والمكني «أبي عبدالله» - هو أخو صاحب بحثنا بذاته ، لأن منطبق التاريخ ينطبق على ما ذهبنا إليه ، سواء من حيث زمان الأعمار أو من حيث صيغ الاسماء .

أما كون محمد المقرئ - أبي مترجمنا - قد كان عالما وفقهيا وسيد الناس ، حسبما جاء في نص المشهد ، فهذا شيء قد سكنت عنه كتب التراجم ، ولم يصرح بذلك ولده أبو العباس المقرئ ، مع أنه كان فخورا بذكر محاسن أقربائه في جميع المناسبات حريصا على التنويه بما لهم من المناقب . وكفى تنويهه بمناقب جده أبي عبدالله محمد وعنه أبي عثمان سعيد - حجة قاطعة ودليلا مزيكي . ولم نعر على عبارة واحدة في كتب المقرئ تشير إلى أبيه ، ما عدا لفظة اسمه ، عند ذكر سياق نسه . ولعل اغفال المقرئ ذكر أبيه قد كان عن عمد لا عن نسيان ، لأنه قد كان مولعا - في كتبه - بذكر العلماء العظام والادباء الفاضل الذين خلفوا تاجا بأيدي الناس أو أنجبوا تلامذة بررة يترحمون على شيوخهم النصحاء ، ويفتخرون بما أخذوه عنهم من علوم غزيرة وآداب تبلور في نياط النفوس الحساسة ، فتدفع بالمشاعر الحية إلى إيراد ما تكنه القسائر السليمة . ولطالما ترحم أبو العباس على عمه سعيد ، فراح يكيل له قفران المدح ، كما يزن له أطنان الاطراء ، لأنه كان شيخه المبجل ومربيه الاوحد ، حسبما نستوحيه من عبارات المقرئ الصغير في جميع مؤلفاته . ومن المستغرب أن نجد مؤنس يصف أبا المقرئ بـ «العلم والدراية» ويؤكد بأن ابنه المقرئ قد ذكر أباه في مؤلفاته وروى لنا «كيف أخذ عنه علما كثيرا» إذ يقول : «وكان أبوه محمد بن يحيى من أهل العلم والدراية والمقرئ يذكر أباه في مؤلفاته ويروي كيف أخذ عنه علما كثيرا» (١) . ولو أُرشدنا

١ - مؤنس ، حسين - (المقرئ) ، مجلة العربي ، ٥٢ : ٣ (مارس ١٩٦٣م) ، ص ٤٥ - ٥١ .

مؤنس الى هذه المؤلفات لكان قد فعل خيرا وأزال غموضا ولكن
مؤنسا لن يستطيع ذلك لان القدر شاء أن لا يكون أبو المقرئ عالما
كما وصفه ، وشاء - أيضا - أن لا يخلد اسمه في مؤلفات ولده .
والحقائق التاريخية شاهدة على ما نقول .

أمه

لم نعلم شيئا عن أم أبي العباس سوى تحديد زمان وفاتها بسنة
١٠٣٨ هـ (١٢٢٩ - ١٦٢٨ م) ، فقد ذكرت ثلاث مرات ضمن رسائل قد
ارسلت الى المقرئ وهو بمصر .

احداها : بعث بها عبد الرحمن العمادي مفتي الحنفية بدمشق .
جاء فيها : « ... ثم أحسن لكم جميل العزاء فيمن ذكرتم من كريمتي
الاصل والفرع ... » (١)

ويراد بـ «الاصل» امه وبـ «الفرع» بنته من زوجته المصرية كما
سيأتي تفصيل الكلام في هذا الشأن . وكانت وفاة الام والبنات في
سنة واحدة ، الا أن وفاة الام أسبق ، حسبما يبدو من التصوص .
ورسالة العمادي حررت يوم الاثنين ١١ من جمادي الآخرة سنة
١٠٣٨ هـ (٥ فيفري ١٦٢٩ م) .

ثانيها : بعث بها الشيخ يحيى المحاسني . جاء فيها : « ... غير
أنه قد ساءنا ما اتصل بمولانا من نفوذ قضاء الله تعالى الذي يعم ، في
البنات والام فجعل الله تعالى في عمر سيدي البركة ! وكان له فسي
السكون والحركة ! ... » (٢)

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٣ . ص ٢٠٦ .

٢ - م . س . ج : ٣ . ص ٢١٤ .

وقد حررت هذه الرسالة في ٢ جمادي الآخرة سنة ١٠٣٨ هـ (٢٧) جانفي ١٩٢٩ م.

ثالثتها : بعث بها المولى أحمد الشاهيني . جاء فيها :

«... ولقد كنت عزمت على أن أجعل في مصاب سيدي بامه ..
قصيدة تكون مرثية ، تتضمن تسليّة وتعزية ... وما ظننت أن بنائي ،
يساعدني على تحرير بيان ، لتعزية شيعي — حفظه الله تعالى — في
أصله وفرعه ، وضرعه وزرعه ، وفرعه ونبته ، وأمه وبنته ، أما الوالدة
الماجدة فاني أن أمسكت عن بيان كرم أصلها يسم بها كرم فرعها
ونسلها ... وأما المخدرة الصغيرة ، فلمصيبة بها كبيرة ، إذ العمومة
مقرية ، والخولة وفائية ...» (١) . وقد حررت هذه الرسالة يوم
السبت غرة جمادي الآخرة سنة ١٠٣٨ هـ (٢٦) جانفي ١٩٢٩ م) .

زوجاته

يبدو لنا — من خلال نصوص الوثائق التي بين أيدينا — أن
المفري قد بنى بامرأتين اثنتين فقط :

أولاهما : مغربية ، وقد بنى بها أيام إقامته بالمغرب الأقصى ،
فولدت له أثى ، ولما نزع الى المشرق في أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ
(سبتمبر ١٩١٨ م) تركها مع ابنتها تحت كفالة عائلته ورعاية أصهاره .
فلما تعمّر عليه الرجوع الى المغرب ملكها أمرها (٢) فلم ترض بذلك
وبقيت رهن انتظار عودته . ولكن القدر لم يرض الا بانقصاص عسرى
القران وانصرام حبل الزواج ، رغم طول انتظارها وصدق حبها . جاء

١ — المفري ، أحمد . نفع الطيب . ج ٣ . ص ٢٢٢ — ٢٢٤ .
٢ — أي إعطائها حق الطلاق ، فتفك العصمة الزوجية ان هي شئت .

في رسالة بعث بها المقرئ إلى شيخه محمد بن أبي بكر الدلائي من القاهرة سنة ١٠٤١هـ (١٦٣١م) : «... وأما أمها (١) فقد كنت ملكتها أمرها قبل ، فلم ترض ، والآن وقد غلب على الظن أنني لا أقدر على القيام بها لها من فرض (٢) ، إذ قدومي متعسر ، والعكس متيسر ، ولا يليق تأخير العصر السى الاصفرار ، ولا الهروب من مواقف الإبطال والقرار ، ولا ضرار ، والحزم عدم الاعتراض ، فلها طلبة مملكة أن شاعت ... » (٣) .

ويبدو أن محل إقامة هذه الزوجة كان بمدينة فاس حيث تركها زوجها يوم توجه إلى المشرق . وهذا ما نستوحيه من عبارة علي عبد الواحد الانصاري في رسالته التي بعث بها إلى شيخه المقرئ بصصر سنة ١٠٣٨هـ (١٦٢٩ - ١٦٢٨م) (٤) . جاء فيها : «... وأهل داركم بفاس - بخير وعافية ، ونعم ضاقية ، سوى ما أدركهم من طول الغيبة ، نسال الله تعالى أن يسلا بقدمكم الغيبة ! » (٥) ، فعبارة «أهل الدار» - عند المغاربة - إذا أطلقت انصرفت إلى الزوجة .

-
- ١ - الضمير يعود على بنت المقرئ .
 - ٢ - يبدو من خلال هذه العبارة أن المقرئ قد كان يقوم بنفقة زوجته إبان غيابه عنها .
 - ٣ - مجموعة (رسالة المقرئ) (٧١) لك. الخزانة العامة . المغرب الأقصى . الرباط ٤٧ - ٥٣ . مع .
 - ٤ - وقد حددنا زمان إرسال هذه الرسالة بالتواريخ المذكور في صلب الكتاب ، اعتمادا على عبارة المقرئ نفسه ، عندما أراد أن يدرج في «نقحه» هذه الرسالة وغيرها من الرسائل التي وصلته من المغرب ، إذ يقول : « وفي تاريخ ورود هذه المكاتيب الشامية علي ، اتفق ورود كتب من الغرب ، وجهها من اعيان المغرب إلى » .
 - (المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج ٣ ص ٢٢٩) .
 - ٥ - المصدر السابق . ج ٣ . ص ٢٢٧ .

ثانيتها : مصرية من عائلة السادات الوفايين (٤) . وقد بنى بها عند ما ألقى عصا الترحال بمصر ، فولدت له أثى مثلما ولدت ضرتها المغربية . وقد قيل انه طلقها في أواخر حياته ، وعزم على الزواج الى الشام بقصد الاستيطان التام والاستقرار الدائم ، فعاجلته المنية قبل نيل ميته . وقد أثبت هذا الزواج وهذا الطلاق كثير ممن قد ترجم أبا العباس . ونحن نقصر على ما ذكره المجبي ، اذ يقول : «... ثم طلق زوجته الوفاية واراد العود الى دمشق ، للتوطن بها ففجأه الحمام قبل نيل المرام ...» (١) ورغم ذلك فنحن نستبعد صحة خبر هذا الطلاق المفاجيء ، حسبما بينا ذلك في الفصل الرابع من الباب الأول لهذا البحث .

اولاده

لم يثبت لدينا - بعد البحث الدقيق في المظان الموثوق بها - أن المقرئ قد أنجب ولدا ذكرا ، وهذا ما حزن في قلب تلميذه أحمد الشاهيني ، فاجتهد الى الله أن يرزق شيخه بذكر ويعوضه من ابتسه الفقيده بخليفة ، يرثه في العلم والأدب ، فيسطو باليراع ويصول بالحرا ، ويهتم بالكتاب : «... أسأل الله تعالى ان تكون هذه الخطبة قافية الخطوب ، وهذا النذب المبرح آخر الندوب ، وان يعوض

٤ - نسبة الى محمد وفاء الامام المشهور المتصل النسب بإدارة ملوك العرب الاقصى ، من آل الحسن بن علي ابن ابي طالب . وتاريخ انشائه بمصر من اوائل القرن الثامن حين انتقل اليها من المغرب . وكان لرجالها - من ذلك العهد - المنازل الرفيعة والمقامات السامية .

(البكري ، محمد توفيق . بيت السادات الوفاية . القاهرة : مط. مصرية . بدون تاريخ . ص ٨) .

١ - المجبي ، محمد . خلاصة الاثر في اعيان القرن الحادي عشر . القاهرة . المطبعة الوهابية . ج ١ . ص ٣١٢ .

سيدي عن حبيبه المبرقع المقنع ، حبيبا معما تتحرى النجاة منه المصنع
وان يبدله عن ذات الخضار والخضاب بمن يصول بالحراب ويسطو
باليراع ويشغل بالكتاب» (١) .

وكل ما ثبت لدينا ان المقرئ لم يرزق طوال حياته - سوى بأثنين
اثنين من زوجتين مختلفتين :

أولاهما : امها مغربية . وقد تركها أبوها بالمغرب مع امها يوم
زوجه الى المشرق . وكان شديد الحنان عليها ، كثير الشوق الى
رؤيتها ، بيد أن الاقدار لم تساعد على مراده ، بل عزمت على صرم
حبل الاتصال بينه وبين فلذة كبده ، وابت سوى الفراق الدائم حتى
يجتمعها الله في دار القرار . وللق السمع الى هذا الاب الحنون
نحدثنا عن شأن بنته ، في رسالة بعث بها من القاهرة الى شيخه محمد
ابن أبي بكر الدلائي بالمغرب سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣١م) : جاء فيها :
«... نعم بقلبي - يا سيدي سلمكم الله ! - حسرة جلت ، وحيرة
حلت ، خلفته في كربة ، في بلاد غربة ، وتخلت ، وهي أمر البنت التي
بقاس ، وقد ضاقت - وحق لها - من أجلها الأنفاس ، اذ لم يكن
اليها الوصول ، وتعسر مجيئها على تزويجها بلائق من حضر ، وهذا
غاية المقدور بل ومنتهى المرام ونفثة مصدور ، وكم حشرات في نفوس
كرام . وقد ارسلت اليها مع النجل الاجل سيدي محمد (٢) - شكر
الله سعيه ! - سبعة وثلاثين ريالاً كبيرة ، جهد المقل تراكت عليه -
لولا تشييت الله - أمور مبيرة ، والقصد ارسالها اليها بفور بلسوغه

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ٣ . ص ٢٢٤ .
٢ - هو الحاج محمد بن محمد بن أبي بكر الدلائي . كان قد اجتمع
بالمقرئ في القاهرة سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣١م) ، عند مروره بها قاصدا
المغرب ، بعد اداء فريضة الحج ، فحمله بالرسالة المذكورة الى ابيه .

بالسلامة ، وإذا أبرم القدر شيئا فلا عتاب ولا ملامة ، وقد ارسلت الى
 الاصهار واقفيهم : سيدي عبد الواحد بن عاشر وسيدي محمد بن
 سودة بيع الكتب على طريقة الاذاعة والافهار والنداء عليها في محل
 الرغبات . ومطاز الطلبات ، ودفع ثمنها في مؤن هذه البنت ، التي
 بوجودكم عليها آمنت ٥٠٠ » (١) . فمن خلال هذا النص يتضح لنا ان
 المقري لم يكن له ذكر في أسرته بفاس ، يجعل فيه الثقة على بنته ، والا
 لما كتف محمدا الدلائي بتزويجها بمن يليق بها . ويبدو أنها كانت تحت
 وصاية أسرة امها المعبر عنهم المقري بـ « الاصهار » في نص رسالته .
 وذلك ما دفع بابيها ان يأمر ببيع كتبه ودفع ثمنها لهؤلاء الاصهار في
 محل مؤونة بنته .

ثانيهما : أمها مصرية من أسرة الوفايين الشرفاء وقد توفيت
 هذه البنت في حياة أبيها بعد قليل من وفاة جدتها أم أبيها سنة ١٠٣٨ هـ
 (١٦٢٩ - ١٦٢٨ م) وهذه المناسبة قد تلقى المقري سيلا من رسائل
 التمازي في مصابه من مختلف الأنحاء . وقد نقلنا نصوما من بعض
 الرسائل المتعلقة بوفاة أمه وبنته عندما تناولنا الكلام عن أمه ، فلا
 داعي لنا لاعادة نقلها هنا (١) .

مقر الأسرة

كان مقر أسرة المقري مدينة تلمسان مسقط رأسه ومرتع نشأته ،
 ونسبى طواف جده عبد الرحمن الاول خادم سيدي أبي مدين الفوت

١ - مجموعة رسالة المقري . ٤٧١ هـ . الخزائن العامة . المغرب
 الاقصى . الرباط . ٥٢٠ . مخ .

٢ - المقري ، احمد . نفع الطب . ج ٣ . ص ٢٠٦ - ٢١٤ - ٢٢٢ . ٢٢٤

وتلميذه البار . اتقلل إليها صحبة هذا الشيخ النصوح سنة ٥٩٤ هـ (١١٩٨م) ومن يومئذ أصبحت مدينة تلمسان مستقرا لآسرته ومقاما لذريته من بعده . قال أبو عبدالله محمد المقرئ الكبير : «... وكان الذي اتخذها من سلفنا قرارا ، بعد أن كانت لمن قبله مزارا ، عبد الرحمن ابن أبي بكر بن علي المقرئ ، صاحب الشيخ أبي مدين السدي دعا له ولذريته ما ظهر قبوله وتبين ، وهو أبي الخامس » (١) . وقد بحثنا عن منزل هذه الأسرة بتلمسان وتقصينا الأخبار وغربنا روايات الأحياء إلى أن توصلنا إلى الحقيقة التي طالما بحثنا عنها في مختلف المظان ، وتلك أن هذه الأسرة قد كانت تملك منزلا لسكنائها ، يحتوي على عدة غرف وحجرات . وقد تحقق لدينا أن هذا المنزل يوجد في درب بني زيان رقم (١٠) ، وهو — الآن — في أيدي عائلة السقال . وقد زرناه يوم أن زرنا تلمسان سنة ١٣٨٥ هـ (١٩٦٥م) والتقطنا عنه عدة صور (فوتوغرافية) ، سيجدها القراء ضمن صفحات هذا الكتاب إن شاء الله !

مدفن الأسرة

يبدو من خلال نصوص الوثائق التي بين أيدينا أن الأسرة المقرئية كانت تدفن موتاهم بمقبرتين :

أحدهما : تحتل مكانا يستأنهم المجاور لمنزل سكنهم بدليل أن أبا عبدالله محمدا المقرئ الكبير المتوفي سنة ٧٥٩ هـ (١٣٥٩م) بفاس قد نقلت رفاته من هناك — بعد سنة — إلى تلمسان ، حيث دفن في البستان المذكور . قال أبو العباس المقرئ — نقلا عن أبي العباس أحمد الوائشريسي — : «... أنه توفي — رحمه الله تعالى ! — يوم

الأربعاء التاسع والعشرين من جمادي الأولى عام تسعة وخمسين وسبعمائة بمدينة قاس المحروسة . ثم نقل إلى تلمسان محل ولادته ومقر أسلافه . ودفن بها في البستان الملاصق لقبلي داره الكائنة «باب الصرف» من البلد المذكور . وهو الآن على ملك بعض ورثة الشيخ أبي يحيى الشريف » (١) . وقد ذهب روثق البستان فيما بعد واكتفى بالبنيان والمساكن . أما القبور فقد بقيت هناك ، حيث بنى السكان عليها بعض جدران منازلهم ، حسبما استقيناه ممن يسكن الآن تلك المساكن . وقد اخذنا - أيضا - عن أحد الجدران صورة (فوتوغرافية) بمناسبة زيارتنا لمدينة تلمسان كما تقدم ذكره .

ثانيهما : تحتل مكانا حسن (مقبرة القاضي) «العباد» قرب ضريح سيدي أبي مدين ، بدليل أن أحد المعمرين الأسبانيين قد اكرى - أثناء الاحتلال الفرنسي - قطعة من الأرض «العباد» ليجعلها بستانا ، وفي أثناء الحفر عثر على واحد وأربعين مشهدا من مشاهد القبور الموجودة هناك ، من بينها ثلاثة مشاهد لقبور الاسرة المقرية . جاء في المشهد الأول : « الحمد لله ! هذا قبر الشاب الاجل ، التالي لكتاب الله عز وجل ، أبي عبدالله محمد ابن الفقيه العالم السيد محمد المقرئ ، توفى - رحمه الله ! - أواخر جمادي الأولى عام أربعة وخمسين والف (٢) » . (١٦٤٤م) .

وجاء في المشهد الثاني : « الحمد لله وحده صلى الله على سيدنا ومولانا محمد ، خاتم النبيين وامام المرسلين ، ورضي الله تعالى عن أصحاب مولانا رسول الله اجمعين ! وبعد : فهذا قبر الفقيه

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ٧ . ص ٢٠١ ، ٢٠٢ .

(2) Ch. Broseelard. « Tombeaux des Familles EL - Makkari et EL - Okbani » . Revue Africaine. Tome V. p. 407

السيد العالم العلامة المحدث السيد محمد العربي ، نجل الولي الصالح
 البركة ، شيخ الاسلام ، ومفتي الانام ، العالم العلامة ، الحبيب الاصيل
 النحوي القرظي المدرس ، فريد عصره المرحوم - بكرم الله عز وجل!
 - سيد سعيد المقرئ * افاض الله علينا من بركاته ! وكان يوم وفاته -
 رحمه الله ! - أوائل شوال ، منسلخ عام أربعة وتسعين والـف « (١) *
 (اواخر سبتمبر ١٦٨٣ م) * وجاء في المشهد الثالث : « الحمد لله ! أما
 بعد : فهذا قبر الحرة الجليلة ، الحسينية الأصيلة * أمة الله شائقة بنت
 الفقيه الاجل السيد العربي ، نجل الفقيه العلامة سيدي سعيد المقرئ ،
 افاض الله علينا من بركاته ! وتوفيت في شهر الله المحرم سنة ١١٠٧ هـ »
 (٢) (١٦٩٥ م) *

ولعل الأسرة المقرية كانت منقسمة الى عائلتين اثنتين ، احدهما
 تدفن امواتها بالبستان الملاصق لمنزلها ، والاخرى تدفن امواتها
 بـ «مقبرة القاضي» بـ «العباد» ، او كانت الاسرة مجموعة في عائلة
 واحدة تدفن جميع امواتها بالبستان المذكور الى زمان خروج هذا
 البستان من يدها - بالوراثة او البيع - الى يد الشيخ أبي يحيى
 الشريف * ويبدو من خلال نص أحمد الوائسري المتقدم ان هذا
 البستان ما زال على حاله المذكور ولم يحول الى مساكن ايام حياته *
 والوائسري توفي سنة ٩١٤ هـ (١٥٠٨ م) *

١ - م . س . ص ٢٠٨ .

٢ - م . س . ص ٢٠٨ .

الفصل الثاني

التعريف بالمقرّي

نسبه - ضبط لفظه (المقرّي) - زمان ولادته

نشأته - منشؤه - قرأته

نسبه

هو شهاب الدين أبو العباس ، الشيخ أحمد بن محمد بن أحمد
ابن يحيى بن عبد الرحمن ابن أبي العيش ابن محمد بن محمد بن أحمد
ابن أبي بكر ابن يحيى بن عبد الرحمن ابن أبي بكر ابن علي ، المقرّي ،
التستائي .

١ - شهاب الدين

هذا لقب طريف يلقب به أعظم الشخصيات البارزة عند العرب ،
«الشهاب» - في الأصل - كل مضيء مولد من نار ، ثم أطلق على كل
شخص استجاع مقدام مكر ، عند نشوب الحرب ، وقد شبه الفارس
بالشهاب لأنه ينقض على عدوه مثل انقضاء الشهاب من السماء ،
ولذا قالوا : « فلان شهاب حرب » (١) ، إذا كان ماضياً فيها مأخوذاً من

١ - رضا ، أحمد - معجم متن اللغة ، بيروت ، مط. دار صادر.

١٩٦٠ م . ج ٢ - ص ٢٨٤ .

- البستاني ، ميدانته - البستان - بيروت - المطبعة الأميركية.

١٩٦٧ م . ج ١ - ص ١٢٧ .

الكوكب المنقضى • ويبدو لنا ان العلماء قد شبهوا بالشهب لانهم كواكب الارض ، من حيث اضاءتهم طريق الهدى لمن ضل سبيلا ، مثل اضاءة كوكب السماء سبل السائرين ليلا • ومن بين اولئك العلماء الهادين شهاب الدين المقرئ الصغير (١) ، صاحب القدر الرفيع في كل قطر نزل به •

ب - ابو العباس

هذه كنية شرفية لعالمنا وأدينا المقرئ وليس لدينا نص صريح يثبت لنا ان له ولدا ، اسمه « العباس » أو غير « العباس » بل لم يكن له من صلبه سوى اثنتين اثنتين ، كما تقدم الكلام عنهما أبان حديثنا عن « الاسرة » وانما - حسبما في علمنا - أن كل شخصية بارزة تمنح كنية شرفية تمتاز بها عن سائر الناس ، وجل من اسمه أحد ، من انعطاء والعلماء يكتني « أبي العباس » كأبي العباس احمد القيومي صاحب كتاب « مصباح المنير » في اللغة كما ان من اسمه عبد الرحمن يكتني بـ « ابي زيد » مثل ابي زيد عبيد الرحمن الثعالبي ، مؤلف كتاب « الجواهر الحسان في تفسير القرآن » وأبي زيد عبد الرحمن ابن خلدون مؤلف « كتاب العبر » في التاريخ ، وهلم جرا ... ويبدو لنا ان المقرئ قد منح هذه الكنية أيام كان صغيرا وقبل زواجه ، لانتا نجد محمدا الوجدي يكتني بها في إحدى رسائله التي بعث بها اليه من المغرب أوائل سنة ١٠١١ هـ (١٦٠٢ م) على اثر عودة المقرئ الى تلمسان من رحلته الاولى الى المغرب الأقصى ، جاء في اثناء الرسالة ما نصه : « اليك (أبا العباس) سقنا مطيعا - على خطر تفلسي فلا المهمه القفر » (١) • ونجد الوجدي - أيضا - يجمع الاشعار التي اشده

١ - اما المقرئ الكبير فهو ابو عبدالله محمد ، وقد اسلفنا عنه الذكر في حديثنا عن « الاسرة » •

٢ - المقرئ ، احمد ، روضة الاس • ص ٩٢ •

إياها المقرئ أيام إقامته بالمغرب الأقصى سنة ١٠٠٩ - ١٠١٠ هـ (١٦٠٠ - ١٦٠٢ م) ويسمى هذا المجموع : « العنبر الشحري ، فيما انشديته صاحبنا أبو العباس المقرئ » (١) .

ج - الشيخ

هذا لقب ثان - بعد الكنية - تحلى به أبو العباس المقرئ ، تعظيما لمكانته وتوقيرا لشخصيته الفذة . وكلمة « شيخ » عند العرب - تطلق على كل من طعن في السن ، ثم استعيرت لكبير القوم ورئيس الصناعة وأستاذ العلم ولمن كان كبيرا في أعين الناس ، من حيث العلم والفضيلة ، والمقام الرفيع ، جاء في « معجم متن اللغة » : « والشيخ من القاب العلماء والصلحاء ، وأصله الطاعن في السن ، إنما لقب به العلماء لتوقير كما يوقر الشيخ الكبير » (٢) . وجاء في « دائرة المعارف الإسلامية » : « وأطلق الشيخ على الأستاذ والعالم ، وكبير القوم ورئيس الصناعة ، إنما هو باعتبار الكبر في العلم والفضيلة والمقام ونحو ذلك ... » (٣) .

د - القرشي

نسبة إلى القبيلة العربية المشهورة بـ « قريش » والتي خصها الله بسورة من كتابه المبين (٤) . وقد وقع خلاف بين المؤرخين وعلماء الانساب في نسبة اسرة

١ - القرشي أحمد . روضة الأس . ص ٩٩ .

٢ - رضا ، أحمد . معجم متن اللغة . ج ٢ . ص ٢٩٢ .

٣ - البستاني ، المعلم بطرس . دائرة المعارف الإسلامية (ترجمة) . بيروت . مط . بيروت . ١٨٧٦ م . ج ١ . ص ٦٤٤ .

٤ - هي السورة السادسة بعد المائة من سور القرآن . وآياتها أربع ، نزلت بعد «سورة النين» ، وهي مكية .

المقري الى « قبيلة قريش » ، بيد ان أكثرهم قد اثبت قريشه جده ابي
عبدالله المقري الكبير .

ومن بين هؤلاء المثبتين لسان الدين ابن الخطيب في كتابه
« الاحاطة » ، وعبد الرحمن بن خلدون في مؤلفه « كتاب العبر » ،
وابن الاحمر في كتابه « نثير الجمان » ، وابن مرزوق في « شرح البردة »
عند قوله : « لعل رحمة ربي حين ينشرها ٠٠٠ » ، والشيخ ابن غازي ،
واحمد الزروق ، واحمد الوائلي ، وابو الفضل ابن الامام
التلمساني . « وكفى بلسان الدين شاهدا مذكى (١) » . ومن اثبت
قريشته - ايضا - احمد بابا التنبكتي (٢) ، وابن فرحون (٣) ، وابن
القاضي (٤) ، وابن مريم (٥) . وقال القادري : « والقرشية من متحد
الانساب في كنانته لكن وقع نزاع كبير في اي ولد كنانة هو ، وحقق
الزبير بن بكار انه فهري من مالک ، وقال - ردا على من خالفه - بعد
ان حكى الخلاف في ذلك - : فنحن اعلم بامورنا وارعى لما آتونا ،
واحفظ لاسائنا (٦) » . اما المقري الصغير ، فانه يذهب الى اثبات هذه

-
- ١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ٧ . ص ١٢٠ .
 - ٢ - التنبكتي ، احمد بابا . نيل الابتهاج يتطيرز الديباج . فاس . مط . حجرية . ص ٢٥ .
 - ٣ - ابن فرحون ، علي . الديباج المذهب في معرفة اعيان اهل المذهب . فاس . مط . حجرية . ص ٢٥ .
 - ٤ - ابن القاضي ، احمد . جذوة الاقتباس . ص ١٨٨ - ٣٢٢ .
 - المقري ، احمد . روضة الاس . (اجازات احمد بن القاضي ورسائله) . ص ٢٦٥ - ٢٦٧ - ٢٩٥ .
 - ٥ - ابن مريم ، محمد . البستان . ص ١٥٤ .
 - ٦ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني لاهل القرن الحادي والثاني . فاس . مط . حجرية . ١٣١٠ هـ . ص ٦٠ .

النسبة حسبما يبدو من خلال كلامه ، عند ترجمته لجده المقرئ الكبير ،
بل يصفه بـ «القرشي» كلما ذكره في كتبه (١) .

هـ - المقرئ

نسبة الى قرية من قرى «الزاب» ، يقال لها «مقرة» بفتح القاف
المثناة وتشديدها او بتسكينها ، كما سيأتي بيان ذلك . وتقع هذه القرية
بين بركة والمسيلة ، وتبعد عن المسيلة بنحو خمسة وخمسين كيلومترا
شرقا ، وعن بركة بنحو اربعين كيلومترا شمالا وغربا ، وعن سطيف
بنحو سبعة وسبعين كيلومترا جنوبا . واول من ذكرها من رحالة
المسلمين اليعقوبي المتوفى سنة ٢٨٤هـ (٨٩٧م) اذ يقول : «ومدينة
يقال لها «مقرة» لها حصون كثيرة والمدينة العظمى (مقرة) أهلها قوم
من بني ضبة وبها قوم من العجم وحولها قوم من البربر يقال لهم بنو
زئوج ، وقوم يقال لهم طرية (٢) » .

وهناك عالم من علماء العصر الحاضر (٣) ، يذهب بنسبة المقرئ الى
قرية «مقر» (٤) القريبة من وادي رنغ ، بناحية «سوف» . ونحن - مع

١ - المقرئ ، احمد . فتح الطبيب . ج ٧ . ص ١٢٩ - ٢٠١ .
- المقرئ ، احمد . أزهار الرياض . ج ١ . ص ٥ - ١٨٨ .
٢ - اليعقوبي ، احمد . كتاب البلدان (وصف افريقيا الشمالية)
تحقيق هنري بيريس . الجزائر . المطبعة الرسمية . ١٣٨٠هـ . ١٩٦٠م .
ص ١١

٣ - هو الشيخ البشير الابراهيمي . وقد جرت بيني وبينه
محادثة حول شخصية المقرئ ، فابدى الاستاذ الكبير رأيه في هذه
الشخصية واعجابه بعلومها الغزيرة وآدابها الرفيعة . ثم نسبها الى
قرية «مقر» ، التي بناحية وادي رنغ . وكان ذلك مساء يوم السبت ٢٦
ديسمبر سنة ١٩٦٤م .

٤ - مقر : بفتح الميم والقاف المشددة .

احترامنا لهذا العالم الجليل - فاننا لانجاريه فيما ذهب اليه ، وحجتنا
في ذلك تتركز على أربعة ادلة :

الدليل الاول

ان معاجم البلدان والبقاع لم تذكر لنا «مقر» التي بناحية وادي.
رينغ . قال ياقوت الحموي : «مقرة - بقاف مسكنة وراء مفتوحة -
مدينة في المغرب في بر البربر ، قرية من قلعة بني حماد ، بينها وبين
طنبة ثمانية فراسخ . وكانت بها مسلحة للسلطان ضابط للطريق ،
ينسب اليها عبدالله بن محمد المقرئ ، ذكره السلفي في تعاليقه » (١) .
ومثل هذا جاء في «مراسد الاطلاع» للبغدادي (٢) . وقال الشريف
الادريسي : «وتخرج من المسيلة الى مقرة مرحلة .. ومن مقرة الى طنبة
مرحلة ...» (٣) . فاذا كانت مقرة « قرية من قلعة بني حماد »
و«بينها وبين طنبة ثمانية فراسخ» - حسبنا في نص الحموي - فما
أبعدها عن وادي رينغ واذا كان « .. من المسيلة الى مقرة مرحلة ومن
مقرة الى طنبة مرحلة » - حسبنا في نص الادريسي - فما أبعدها -
أيضا - عن وادي رينغ .

الدليل الثاني

ان نصوص الجغرافيين والمؤرخين لتجعل «مقرة» في حوزة الزاب،

-
- ١ - الحموي ، ياقوت (يعقوب) . معجم البلدان . مط. المسابك .
١٨٦٩م . ج ٤ . ص ٦٠٦ .
 - ٢ - البغدادي ، عبد المؤمن . مراسد الاطلاع على اسماء الامكنة
والبقاع . القاهرة . مط. دار احياء الكتب . ١٩٥٥م . ج ٢ . ص ١٢٩٩ .
 - ٣ - الادريسي ، الشريف . كتاب نزهة المشتاق في اختراق
الافاق (وصف افريقيا الشمالية والصحراوية) . تحقيق هنري بريس .
الجزائر . المطبعة الرسمية . ١٩٥٧م . ص : ٢٤

و «مقر» التي بناحية وادي ريغ لا تدخل ضمن حوزة الزاب .

قال اليعقوبي : «.. وبلدية مدينة الزاب العظمى ، وهي في وسط الزاب وبها ينزل الولادة ، ومدينة يقال لها مقرة لها حصون كثيرة والمدينة العظمى (مقرة) أهلها قوم من بني ضبة .. (١) » .

وقال أحمد بابا - نقلا عن أحمد الوائشري - : «... انها قرية (٢) من قرى بلاد الزاب من افريقية .. (٣) » . وقال احمد المقرئ : «وهي (مقرة) من قرى زاب افريقية (٤)» .

الدليل الثالث

اذا كانت «مقر» التي بناحية وادي ريغ فيها لغة واحدة - وهي تشديد القاف المثناة من فوق مع فتحها - فما هي - اذن - الفائدة من الخلاف الجاري بين العلماء في ضبط لفظة «مقرة» ؟ أهى يسكون القاف المثناة من فوق وتفتح اداء المهلة ، ام بتشديد القاف المثناة من فوق وتفتح مع الراء المهلة أيضا ؟ وسنشرح الكلام عن هذين المذهبين عندما نتناول الحديث عن ضبط لفظة «مقرة» .

الدليل الرابع

ان قرب المسافة بين بجاية وبين مقرة التي في حوزة الزاب قد يمكن عبد الرحمن المقرئ من التردد الى شيخه ابي مدين ايام اقامته ببجاية ، ولازم هذا التردد الى أن انتقل مع شيخه الى تلمسان كما سبق

١ - اليعقوبي ، احمد . كتاب البلدان . ص ١١ .

٢ - الضعير يعود على «مقرة» .

٣ - التنبكي ، احمد بابا . نيل الابتهاج . ص ٢٥ .

٤ - المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج ٧ . ص ١٣٠ .

الإشارة الى ذلك • فلو كان مسكن عبد الرحمن بقرية «مقر» التسي
بناحية وادي ريغ لما أمكنه هذا التردد الى بجاية ، لبعد المسافة بينهما .
ونفس هذه الادلة تنطبق بحذاقها على قول من ذهب بنسبة المقرري
الى مدشرة «مقرة» التي بـ «وادي أنبر» قرب تلمسان وهي تبعد نحو ٢٤
كلم عن مدينة «سيدي بلعباس» (١) ، ويضاف دليل آخر الى ما تقدم ،
وهو أن هذه حديثة العهد وتلك قديمة العمران •

ضبط لفظة « مقررة »

انقسم العلماء في ضبط لفظة «مقرة» قسمين :

القسم الاول :

يرى انها بفتح الميم وسكون القاف المثناة من فوق وفتح الراء
المهملة • وجل علماء هذا القسم - أن لم نقل كلهم - كانوا قبل عصر
ابي العباس المقرري تذكر منهم : ياقوت الحموي (٢) ، وعبد المؤمن
البغدادى (٣) ، ومحمد بن مرزوق (٤) ، ومحمد الذهبي (٥) • وابن
الاحمر ، واحمد زروق (٦) •

-
- ١ - ومن الذين قالوا بهذا القول محمد المحبى خلاصة الاثر .
ج ١ . ص ٣١٢ . و ابراهيم الراكشي (الاعلام بمن حل مراکش و انما
من الاعلام . فاس . المطبعة الجديدة . ١٣٥٥ هـ - ١٩٣٦ م . ج ٢ . ص ١٠٦ .
 - ٢ - الحموي ، ياقوت . معجم البلدان . ج ٤ . ص ١٠٦ .
 - ٣ - البغدادى ، عبد المؤمن . مرآة الاطلاع . ج ٣ . ص ١٢٩٩ .
 - ٤ - المقرري ، احمد . نفح الطيب . ج ٧ . ص ١٢ .
 - ٥ - الذهبي ، محمد . المشبه في الرجال : اسمائهم و نسبهم .
تحقيق علي محمد البجاوي . القاهرة . مطبعة البابي الحلبي وشركاه .
١٩٦٢ م . ص ٦٠٩ .
 - ٦ - المقرري ، احمد . نفح الطيب . ج ٧ . ص ٢٠١ .

القسم الثاني :

يرى أنها بفتح الميم وتشديد القاف ، المشتاة من فوق وتحتصا
مع الراء الهللة أيضا .

وعدا هذا القسم فيهم القدماء وفيهم المحدثون بيد ان المحدثين
أنهم عددا ، أن لم نقل كلهم . ونعني بالقدماء جميع من كان يعيش
قبل عصر أبي العباس المقرئ ، وبالمحدثين جميع من كان يعيش في زمانه
أو بعده . فمن القدماء : الشيخ عبد الرحمن الثعالبي في كتابه : «العلوم
الناخرة» ، في النظر في أمور الآخرة» . واحمد الوائشسي في بعض
قوائمه وفي كتابه «الزهر الباسم» (١) . ومن المحدثين : احمد بابا في
كتابه «نيل الابتهاج بتطريز الدياج» (٢) . ومحمد العربي الفاسسي
في كتابه «مرآة المحاسن من اخبار الشيخ ابي المحاسن» (٣) . فقد
جاءت لفظة «المقرئ» مشكولة هناك . ومحمد بن مريم في كتابه
«البيستان في ذكر الاولياء والعلماء بتلمسان» (٤) . ومحمد المجسبي في
كتابه «خلاصة الآثار في اعيان القرن الحادي عشر» (٥) . ومحمد
البيرواني في كتابه : «صفرة ما انتشر من اخبار صلحاء القرن الحادي
عشر» (٦) . و «الوشي البقري في ضبط لفظة المقرئ» (٧) . واحمد

- ١ - المقرئ ، احمد . فتح الطيب . ج ٧ . ص ١٣٠ - ٢٦١ .
- ٢ - التنكيي ، احمد بابا . نيل الابتهاج . ص ٢٥ .
- ٣ - ابو حامد ، محمد العربي . مرآة المحاسن من اخبار الشيخ ابي
المحاسن . فاس . مط . حجرية . ١٣٢٤هـ . ص ١٦٣ .
- ٤ - ابن مريم ، محمد . البيستان . ص ١٥٤ - ١٥٥ .
- ٥ - البيرواني . محمد الصغير . صفرة ما انتشر من اخبار صلحاء
القرن الحادي عشر . ١٧٤١ . المكتبة الوطنية . الجزائر . ٢٤ - ٥٧ . مع .
- ٦ - ابن سيودة ، عبد السلام . دليل مؤرخ المغرب . الدار البيضاء
المغرب الاقصى . مط . دار الكتاب . ١٩٦٠م . ج ١ . ص ٢٤٢ .
- ٧ - الكتاني ، عبد الحمي . فهرس الفهارس . فاس . المط . الجديدة
١٣٤٦م . ج ٢ . ص ١٥ .
- ٨ - القادي ، احمد . فتح الطيب . ج ١ . ص ١٠٥ .

افندي الشاهيتي في قصيدة يمدح بها المقرئ ويستجزه ما وعده به
من تأليف في آثار لسان الدين بن الخطيب - من بحر السريع ضربه
مكسوف مطوي - جاء فيها :

اقسمت بالبيت العتيق الذي حجت اليه الناس والمعر
ما للملا والعلم الا ابو ال عباس شيخي احد المقرئ (٨)

فلو سكنت قاف المقرئ من التفعيلة الاخيرة للشطر الثاني من
البيت الثاني لاختل الوزن والقافية .

ومحمد الوجدي العماد في قصيدة يمدح بها المقرئ - من بحر
الطويل مقبوض العروض والضرب - جاء فيها :

تحية اخوان معطرة النثر تخص الامام الاوحد السامي القدر
ويغشى الجنب المقرئ عيرها وتوليه منا اطيب الحمد والشكر (١)

فلو سكنت القاف في الشطر الاول من البيت لاختل الوزن .
واحمد بن القاضي في جذوته ، عندما ترجم ابا عثمان سعيدا
المقرئ (٢) ، وفي قصيدة ضمنها اجابة تليذة المقرئ عن لغز خاطب
به هذا الاخير محمدا الوجدي - من بحر المتقارب التام - جاء
فيها :

هو المقرئ سما في قریش وقد حاز في العلم اسنى المراتب (٣)
فلو سكنت قاف المقرئ في الشطر الاول من البيت لاختل

٨ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ٣ . ص ٢٤٠ .

١ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٩٢ .

٢ - ابن القاضي ، احمد . جذوة الاقتباس . ص ٢٢٢ .

٣ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٢٦٥ .

الوزن . ومن خلال هذا البيت يتضح لنا - أيضا - مذهب ابن
القاضي في قرشية المقرئ .

وجاء لابن القاضي - أيضا - في قصيدة يهني بها أبا عثمان
سعيدا المقرئ في أخيه أحمد المقرئ الصغير ، ويعجب بذكائه الوهاج
وعلمه الغزيرة ، رغم صغر سنه وطراوة عوده - من بحر الكامل
الصحيح العروض المقطوع الضرب - :

« ضاءت بكم يا (مقرئ) سما العلا وعلت بكم بين الورى اقوام » (١)
فلو سكنت قاف «مقرئ» في الشطر الاول من البيت لاختل
الوزن .

ومن هذه الفة المقرئ نفسه ، جاء في خطبة «نفع الطيب» :

أ - «يقول العبد الفقير ، الذليل المضطر الحقير ، من هو من
صالح الاعمال عري : احمد بن محمد المقرئ ..» (٢) .

ب - «يقول العبد الحقير ، المذنب الذي هو الى رحمة ربه
الغني فقير ... من هو من لباس التقوى عري ، احمد بن محمد بن احمد
النهر بالمقرئ ..» (٣) .

فطريقة السجع التي درج عليها ابو العباس في أسلوبه تقتضي تشديد
القاف مع فتحها . وجاء في مقدمة «ازهار الرياض» - من مجزوعه
الصحيح العروض والضرب - :

« فيقول احمد ذو القصور (المقرئ) إذا انتسب

١ - المقرئ : احمد . روضة الاس . ص ٢٧٠ .

٢ - المقرئ : احمد . نفع الطيب . ج ١ ص ١٧ .

٣ - ج ١ ص ٢٨ .

جبر المهيمين صدعه ووقاه سيء ما اكتسب» (١).
فلو سكنت قاف «المقري» في الشطر الثاني من البيت الاول لاختل
الوزن .

وجاء في افتتاح منظومة «اضاءة الدجنة» في عقائد أهل السنة -
على وزن الرجز التام الصحيح العروض والضرب - :

« يقول احمد الفقير المقري المغربي المالكي الاشعري » (٤)
فلو سكنت قاف «المقري» في الشطر الاول من البيت لاختل
الوزن . وجاء في اجازته لمحمد المحاسني - على وزن الرجز التام
الصحيح العروض والضرب - :

« وخط هذا (المقري) عن عجل مؤملا من ربه عز وجل » (٥)
فلو سكنت قاف «المقري» في الشطر الاول من البيت لاختل
الوزن . وقد رجح بعض المعاصرين مذهب الحموي وأتباعه ، فقالوا
«مقري» بفتح الميم وسكون القاف المثناة من فوق . وفي مقدمة هؤلاء
المعاصرين الاستاذان : عبد الوهاب بن منصور (١) ، وعبد القادر زمامة ،
الذي أنتقد أبا العباس المقري في ترجيحه لتشديد القاف المفتوحة
في لفظة «مقرة» ، واتهمه بأنه «جاري الواقع النفي وجده .. وأيده

١ - المقري ، احمد . ازهار الرياض في اخبار عياض . تحقيق
مصطفى السقا وغيره . القاهرة . مطبعة فجة النائف والترجمة ١٣٥٨ هـ

١٩٣٩ م . ج ١ . ص ٣ .

٢ - المقري ، احمد . اضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة ٥٦٠٠
المطبعة الوطنية فرنسا . باريس ورقة : ١ .

٣ - المقري ، احمد . نفح الطيب . ج ٣ . ص ١٣٦ .

٤ - ابن منصور ، عبد الوهاب . مقدمة روضة الاس . ص : ح .

ودعمه (٢) ، كانه يريد منه أن يبيد صيغة اللفظة الجارية على السنة أهل بلده والمتوارثة في أمره ، ويأخذ برأي الحموي الذي لم يعرف بلدة «مقرة» شخصيا ، ولم يضبط لفظها سوى عن طريق « تعاليق السلفي » ! !

وبخلاصة القول في ضبط قاف «مقرة» : انها جاءت على وجهين :
سكونها عند الاقلية من قدماء العلماء ، وتشديدها مع الفتح عند جميع المحدثين - الا النادر منهم - واذا كان ابو العباس في مقدمة هؤلاء المحدثين ، ولم يثبت عنه أنه كتبها أو قرأها بالسكون ، فمن على مذهبه سائرهم وبأقواله متمسكون ما دامت نسبته في كتبه ثابتة الشكل متسوية الحرف «وأهل مكة ادرى بشعابها» .

و - التلمساني :

نسبة الى «تلمسان» - بكرتين وسكون وفتح ثم ألف ساكنة بعدها نون - محل ولادته ومرتع نشأته ومنتهى طواف جده عبد الرحمن المقرئ - كما سلف ذكر ذلك (٣) - ومن يومئذ أصبحت مدينة تلمسان مستقرا ملائما ومقاما محمودا لأسرة أبي العباس التي غدت تستع - هناك - بسعة طيبة واحترام تام وسيرة مرضية ، وصيت عم

٢ - زماعة ، عبد القادر ، تحقيقات لغوية للكلمات مغربية . مجلة (اللسان العربي) ذو القعدة ١٣٩٠ هـ / يناير ١٩٧١ م . ج ٨ ص ٢٠٢ . ص ١٧ .

وفد نشر نفس المقال - بتوسع - مرتين في مجلتي : اولاهما : مجلة (مجمع اللغة العربية بدمشق) الصادرة في نفس السنة ، تحت عنوان (المقرئ والمقرئ) . ص ٤٦ . وثانيتهما : مجلة (دعوة الحق) المغربية الصادرة في ربيع الاول سنة ١٣٩١ هـ / ماي ١٩٧١ م . تحت عنوان (المقرئ والمقرئ) - ايضا - العدد الخامس . ص ١٦٠ .
٣ - المقرئ ، احمد ، نفع الطبيب . ج ٧ . ص ١٢٩ .

جميع أسقاع العالم الاسلامي ، لأنها كانت مبعث علم غزير ومنبسط
ثقافة متينة ، قد ورثها الصغير عن الكبير . وتواصلت حلقاتها من
السلف الى الخلف .

ومن المستغرب أن نقرأ لشخصين بارزين : كون أبي العباس المقرئ
فاسي المولد وأندلسيا قحاً . فهذا الدكتور علي ابراهيم حسن يذكر
في كتابه « استخدام المصادر وطرق البحث » : « أن شهاب الدين أحمد
المقرئ ولد بفاس » (١) . وهذا محمد رضا الشيباني يذكر في محاضراته
أنني جمعتها في كتابه « أدب المغاربة والأندلسيين » : أن « المقرئ المؤرخ
الأديب ، مصنف نفح الطيب ، وأزهار الرياض ، أندلسي قح ، شديد
الاعتزاز بأندلسيته والاشادة بذكر بلاده » (٢) .

ونحن لا نود أن نستدل على مكان ولادة المقرئ الا بكلام المقرئ
نفسه ، فإن فيه الدواء الشافي والجواب الكافي . قال في مقدمة كتابه
نفح الطيب : «... فيقول العبد الحقير ... أحمد بن محمد بن
أحمد ... التلمساني المولد والمنشأ والقراءة ...» (٣) وقال في نفس
المصدر - أيضا - : « وبها (٤) ولدت أنا وأبي وجدي وجد جدي ،
وقرات ونشأت ، الى ان ارتحلت عنها في زمان الشيبانية الى مدينة فاس
سنة تسع وألف » (٥) وقال في سنده: « يقول عبيد الله أحمد بن محمد

-
- ١ - حسن ، علي ابراهيم . استخدام المصادر وطرق البحث .
القاهرة . مطبعة السعادة . ١٩٦٣ م . ص ١٢٣ .
 - ٢ - الشيباني ، محمد رضا . أدب المغاربة والأندلسيين . القاهرة
مطبعة الرسالة . ١٩٦٠ م . ص ١٦٠ .
 - ٣ - المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج ١ . ص ٢٧ - ٢٨ .
 - ٤ - الضمير يعود على (تلمسان) .
 - ٥ - م . ص . ج ٩ . ص ٣٤٢ .

المقري التلمساني مولدا ودارا ٥٥» (١) وقد لمح - في جميع كتبه - الى مولده ونشأته بتلمسن ، لا سيما في مقدمة كتابه «أزهار الرياض» ، حيث يقول : «انه لما سبق القضاء وجرت الأقدار بارتحالي عن الوطن المحبوب والقرار ، ٥٥٥ ونزحت عن بلد ، به الوالد وما ولد ، محل قطع التمائم ، وفتح الكمائم ٥٥ والحنين الى الوطن مجال لكل حر ومضمارا ٥٥٥ وليس بمستكر حنين الناب (٢) الى عطنه (٣) . والمرء الى محل نشأته ووطنه (٤) » . فكلمات « الوطن » و « القرار » و « بلد به الولد وما ولد » و « محل قطع التمائم ، وفتح الكمائم » تدل دلالة واضحة على مدينة تلمسان التي طالما تشوق اليها المقري بقلب محرور ، وبكي عليها بعين عبري ، لانها مسقط رأسه وقرار أسلافه من قبله .

-
- ١ - المقري ، احمد . سند المقري . ٥٩٧ دار الكتب المصرية . مكتبة تيمور (مصطلح الحديث) . مصر . القاهرة . ١ مخ .
 - ٢ - الناب : الناقة المسنة ، وهي مؤنثة وقد اعاد الضمير عليها مذكرا ، نظرا الى الاصل ، وهو الناب من العظم الذي غلب عليه التذكير عند اللويين .
 - ٣ - الطعن : موطن الابل وميركها حول الماء .
 - ٤ - المقري ، احمد . أزهار الرياض . ج ١ . ص ٣ - ٦ .

زمان ولادته

٩٨٦ هـ (١٥٧٨ - ١٥٧٩ م)

لم يكن المقرئ ضنيناً علينا بشيء مثل ضنه بتحديد زمان ولادته . ولعل ذلك راجع الي اقتفائه ببعض السلف الصالح الذين كانوا يخفون تاريخ ولادتهم عن عمد ، ومن بين هؤلاء السلف جده أبو عبدالله محمد المقرئ الكبير ، اذ كان يجب من يسأله عن سنه بقوله : « كان مولدي بتلسان أيام ابي حصو موسى بن عثمان بن يغراسن بن زيان ، وقد وقفت على تاريخ ذلك ، ولكني رأيت الصفع عنه ، لان أبا الحسن ابن مؤمن سأل أبا طهر السلفي عن سنه ، فقال : أقبل على شانك ، فأنسي سألت أبا الفتح ابن زيان عن سنه ، فقال أقبل علي شانك ، فأنسي سألت علي بن محمد اللبان عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، فأنسي سألت حمزة بن يوسف السهمي عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، فأنسي سألت أبا بكر محمد بن عدي المقرئ عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، فأنسي سألت أبا اسماعيل الترمذي عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، فأنسي سألت بعض اصحاب الشافعي عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، فأنسي سألت مالك بن أنس عن سنه ، فقال أقبل على شانك ، ليس من المروءة للرجل أن يخبر بسنه » (١) . ثم يتابع المقرئ كلامه - بعد سرده لرواية

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ٧ . ص ١٢٢
- ابن القاضي ، احمد . جذرة الاقتباس . ص ١٨٨ ، ١٨٩ .

جده ، فيقول : «.. ولما تذاكرت مع مولاي العم الامام - صيب
الله تعالى على مضجعه من الرحمة الغمام ! - هذا المعنى الذي ساقه
مولاي الجد - رحمه الله تعالى ! - أنشدني لبعضهم :

احفظ لسانك لا تبسح بثلاثة سنّ ومال ما استطعت ومذهب
فعلى الثلاثة تبتلى بثلاثة بمكفر وبحاسد ومكذب (١)
وإذا كان المقري قد أخفى علينا تاريخ ولادته كتابة وتدوينا . فانه
قد باح بذلك - شفويا - لاحد أصدقائه ، وهذا ما سنعرفه - ان شاء
الله ! - بعد مناقشتنا لآراء أصحاب التخمين والحدس في تحديد
زمان ولادته . ولم يكن أحد من هؤلاء المحسنين يعاصر المقري أو يعيش
بعده بقليل ، بل كلهم من المتأخرين المعاصرين لنا ، نذكر منهم أربعة
أشخاص بارزين .

أحدهم : محمد بن أبي شنب (١) .

ثانيهم : « ليفي يروفاڤصال » (Levi - Provençal) (٢) وهذا
الباحثان يتفقان على تحديد ولادته بحوالي سنة ١٠٠٠ هـ (١٥٩١ -
١٥٩٢ م) .

ثالثهم : محمد عبد الله عنان (٣) . فقد ذهب بزمان ولادته الى

١ - المقري ، احمد نوح الطيب . ج ٧ . ص ١٢٢ .

(2) Bencheneb, Mohamed : Etude sur les personnages mention-
nés dans l'idjazadu cheikh add - el quadir el Fasy. France-Angers:
Im. A - Burdin et cie. 1907. 151

٣ - ليفي ، يروفاڤصال (levi-provençal) - نخب تاريخية . جامعة
لاخبار المغرب . باريس . مطبعة «لاروز» (Larose) . ١٩١٣ م . ص ٩٣ .

٤ - عنان ، محمد عبدالله . تراجم اسلامية شرقية واندلسية .
القاهرة . مطبعة دار المعارف . ١٩٤٧ م . ص ٢٤٥ .

حوالي سنة ٩٩٢ هـ (١٥٨٥ - ١٥٨٤ م) .

رابعهم : عثمان الكعاك (١) ، فقد استنبط من تخمينه ان ولادته كانت حوالي سنة ٩٩٠ هـ (١٥٨٢ - ١٥٨٣ م) ، وفي رأينا أن جميع هذه الاقوال التخمينية لم تصب الهدف . فمما يؤكد بطلان القولين الاولين - اعني تحديد زمان الولادة بحوالي سنة ألف هجرية - ما يلي :

١ - ان المقرئ يروي له أنه قد نزع عن مسقط رأسه تلسان الى المغرب الاقصى سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠٠ م) زمان شببته ، اذ يقول : « .. وقرأت بها (تلسان) ونشأت الى أن أرتحلت عنها في زمان الشبيبة سنة تسع وألف » (٢) . وهل يعقل ان يجهل أديب مثل المقرئ معنى لفظة الشبيبة فيجعل مدلولها تسع سنوات ؟ وهي عند اللغويين من سن البلوغ الى الثلاثين ، وما بعدها فهو كهل ، ثم شيخ (٣) . ويقول - ايضا - : « وبعد ما نعمنا برهة من الزمان ، في ظلال الامان ، وقطعنا نبذة من الشباب في موطن الاحباب .. » (٤) . وهل في امكان العقلاء أن يتصوروا طفلا لا يتجاوز سنة تسع سنوات يكون قد قطع « نبذة من الشباب في موطن الاحباب » ؟ ! ان هذا لشيء عجاب ! !

٢ - ان المقرئ يصرح في كتبه - عدة مرات - بانه قد قرأ على

١ - الكعاك ، عثمان . المقرئ . تونس . مطبعة الشركة التونسية

١٢٧٤ هـ . ص ٨ .

٢ - المقرئ احمد . نفع الطيب . ج ٩ . ص ٢٤٢ .

٣ - قال احمد رضا : الشباب والشبيبة الفتاة والحدادة . قيل هو في الانسان من سبع عشرة سنة الى احدى وخمسين وما بعدها فهو شيخ ، او الى الثلاثين كاملة او الى اثنتين وثلاثين وما بعدها كهل (متن اللغة . ج ٣ . ص ٢٦٤) .

٤ - المقرئ ، احمد . ازهار الرياض . ج ١ : ص ٩ .

عنه سعيد المقرئ - مفتي تلسان ستين سنة - صحيح البخاري سبع مرات . وهل في امكان طفل لا يتجاوز سنه تسعة أعوام أن يختصم البخاري سبع مرات ؟ ! مع أن العرف في ذلك العصر يقضي بتعليم الطفل الحروف الهجائية أولا ، ثم تحفيظة القرآن الكريم ثانيا ، ثم تلقينه فرائض الدين والعبادات وعقائد أهل السنة وهلم جرا . . .

٣ - أن ابن مريم يفيدنا - عند ترجمته لسعيد المقرئ العم - « أن من جملة من تخرج على يديه احمد بن محمد المقرئ ولد أخيه » (١) ونحن نعلم - حسبما هو في كتب اللغة - أن كلمة « تخرج » تدل على معنى تعلم وتدريب وانتهى من طور التلمذة وارتقي الى دور المدرسين والاساتذة ، كما نعلم أن ابن مريم قد انتهى من تحرير كتابه « البستان » في غضون ستة احدى عشرة ألف للهجرة (١٦٨٩ م) حسبما هو مذكور في خاتمة كتابه . فهل يمكن لصبي قد بلغ من العمر احد عشر عاما أن يخرج وينهي دروسه في جميع الفنون الاسلامية والادبية لذلك العصر ؟ ! ان هذا لم يجربه العرف ولم تسمح به طبيعة البشر في عصر ابي العباس ، كما لا يطمئن اليه ضمير الباحث المتقضي لحقائق التاريخ .

٤ - أن المقرئ يحدثنا - في كتبه (٢) - انه قد اجتمع - اثناء رحلته الاولى الى المغرب الاقصى - باساطين العلماء وفطاحل الادباء ، وجال معهم في رياض الادب ، وخاض في بحر العلوم ، وأفاد واستفاد ،

١ - ابن مريم ، محمد ، البستان ، ص ١٠٤ .

٢ - ولا سيما كتابه « روضة الاسم ، العاطرة الانفاس في ذكر من لقينهم من اعلام الحضارتين : مراکش وقاس » . وقد افنى هذا العنوان عن دلالة موضوعه ، وكتاب « نفع الطيب » وكتاب « ازهار الرياض » ، وقد تعرض لهما عدة مرات للذكر رحلته هذه .

وانشيد الشعر وصوب أخطاء بعض العلماء (١) واجازه آخرون (٢) كما اجتمع - أيضا - بالسلطان أحمد المنصور السعدي ، وانشده شعرا (٣) ونال عنده حظا وافرا وتقديرا عظيما ، وأعجب السلطان بعلمه وأدبه ، فهل يمكن لطفل ذي تسعة أعوام ان يجالس السلاطين ، ويتباحث مع العلماء في المسائل العلمية والنوازل الفقهية ، ويباري الادباء في استعارهم الرقيقة وأسجاعهم الفنية ، فيجب نتاج هذا ويعلق على بضاعة ذلك ؟ ! .

ونود ان نذكر - هنا - نموذجين اثنين ، أحدهما يدلنا على رسوخ قدمه في الفقه وكيفية المناظرة في مسائله حينذاك . وثانيهما يرشدنا الى ذوقه الادبي آنذاك :

التمودج الاول :

قال المقرئ : « وأول يوم دخلت فاسا - حاطها الله ! - رابع صفر من عام تسعة وألف (٤) ، حضرت مجلس صاحب الترجمة (٥) فسي

-
- ١ - انظر « روضة الاس » . ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .
 - ٢ - ومن اجازته في هذه الرحلة احمد بن القاضي . واحمد بابا التبتكي السوداني . ومحمد القصار القيبي . (المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٣٨٩ ، ٣٦٤ ، ٣١٦) .
 - ٣ - م . م . ص . ص ٣٢٣ - ٣٢٤ .
 - ٤ - الموافقة لـ (١٥ اوت ١٦٠٠ م) .
 - ٥ - هو القاضي المفتي ابو الحسن علي بن عبد الرحمن بن احمد ابن عمران السلاسي ، ولد بفاس سنة ٩٦٠ هـ (١٥٥٣ م) وتوفي مسموما في جامع المشور بفاس في سجن السلطان زيدان بن احمد المنصور في ربيع الاخر سنة ١٠١٨ هـ (جويلية ١٦٠٩ م) .
 - ٦ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٣٢٢ - ٣٢٥ .
 - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج ١ ص ١٠٤ .

مختصر خليل وبخلفته جيع وافر من نجباء الفقهاء فوجدته في انقراء
عند قول صاحب المختصر (١) - في الفريضة المنبرية - : «لقول علي -
رضي الله عنه ! - : صار ثمنها تسعا» . فنقل هذا المترجم له هناك
ما ذكره الشراح . ثم استطرده ما ذكره العقباتي بلدينا الامام القاضي
سيدي سعيد - رحمه الله ! - وبعد ذلك قال : ان الضمير في قوله
«ثمنها» يعود على الزوجة ، فسلمه جميع الحاضرين ، وكنت وراءهم
لست في الحلقة الاولى ، لكوني غريبا لم أتجرأ أن اجلس معهم في
الحلقة ، لقصور باعي في العلم بالنسبة الى أولئك ، فقلت : - حفظكم
الله ! - ان الضمير يعود على الفريضة لا على الزوجة ، فقال بعض
الحاضرين : لا خصوصية اذن للثمن ، لأن كل فرض في مسائل العول
ينقص صاحبه منه ، فقلت وهذا مشترك الالزام ، فلا خصوصية للزوجة
كما هو ظاهر ، على أنا نقول : انما خص الثمن بالذكر لقوله فيه :
«صار تسعا» ، وذلك أن علي بن أبي طالب - رضي الله عنه ! -
كان يخطب في خطبة فاصلة العين ، فلما سئل عن هذه المسألة قال :
«صار ثمنها تسعا» على فاصلة خطبته ، ومصر في خطبته . فقال الشيخ
صاحب الترجمة : ما ذكرته حسن ان كان ثم ما يعضد ان الضمير يعود
على الفريضة لا على الزوجة ، فقلت هذا أبو اسحاق التلمساني (٢)
صاحب الرجز يقول :

كزوجة وأيوبين وإبنتين فاعلم فان العلم للانسان زين
وهي التي يدعونها للمنبر دونها فاعلمن بها واذكر

١ - هو مختصر خليل بن اسحاق المشهور في مذهب الامام مالك
ابن انس .

٢ - هو ابراهيم بن عبدالله بن موسى الانصاري التلمساني الوشقي
كان ادبيا وفقهيا . ولد بتلمسان سنة ٦٠٩ هـ (١٢١٠ م) وتوفي بـ (سبتة)
بعد سنة ٦٦٠ هـ (١٢٦١ م) . (ابن مريم ، محمد ، البستان ص ٥٥-٥٦)

وقال صار ثمنها تسعها لحكمة بالغة جمعها
اذ سائل سأل عليا خاطبا عنها فافتاه عنها مجابا

فقال : الصواب ما ذكرت ، فأراد بعض الحاضرين المعارضة ، فقال
له : الحق ما ذكر ، وليس اعتراضك بشيء « ٠٠ » (١) .

النموذج الثاني :

قال المقرئ - عند ما طلب منه أن ينشد آياتا في مدح أبي
العباس المنصور - :

« سعد الزمان بدولة المنصور وغدا الورى في غبطة وسرور
فخر الخلائق من ذؤابة هاشم سبط الرسول فحسب كل فخور
أنشا واتقن من ذؤابة هاشم قصرت مرين عنه أي قصور
هذا وكم أبدى مآثر شادها ضربت بها الامثال في المعمور
لازالت الايام طوع يمينه والتصر يخدمه ممر دهور » (٢)

وهل يسكن لابن تسعة أعوام أن يفوه بشئ هذين النموذجين
الدالين على نضج العقل وعشق التفكير ، وطول الزمن ، وكثرة التجربة !!
٥ - ان المقرئ يحدثنا بأنه كانت له مع محمد الوجداني مراسلة
قبل سفره الاول الى المغرب الاقصى ، وأنه قد بعث اليه هذا الاخير
بأبيات تتضمن لغزين أحدهما في لفظة (الباذنجان) والآخر في اسم
(أحمد) وقد أجاب المقرئ عن هذين اللغزين بأبيات مطابقة للسؤال في
البحر والقافية (٣) .

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الاس . ص ٢٢٣ - ٢٢٤ .

٢ - المقرئ ، م . س . ص ٢٤ .

٣ - م . س . ص ٨٥ - ٨٦ ، ٢٨٥ .

فهل يسكن لابن تسع سنوات - أو أقل - أن يسأل عن الألفاظ
نظماً ويحجب عنها ؟ !

٦ - ساد المقيري ينقل إلينا ثلاثة عشر بيتاً ، أنشدها أحمد ابسن
القاضي في مدح صاحب الترجمة يوم أن كان مقيماً بالمغرب الأقصى في
سفرته الأولى ، وبعث بها إلى العم سعيد المقيري بتلمسان ، يشكره فيها
على ما أسداه إلى المغرب الأقصى حيث أنجفه بآبائه أخيه صاحب العلم
الفاضل والأدب الجذاب ، والذي « يفوق علمه علم بهرام » (١) : (عبد
الله الدويري) * فهل يسكن لابن تسعة أعوام أن ينال مثل هذا الإعجاب
من عالم زمانه وأديب أوانه أحمد بن القاضي ؟ !

٧ - أن محمداً الوجدي قد بعث برسالة طويلة من المغرب الأقصى
إلى صديقه المقيري بتلمسان بعد عودته - بقليل - من سفرته الأولى
التي قام بها في المغرب * جاء في بعض فقراتها : « .. وقد أنهى إلينا
(جوابكم) ما تلقاكم به أعيان ذلك البلد (تلمسان) من الترحيب والتبجيل
الذي لم يعهد فمشلكم بالتكبير جدير ، ومثلهم بأئمان الأغلاق بصير ..
وما بالك - أعم أفاعك - ووالى بمنه ارتقاءك ! - لم تخبر أخوتك
بسأخوتك من جزيل الفائدة ، والنعمة الزائدة فقد أخبرنا الغير أنكم
توليتتم استغلال الجنان بـ « العناية » (٢) المحتوي على أشجار الزيتون
التي - وإن غلبت في كل سنة تساوي المئين ، فسررنا بذلك ، واغتبطننا
بصلاح أحوالك ، إذ نحن شركاء في البؤس والانعزام ، تألفنا على نسب
كريم من رحم الأقاليم .. » (٣) *

١ - المقيري ، أحمد ، روضة الأس ، ص ٢٦٦ - ٢٧٠ .

٢ - العناية : قرية بضواحي تلمسان ، وهي تبعد عنها بحوالي
١٠ كلم شمالاً .

٣ - المقيري ، أحمد ، م . س . ص ٩٤ - ٩٥ .

فهل من الممكن أن تحتفل أعيان تلمسان ووجهائها بانتهاء سفره صبي يبلغ من العمر أحد عشر عاماً على الأكثر آنذاك ؟ وهل يستطيع أن يتولى هذا الصبي - في مثل هذا السن - تسير ذلك «الجنان» واستغلال فوائده ؟ وهل ؟ وهل ؟ وهل ؟

٨ - جدارة المقرئ بالتأليف ومباشرته للتصنيف سنة ١٠١١ هـ (١٦٠٣ م) ، فقد صنف في هذا التاريخ كتاب «روضة الأس» الذي طبع ونشر ، وأصبح من أهم مراجعنا لدراستنا هذه ، كما شرع في تأليف آخر . أسماه «أنواء نيسان في أنباء تلمسان» . وذلك قبيل مغادرته تلمسان إلى المغرب الأقصى ، جاء في نفع الطيب : «وفد كنت بالمغرب (١) نويت أن أجمع في شأنها (تلمسان) كتاباً متعاً ، أسميته : بـ «أنواء نيسان في أنباء تلمسان» ، وكتبت بعضه ثم حالت بيني وبين ذلك العزم الاقدار ، وارتحلت منها (تلمسان) إلى حضرة فاس حيث ملك الاشراف متد الرواق فاشتغلت بأمور الامامة والقوى والخطابة وغيرها » . (٢) فهل في امكان صاحب احد عشر عاماً ان يحرق التأليف المفيدة ويؤلف التصنيفات المعبرة في مثل هذا السن ؟ ! فاذا صح هذا فانه معجزة وهي لا تكون سوى من الانبياء ، ومشيئة الله أبت ان يكون المقرئ نبياً . أما ما يؤكد بطلان القولين : الثالث والرابع - أعني تحديد زمان الولادة بحوالي سنة ٩٩٢ و ٩٩٠ للهجرة - انها مبنيان على التخمينات والافتراضات والاحتمالات الوهمية ، بينما تحديد أعمار النسب متوقف على النقل الصحيح والرواية الصادقة ورغم ذلك فان هذين القولين أقل خطأ بالنسبة إلى القولين السابقين .

١ - يريد بـ (المغرب) المغرب الاوسط ، بما فيه تلمسان ، حسيماً يفهم من سياق نص كلامه .
٢ - المقرئ ، احمد ، نفع الطيب . ج ١ . ص ٢٤٢ .

وأما ما باح به المقرئ في شأن ولادته ، فهو ما يحدثنا به رفيقه
 في الدراسة أبو حامد محمد العربي بن الشيخ أبي المحاسن الفاسي (١) .
 إذ يقول : «حدثني الفقيه الفاضل سيدي محمد بن مبارك الكفيف
 الزعري أنه سأل سيدي أحمد المقرئ عن مولده ، فقال له : «ولدت
 سنة ست وثمانين وتسعمائة » (٢) .

ويبدو لنا أن هذا التاريخ هو الصحيح ، لكونه متمخضا عن
 دليلين اثنين حسبا نطق . أحدهما عقلي وثانيهما نقلي ، فالدليل العقلي
 يجعل المقرئ في سن ثلاث وعشرين سنة يوم أن قوض الرحيل الأول الى
 المغرب الأقصى سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠٠ م) ونحن على يقين بأن صاحب
 هذه السن يمكن له أن يتصف بصفات العلماء ويعمل عليهم ويفكر
 تفكيرهم .

أما الدليل النقلي فيتبلور في وصول هذه الرواية إلينا عن طريق
 عالمين معاصرين لصاحب الترجمة ومرافقين له . ولا يمكن لنا أن نطعن
 في خبرهما ما دامتا منفردين به دون سواهما .

ولا يفوتنا أن نعيد القراء بأن «كناشة» أبي حامد الفاسي السالفة
 الذكر هي المصدر الوحيد لجميع الكتاب المعاصرين الذين قد حددوا زمان
 ولادة المقرئ سنة ٩٨٦ هـ (١٥٧٨ - ١٥٧٩ م) ، سواء منهم من اعتمد
 عليها مباشرة أو غير مباشرة . فلما الذين اعتمدوا عليها مباشرة فهم
 اتسنان :

- ١ - قال أبو حامد المذكور : «وفي سنة ثمان عشرة والف حضرنا
 عليه (أي على القاضي الجماعة أبي القاسم بن محمد بن أبي نعيم الخخيص
 المفتاح ، كان يحضر له بعد العصر في المسجد المجاور لإداره بالعقبة
 الزرقاء ، وكان يحضره العلامة واحد عصره أبو العباس أحمد بن محمد
 المقرئ) . أبو حامد محمد العربي مرآة المحاسن ، ص ١٦٢ - ١٦٣ .
- ٢ - أبو حامد، محمد العربي ، كناشة ، عك ، محمد العائد الفاسي .

أحدهما : مالكها ، وقد ذكر ذلك في مقال له بـ « مجلة المغرب الجديد » (١) .

وثانيهما : عباس إبراهيم المراكشي في تاريخه (٢) . وقد أنبأنا الأستاذ محمد الفاسي - عندما زرنا فاسا سنة ١٩٦٤ م - بأنه قد أطلع المراكشي على هذه « الكناشة » في شأن تاريخ ولادة المقري . وأما الذين اعتمدوا عليها غير مباشرة ، فهم ثلاثة - حسبما باننا - :

أولهم : عبد الرحمن الجبلاي في تاريخه (-) .

ثانيهم : عبد الوهاب بن منصور في مقدمته لـ « روضة الآس » (٤) . والمرجح لدينا أن هذين الشخصين قد اعتمدا في نقلهما على المراكشي ، لأنه أسبقهما من حيث ذكر هذا التاريخ ونشر ترجمة صاحبه ضمن تاريخه المطبوع سنة ١٩٣٦ م .

وثالثهم : عبد القادر زمامة في مقال له بـ « مجلة المجمع العلمي العربي » (٥) . وقد اعتمد في نقله على مقدمة عبد الوهاب بن منصور لـ « روضة الآس » حسبما صرح بذلك زمامة نفسه .

١ - الفاسي ، محمد العابد . (المقري التلمساني) ، مجلة المغرب الجديد ، (١٩٦٥ م) ، ١٧ - ٢٧ .
٢ - المراكشي ، عباس إبراهيم . الاعلام بمن حل مراكش وأغماط من الاعلام . فاس . المطبعة الجديدة ، ١٩٣٦ م ج ٢ . ص ١٠٦ .
٣ - الجبلاي ، عبد الرحمن . تاريخ الجزائر العام . الجزائر . المط . العربية ، ١٩٥٥ م . ج ٢ . ص ٢٨٥ .
٤ - ابن منصور ، عبد الوهاب . مقدمة روضة الآس . ص :
٥ - زمامة ، عبد القادر . (أبو العباس المقري) مجلة المجمع العربي ، ٣٤٢ - ٣٤٣ .

ومن الجدير بالانتباه اليه أن الاستاذ محمد اعيد الله عنان قد عدل عن رأيه الاول الذي أثبت في كتابه « تراجم اسلامية شرقية واندلسية » ، من أن المقرئ ولد حوالي سنة ٩٩٢ هـ (١٥٨٥ - ١٥٨٤ م) ، بل قد جزم في مقال نشره في « مجلة العربي » بأن المقرئ ولد سنة ٩٨٦ هـ (١٥٧٦ م) .

جاء فيها : « . . وقد وقت لحسن الطالع بعد بحوث جمة في مكتبة القرويين الى تحديد هذا التاريخ (تاريخ ولادة المقرئ) بصفة قاطعة ، وذلك من العثور على نص ورد في كتاب « مرآة المحاسن » للشيخ العربي الفاسي ، يذكر فيه أن المقرئ أخبره أن مولده كان في سنة ٩٨٦ هـ (١٥٧٦ م) (١) .

ومن خلال هذا النص يبدو لنا أن الاستاذ عنان قد وقع - مرة ثانية - في خطأين اثنين ، رغم أصابته في تحديد تاريخ الولادة .

الخطا الاول :

ان تاريخ ولادة المقرئ لا وجود له في كتاب « مرآة المحاسن » ، سواء في النسخ المخطوطة او المطبوعة طبعة حجرية . وانما هو موجود في كراسة لابي حامد محمد العربي الفاسي المذكور ، حسبما بينا ذلك في الفصل الثاني من الباب الاول لدراستنا هذه .

الخطا الثاني :

أن الراوي عن المقرئ مباشرة ليس هو محمد العربي الفاسي - كما يظن الاستاذ عنان - وانما الراوي هو محمد ابن مبارك الكفيف الزهري ، كما أشرنا الى ذلك فيما سبق أيضا .

١ - عنان ، محمد عبدالله . (رحلة الى تلمسان والى دار ابنها المقرئ صاحب نفع الطيب) . مجلة العربي ، ٢٧ جمادى الاخرة ١٣٨٧ هـ (أكتوبر ١٩٦٧ م) . ص ٩٢ .

نشأ المقرئ بمسقط رأسه تلمسان حيث السماء الصافية ،
والطبيعة الضاحكة والجو الطلق ، والهواء الشافي ، والهدوء الوافي ،
وحيث الجنان المغوفة والمياه العذبة المنسكبة . ولقد أصاب المحرّاب أبو
زكريا يحيى بن خلدون حيث قال - متمثلاً - : « فانا أنشد ساكنها
(تلمسان) قول ابن خفاجة - لاستحقاقها إياه عندي - :

ما جنة الخلد إلا في دياركم وهذه كنت لو خيرت أخترا
لا تتقوا بعدها أن تدخلوا سقرا فليس تدخل بعد الجنة النار » (١)

وقد ربي المقرئ بين أحضان المدينة العريقة ، والحضارة المتأصلة ،
والعلم المتوارث ، والجاه المتعارف . فتفرغ هناك لاغتراف العلوم في
حلقات الهدى وارتشاف المعارف من أفواه الثقات : « ما بين دراسة
ودراية ورواية ، وممارسة أمور تبعد عن طرق الغواية ، وتجيير طروس ،
وملازمة دروس ، ومشول بين يدي أسيّاح ، مجالستهم نامية الفروس ،
وخصوصاً شيخهم الذي فضله لا يفتر إلى دلالة ، عمنا مفتيها (٢) سيدي
سعيد بن أحمد المقرئ - شكر الله خلاله ! - فهو شيخ أولئك الأعلام
الذين ورثوا العلم عن غير كلاله ، وعبروا ربوع المجد وتقيأوا غلاله ،
وأرشدوا إلى سبل الهدى وأزاحوا عن الضلالة ، وعمرت أرضهم بكل
مجد وجلالة » . (٣) .

وهكذا كانت نشأة المقرئ هادئة البال مطمئنة الضمير ، محفوفة
بالسعادة يقودها الأمل ، ويصحبها التفاؤل ، لا يكدر صفوها اشتغال
بكسب المعاش ، ولا يخمد من نشاطها بريق الثمرة المقتب وسراب الطمع

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٩ . ص ٢٤١ .

٢ - الضمير يعود على مدينة تلمسان .

٣ - المقرئ ، أحمد . أزهار الرياض . ج ١ . ص ١٠ .

المشهور : « فأما على ذلك العصر ما أبصاه وأجمله ! واتمه وأكمله !
عصر يكاد يكلمنا فيه الجداد وتروينا الثماد ، وتحيينا العشيات والبكر ،
ولا تفتأنا التعلات ولا الفكر ، فإن سألنا فعنه في الحقيقة ، وإن صرحنا
بؤ كينا فعني حواء وعقيقه » (١) •

ونجد المقرئ يحصر تعلمه في مسقط رأسه تلمسان ، ويخصها
بقراءته ، في جميع المناسبات التي يحدثنا فيها عا نسبه أو بلدته ، دون
اشراك سواها من سائر البلدان التي ارتحل إليها وحل بها (٢) •

ثم يحدثنا - أيضا - بأنه قد قرأ بتلمسان على شيوخ أعلام ، قد
كانوا هدى لمن استهدى بهديهم ونورا لمن استضاء بنورهم ، بيد أنه
لم يبح باسم أي شخص من هؤلاء الأعلام ما عدا عمه المبجل وشيخه
الأوحد : أبا عثمان سعيد المقرئ • فقد نوه باسمه وأقر بجليله في
جميع تواليفه • ولم ندر ما السحر الذي كبل لسان أبي العباس ، فلم
يفصح عن أشياخه الآخرين من غير عمه (٣) • ولعل سر ذلك راجع إلى
سبب اثنين :

أحدهما : أنه لم يأخذ عنهم من العلوم الا شيئا فزرا لا يطمئن إليه
صبره الا بعد تصحيحه على يد عمه ، ولذا وصفه بأنه : « شيخهم الذي
فضله لا يفتر إلى دالة » • (٤) •

والحق يقال : انه لم يكن في عصر أبي العباس - لا سيما
بتلمسان - عالم يضاهي عمه سعيدا ، ولو كان بها من يستحق منزلة

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج ١ . ص ١٠ .
 - ٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ - ٩ . ص ٢٨ ، ٢٤٢ .
 - ٣ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج ١ . ص ١٠ .
 - ٤ - م . ص . ج ١ . ص ١٠ .

ذلك العم لما تكلأ المقرئ عن التنويه بشخصيته والاشادة بعلمه وتناجه، وقد لازم أبو العباس الجلوس الى عمه حتى ارتوي من زلال علومه وتخرج عليه ، وأجازة في جميع الفنون التي قرأها عليه . وقد أنبأنا المقرئ غير مرة عن روايته المتصلة بعمه ، اذ يقول : « . » وتتصل روايتي عن الامام ابي حيان من طرق عديدة منها عن عمي ولي الله العارف به شيخ الاسلام ، ومفتي الانام ، الخطيب الامام ، ملحق الاحفاد بالاجداد ، سيدي سعيد بن أحمد المقرئ التلمساني ، عن شيخه العالم أبي عبدالله التنسي ثم التلمساني الاموي ، عن عالم الدنيا أبي عبد الله ابن مرزوق ، من جدّة الرئيس الخطيب سيدي أبي عبد الله محمد بن مرزوق ، عن الاثير أبي حيان بكل مروياته » . (١) .

وكثيرا ما نجد المقرئ يعدد طرق مروياته في كتبه لا سيما عندما يجيز تلامذته أو من يلتبس من العلماء اجازته ، تبركا واعترافا له بعلمه وثقته ومن ذلك اجازته لمحمد المحاسني رجزا ، التي يقول فيها :

« وقد أخذت جامع البخاري	ومسلم عن حائز الفخار
عمي سعيد وهو عن يدعي	بالتنسي تد أفاد الجمعا
عن حافظ الغرب الرضا أبيه	عن ابن مرزوق عن النبيه
الحافظ المبجل العراقي	وقد سما في سلم المراقي
وما له من الروايات علم	من كتبه التي حوت خير الكلم » (٢)

وفي كتب التراجم أن المقرئ قد قرأ على عمه صحيح البخاري سبع مرات (٣) . وفي كتب المقرئ أنه كان يروي عن عمه الأشعار الأدبية ،

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٣ . ص ٢٢١ .

٢ - م . س . ج ٣ . ص ١٩٦ .

٣ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج ١ . ص ٣٠٢ .

فمن ذلك أبيات بقي الدين الواسطي التي نظمها تجاه الكعبة المشرفة
في مدح مجد الدين .

« الفيروزا بسادي » صاحب « القاموس المحيط » (١) . روي
عنه بيتين في رموز : « القاموس » كما روي عنه بيتين في كتم سر السن
والمال والمذهب (٢) .

وكان المقرئ - أيضا يقوم بدوره ويروي لعمه ما علق
بحفظه من الأشعار التي يجدها في بطون الكتب والامهات ، فمن ذلك
قصيدة سيدي ابراهيم التازي وتخصيسها حتى اهتز عنه عند انشادها
وانفعل لمضمونها (٣)

وإذا كان المقرئ لم يفصح لنا عن كثير الفنون التي تلقاها عن عمه ،
ففي استطاعتنا أن نطلع على أغلبها من خلال قراءة عمه لها وحصوله عليها
واتقانه إياها اتفاقا خول له أن يبشها في صدور طلبته .

قال ابن مريم - اثناء ترجمته لهذا العم - : « وكان علامة في
التوحيد والفقه .. أتقن كل علم ، حافظا اللغة العربية والشعر ، والأمثال ،
وأخبار الناس ومذاهبهم .. أما ما في العلوم العقلية كلها : حسابا ،
ومنطقا وفرائض ، وهندسة وطبا ، وتشريحا ، وتنجيما ، وفلاحة ، وبناء ،
وكثيرا من العلوم القديمة والحديثة .. » (٤) . فإذا ثبت ما حدثنا به
ابن مريم - وهو صحيح لا ريب فيه - فإن العم لا ييخل على ابن
أخيه بما أنعم الله به عليه ، من علوم موهوبة ومعارف مكتسبة

-
- ٤ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج ٣ . ص ٤٧ - ٤٨ .
٥ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٧ . ص ١٣٢ .
١ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج ٢ . ص ٣٠٩ .
٢ - ابن مريم ، محمد . البستان . ص ١٠٤ .

لا سيما انه قد وجد فيه ذكاء حادا وفهما وقادا ، كما قد ألفي فيه
 حافظة لقاطرة ، لا تدع كبيرة ولا صغيرة تمر بها دون أن تلتقطها
 بشبهة الجوعان وشره اللهبان ، ثم تكتنرها في طي شاشتها الى وقت
 معلوم ، حيث يئسها هو الآخر في أفكار من يريد لها . ومن المؤكد أن
 المقرئ قد حصل على جميع العلوم التي نبغ وبرز فيها عنه . وربما فاقه
 بوهبة أدبية وحافظة نادرة ، ولعله قد حصلت له ملكة التصرف في
 هذه العلوم ، فراح يزدد نورا على نور بكثرة المطالعة والسهر على
 استيعاب ما تحتويه الكتب وغربته ومسا لا نرتاب فيه أن المقرئ قد
 بدأ صيته يشق آفاق المغربين ، الاوسط والاقصى ، اثناء قراءته بسقط
 رأسه تلسان وقبل أن يقوض الرحيل الاول الى مدينتي فاس ومراكش
 سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠٠ م) . والدليل على ذلك مراسلاته التي كانت
 مع بعض العلماء في المغرب الاقصى آنذاك ، ومن بين تلك المراسلات
 مراسلته مع صديقة محمد الوجدي التي ضمنها أبياتا يلغز فيها ، ويطلب من
 صديقة المقرئ حل لغزها وازاحة ستار غموضها ، فامتثل المقرئ لصديقه ،
 وحل هذا اللغز بأبيات مماثلة لأبيات الوجدي في البحر والقافية ، قال
 المقرئ : « وكتب الي (محمد الوجدي) وأنا بتلمسان المحروسة قبل أن
 أعمل الرحلة الى حضرة الامامة — حاطها الله ! — بهذا اللغز في اسم
 «برنية» (باذنجان) :

اسم التي تيمني حبها	تصنيفه تربية الهوى
فبعضها وصف امرئ صالح	لوالديه طائع ما غوى
وبعضها الآخر من فعلها	لكن بتصنيف يزيد الجوى

فوقع الجواب مني بما نصه :

يا كاتبها على الكمال احتوى	وبارعا من البيان ارتوى
----------------------------	------------------------

لغزكم تصحيفه ان بدا
فالبعض وصف لمسيح الهوى
تصحيفه تيه فعش آمنا
وقاك ربي كل ما يجتوى
يزينه بشر عليه انطوى
والبعض مثل مصدر من نوى
وكتب الي - ايضا - لغزا في اسم أحمد :

أسائل حبرا حل بلدة العلى
عن اسم بقلبي ما حييت معظم
ولكن بتصحيف وان زال ثاك
وان زال ثان من حروف فانه
فبين لنا من كلقت بجبه
فلا زلت في فن البلاغة كعبة
وعش سالما ما أنشد القوم منشد
تلمسان دار العلم خير مدينة
وان زال منه الصدر أتمد لوعتي
فوصف اله العرش تلك عقيدتي
يصير دما في القلب من أجل عشقتي
ومن جبه فرضى ونفلي وسنتي
ولا زالت في حل اللغوز وسيلتي
نعم بالصبا قلبي صبا لأحبتني
فصدر الجواب مني بما طال العهد به ، وأوله :

أيا ماجد قد حاز أشرف خطة
أتيت بلغز كاللآلي منظم
ولم يحضرني الآن تسام القطعة التي حصل الجواب بها ، ولم أجد
الا ما ذكرت « (١) » فقد استفدنا من هذه المراسلة - بالاضافة الى
ما نحن بصدد فائدتين اثنتين :

أحدهما : منزلة المقرئ العلمية والادبية عند علماء المغرب
الاقصى وادبائه على حدائثة سنة . ويبدو ذلك جليا في الشطر الاول من

بيت السؤال الثاني وفي البيت السادس منه أيضا ، كما نستوحي وجهة
المقري الادبية من خلال عذوبة لفظه وسلاسة أسلوبه اللتين قد جاء
بهما في جوابه •

وثانيتها : الثقافة الموحدة بين تلمسان والمغرب الأقصى وقتئذ ،
سواء من حيث التفكير أو التعبير • ولعل اتحاد الاتجاه الثقافي الذي ربط
بين البلدين قد أصبح سببا من الاسباب التي دفعت بالمقري الى النزوح
الى المغرب الأقصى حيث افاد أكثر مما استفاد • وسنعود بكلامنا الى
هذا الموضوع عندما نتناول الحديث عن حياة المقري بتلمسان بعد عودته
من رحلته الى المغرب الأقصى •

الفصل الثالث

رحلته الأولى الى المغرب الأقصى

١٠٠٩ هـ (١٦٠٠ م)

- اسباب الرحلة - المقرئ في فاس - المقرئ في مراكش -
- المقرئ يعود الى فاس - المقرئ يعود الى تلمسان
- رحلته الثانية الى المغرب الأقصى - اسبابها
- المقرئ يستقر بفاس - حظه في المغرب .

اسباب الرحلة :

ليس من الغريب أن يكتم المقرئ عنا أسباب رحلته هذه ، ما دام
كانت أسباب رحلته الثانية الى المغرب والثالثة الى المشرق مثلما
كان كاتما لزمان ولادته وأسرار شؤونه . ولعله قد أشار الى أسباب
هذه الرحلة في القسم الاول من كتابه (روضة الآس) ، ولكن من سوء
الحظ أن يضيع ذلك القسم من هذا الكتاب ، ويبقى مبتور الأول ، بل
ومن أدراكنا بهذا الافتراض ، لو وجد الكتاب كاملا غير مبتور ، ولكنه
خال من ذكر هذه الأسباب التي لم يفصح عن أمثالها في جميع كتبه التامة
التي بين أيدينا ؟

ورغم ذلك كله ، ففي إمكاننا أن نكشف عن بعض الأسباب الرئيسية
لهذه الرحلة من خلال نصوص صاحبها العفوية ، التي قد تحدث بها عن

إقامته في المغرب الأقصى ، الذي وجد فيه مرغوبة المنشود وحظي -
هناك - بمطلوبة المحبوب . وفي امكاننا - ايضا - ان نكشف عن ذلك
من خلال تاريخ أسرته ، التي ظالما غرب علماؤها وذلوا حظا واقرا وصيتا
ذائعا هناك :

السبب الاول :

زيارة الاولياء والصالحين المقبورين هناك . فقد كان أبو العباس
المقري - كما يبدو لنا من خلال نصوص مؤلفاته - زوارا للاولياء
مجا للصالحين . منذ حداثة سنه حتى وفاته . فها هوذا يزور قبر أبي
العباس احمد بن جعفر السبتي الخزرجي مرارا : «وقبر أبي العباس
الخزرجي مشهور مقصود باجابة الدعاء ، وقد زرته مرارا كثيرة ، فرأيت
عليه من ازدحام الناس ما لا يوصف وهو تريقا مجرب » . (١) ويزور
ضريح أحمد بن عاشر في «سلا» فيرى الناس تأتي لزيارته من أقصى
المغرب الى أقصاه : «وقد زرته (أحمد بن عاشر) - ولله الحمد ! -
عند توجهي الى حضرة مراكش سنة ألف وتسعمائة والناس يشدون
الرحل اليه من اقطار المغرب » . (٢) ولعل المقري كان يرى الخير في
جميع المسلمين احياء وأمواتا ، ولو لم يشتهروا برسوم الولاية وسمات
الصلاح ، ولذلك نجده يزور ضريح المهدي بالله السعدي ويدعو الله
عنده : «قلت : وقد زرت هذا الضريح (ضريح المهدي بالله) الكريم ،
ودعوت الله عنده وبسا أرجو قبوله .» . (٣) . ومثل هذه النصوص في
شأن زيارة الاولياء والصالحين أكثر من كثير في مؤلفات المقري . ولعل
ذلك ميزات عصر مترجمنا في جميع اسقاع العالم الاسلامي .

١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ١٠ . ص ١٢٧ .

٢ - ٢ . س . ج ٧ . ص ٢٧٥ .

٣ - المقري ، احمد . روضة الاس . ص ١٥٣ .

السبب الثاني :

رواية آثار الهندسة الفية التي شيدها الحضارة الإسلامية بالمغرب الأقصى ، ولا سيما مساجد الصلوات ومدارس العلوم ، وقصور الملوك . ومن بين المباني التي زارها المقرئ خلال سفره هذه مبنى المرة التي شيدها أحمد المنصور السعدي بحضرة مراكش . «قلت : زرتها (المرة) في أواسط رمضان المعظم من عام تسعة وألف فرأيت العجب العجائب» (١)

السبب الثالث :

طلب العلم مباشرة من علماء المغرب الأقصى وأخذ عنهم مشافهة في حلقات دروسهم ، ولا سيما بجامع القرويين الذي كان محط الانظار لعلموم الدين وقنون العصر ، ومجمع العلماء الفطاحل ، ومرجع الطلبة المتعطلين . وهو ثالث ثلاث جامعات إسلامية : جامعة الأزهر بمصر ، وجامعة الزيتونة بتونس ، وجامعة القرويين بفاس .

السبب الرابع :

الحصول على إجازات من بعض العلماء ، وإن كان لم يقرأ عليهم . وقد كان في ذلك العصر — مثل الذي قبله وبعده — تمنح الإجازات الأكفاء ولو لم يتلمذوا لمن يمنحونهم إياها . والادلة على إثبات هذه الإجازات كثيرة . نذكر منها على سبيل المثال إجازة سعيد المقرئ لأحمد ابن القاضي الذي لم يتلمذ له مباشرة (٢) . وسنتناول الحديث بالتفصيل عن السبب الثالث والرابع عندما نشرع في وصف رحلة صاحب الترجمة إلى المغرب الأقصى ، لأن موضوعية البحث العليسي تقتضي ذلك .

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص ٢٥ .

٢ - م . ص . ص ٢٦٦ - ٢٦٦ .

السبب الخامس :

الإطلاع على المخطوطات المتوفرة بالمغرب الأقصى والتي لا وجود لها بتلسان ، ولا سيما المخطوطات الاندلسية التي كانت هي الغرض المقصود والطلب المنشود لدى أبي العباس أينما كان وحيثما بان . وحتى بعض المخطوطات الفقهية قد كانت عديدة الوجود بتلسان . وهذا ما يحدثنا به المقرئ نفسه عندما أهدي له عبد الواحد الزركاكي (حواشي الشيخ اللقاني) المفقودة بتلسان : «وعب لي الزركاكي - حفظه الله ! - حواشي اللقاني على توضيح الامام خليل بن اسحاق المالكي - رحمه الله ! - وتلك الحواشي لم يرها أهل تلسان قط . وقد قدمت معها بعدة كتب غرائب ، جمعت من القنون نظيما وشيئا .» (١) . وليس يبعد أن يكون عنه سعيد المقرئ هو الذي قد شجع ابن أخيه على هذه الرحلة وحشده على الذهاب الى فاس ، حيث قرأ وتخرج ذلك المم ، وكون معارف واصدقاء وحيث كانت له علاقات حسنة وارتباط وطيد مع العلماء ، من حيث مراسلات الفتاوى والتحقيقات العلمية التي أصبحت رائعة عادة بين مدينتي فاس وتلسان ، ولا سيما ان ابا عثمان سعيدا المقرئ قد كان يشغل منصب الامامة والافتاء بتلسان . ولا شك أن هذين المتصيين الشريفين قد رفعا من قدره ونشر سمعته هناك ، وقال بهما ثقة تامة لدى علماء المغرب الأقصى ، حتى ان احمد بن القاضي طلب منه أن يجيزه دون أن يقرأ عليه .

ومما يدل على أن هذا المم هو الذي أوحى الى ابن أخيه بهذه السفرة ما جاء ضمن رسالة بعث بها ابن القاضي الى هذا المم عندما وصل المقرئ الصغير الى فاس ، يشكره فيها على ما أمداه الى المغرب الأقصى بإرسال ابن أخيه الى هناك :

١ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ١٥٠ .

« أرسلت للغرب القصي بدرّة قد أهرت وغلّت لها الاسوام
جمع العلوم على حدّاته سنة قد بارك الله به الاعلام » (١)
وستنقل القصيدة برمتها ، عندما نأخذ في تفصيل الرحلة ووصفها .

ويرى الأستاذ عبد الوهاب بن منصور أن سعيدا المقرّي قد أرسل
ابن أخيه إلى المغرب الأقصى ليوثّه «مقعدا يديوان السلطان الجليل أبي
العباس أحمد المنصور الذهبي .. ويحلّه منه مكانا يضمن له راحة
النفس وتفتح المواهب وبسطة الكف مثلما حصل لجده القاضي محمد
مع السلطان أبي عنان الذي صحبه معه - عندما بويغ بتلمسان - إلى
فاس ... (٣) » .

ونحن لا نحاري الأستاذ عبد الوهاب في رأيه هذا ، ما دام لم
يدل لنا بوثيقة تبرهن على صحة ما ذهب إليه . وما دام منفردا بهذا
الرأي ، ولم يشر إليه أي واحد من سبقه إلى ترجمة المقرّي ، حسبما
ثبت لدينا .

ولعل المقرّي لم يخطر بباله أن يحظى بلقاء السلطان أحمد المنصور
الأبعد ما استقر بفاس والتقي بالقائد أبي أسحاق إبراهيم الآيسي -
الذي جاء إلى فاس من أجل بناء سد «وادي بوطوبة» - فأخذه معه إلى
الحضرة المراكشية بعدما تم بناء ذلك السد وبعدما كلف المقرّي أن ينشد
مع المنشدين شعرا في مدح المنصور (٣) . فلو جاء من تلمسان بنية لقاء
أحمد المنصور بمراكش ، لما قطع سفرته ولما أقام بفاس حوالي سبعة
أشهر ، قرأ خلالها عدة فنون على عدد من الشيوخ ، مثل أبي القاسم

١ - المقرّي ، أحمد . روضة الاس . ص ٢٧٠ .

٢ - ابن منصور ، عبد الوهاب . مقدمة روضة الاس . ص : ي .

٣ - المقرّي ، أحمد . روضة الاس . ص ٢٣٥ .

ابن أبي نعيم الذي قرأ عليه نصف التلخيص وأخذه عنه (١) قبل أن يشق طريقه الى مراکش . ولو ان المقرئ كان ينوي «أن يتبوأ مقعدا بديوان السلطان أحمد المنصور» - حسب تعبير الاستاذ عبد الوهاب لحصل عليه بسهولة ، لأنه لم يكن أقل ثقافة من علماء المغرب الأقصى أو أدنى جدارة ممن تبوأوا مقاعد بديوان السلطان المنصور آنذاك ، بل لم يثبت عنه أنه شغل منصبا هناك طوال اقامته بالمغرب التي كادت تكون سنتين . ومما يؤيد رأينا في الموضوع كتابه «روضة الآس» الذي يعطينا صورة حقيقية عن غرض المقرئ من هذه الرحلة وعن شغله الشاغل المتبلور في المظاهرات الادبية ، والمنافسات العلمية ، والزيارات الدينية والودية والاستطلاعية ، ولقاءاته لفتاح العلماء وفحول الادباء وهلم جرا .. اما كون المقرئ قد نزع من تلمسان الى المغرب الأقصى ليحصل له مثلما حصل لجده المقرئ الكبير مع السلطان أبي عنان ، فهذا شيء لا نطمئن اليه ، لأن وجه المقارنة بين رحلة الشخصين لا تتفق تماما من حيث الدوافع . فالدافع الى رحلة المقرئ الكبير أمر سياسي بالدرجة الاولى ، اذ يحدثنا المؤرخون بأنه : هو الذي كتب كتاب البيعة لأبي عنان عند وصوله الى تلمسان وقرأه على الناس في يوم مشهود ، وبعد ذلك أخذه معه أبو عنان الى فاس (٢) ، حيث ولاه منصب قاضي الجماعة ، وأصبح مستشاره الخاص ، يصحبه معه أينما توجه ، أما المقرئ الصغير فلم يأخذ بيده الى هذه الرحلة غرض سياسي ، مثلما أخذ بيد جده ، بل لم يبلغ - آنذاك - درجة هذا الجهد ، سواء من حيث نضج العقل أو غزارة العلم أو عجم عود التجارب . فشتان بين سفرة الجهد وبين رحلة الحفيد ، فذلك قد ذهب ليتخذ فاسا سكنا ،

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الآس . ص ٢٢٥

٢ - ابن خلدون ، عبد الرحمن . التعريف بابن خلدون . ص ٥٩

وليبت فيها علومه الغزيرة وليشارك بأرائه المصيبة في سياسة الملك ،
وهذا قد نزع بقصد تنمية علومه ، وزيارة أضرحة الاولياء والصالحين ،
ورحل بنية الاطلاع على نواذر المخطوطات وآثار الهندسة الاسلامية ،
ولا سيما منها الاندلسية ، ثم عاد الى مسقط رأسه ، بعدما أتم ما ربه
وحصل على مرغوبة .

وخلاصة القول أن المقرئ قد اقتدى - في رحلته الاولى - بعنه
سعيد الذي كانت قراءته بفاس ، وتخرج عن علمائها هناك ، كما اقتدى -
في رحلته الثانية - بجده الامام ابي عبد الله محمد ، وهذا ما سنبينه
عند تناول الحديث عن رحلته الثانية الى المغرب الاقصى .

المقرئ في فاس

في اليوم الرابع من شهر صفر سنة ١٠٠٩ هـ (١) (١٥ أوت ١٦٠٠ م)
حل المقرئ بأرض فاس الباهرة للمرة الاولى في حياته ، ونزل ضيفا على
القاضي عبد الوهاب الحيدري (٢) الذي أول من بادر باكرامه وقضاء
ما ربه (٣) . وفي نفس اليوم توجه صوب جامع القرويين ، حيث حضر
حلقة درس أبي الحسن علي ابن عمران السلاسي ، وناقشه في بعض
المسائل الفقهية التي قد أخطأ في شرحها أبو الحسن أثناء درسه هذا ،
ولم يزل المقرئ يدلي بحججه الدامغة حتى اقتنع الشيخ ، فسلم اليه
نصايه رأيه واحترف بخطه في شرحه (٤) . ومن ذلك الحين انتشرت
سعة المقرئ العلمية بين علماء فاس ، وذاع صيت جرأته النقدية في
سفوف طلبتها . وحينما وصل الى فاس وجد شيخه احمد بن القاضي غائبا

١ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٢٢٤ - ٢٥٢ .

٢ - وقد خص هذا القاضي بترجمة في كتابه : (روضة الاس) .
ص ٢٢٢ - ٢٢٥ .

٣ - ج . ص . ص ٢٢٤ .

٤ - ج . ص . ص ٢٢٢ - ٢٢٤ .

عنها بشعر «سلا» لأنه كان حينذاك - يشغل منصب القضاء هناك .
فلما عاد منها الى فاس وعلم بمقدم تلميذه من تلمسان اسرع الى
استدعائه الى حضور مائدة قد اقامها على شرفه * وزود رسوله اليه -
في هذا الشأن - بثلاثة آيات من بحر الكامل :

يا سيدا ان زرت عبداً يومه في داره فالامر غير بعيد
شرفته بحضوركم لا منقص بحضور سادات بدار عبيد
ان زرتنه ونقلت أقدام العلي لحله كانت له كالعيد (١)

فأجابه المقرئ بيتين من بحر السريع :

القلب مني في جوى والتهاب والجسم أضحى عرضة لانتها
وليل فكري مدلهم وما أثاره الا ضياء الشهاب (٢)
ثم علق المقرئ على هذه الايات بقوله : «وانما أجبت ببحر مخالف
لأبياته التي هي من الكامل ، اشارة اني لاجابة دعائه سريع وأنه
كامل .. (٣) » .

واقام المقرئ بمدينة فاس نحو سبعة اشهر ، يفيد ويستفيد ويروي
ويستجيز ، ويروح ويفتدي الى مقامات الاولياء واضرحة الصالحين ،
بقصد الزيارة لها والتبرك والتوسل بدفنائها الى الله المجيب * وسرعان
ما لمع نجمه هناك وانتشر ذكره بين علماء تلك المدينة وأدبائها وساستها،

١ - المقرئ ، احمد * روضة الاس * ص ٢٥٢ .

٢ - م . س . ص ٢٥٢ .

٣ - م . س . ص ٢٥٢ .

تتفرق به القائد أبو اسحاق إبراهيم بن محمد الآسي ، الذي أرسله المنصور الذهبي لبناء «سد بوطوبة» ، وأعجب بأدبه المتع وعلمه المتسرين رغم حداثة سنة فطلب هذا القائد من المقرئ أن يصحبه معه إلى الحضرة المراكشية ، عاصمة السعديين ، حيث كان بلاط أحمد المنصور غاصا بالعلماء الأعلام والأدباء المصنفين ، فلبى المقرئ طلب هذا القائد بصدر منشرح وعزم ثابت وبقي ينتظر - بفارغ الصبر - ساعة الرحيل . ولعله كان ينوي زيارة مراكش ، قبل أن يطلب منه ذلك ، لأنها تحتوي على آثار تاريخية ومزارات تبركية ، وهذا ما نستوحيه من خلال عبارات نصوصه في جميع مؤلفاته التي بين أيدينا . ولما فرغ هذا القائد من بناء ذلك السد ، التمس من فقهاء مدينة فاس أن ينظم كل منهم ما استطاع في مدح السلطان المنصور فاستجابوا مرعين . وكان من بين هؤلاء المختصين منهم والمستجيبين - أيضا - أبو العباس المقرئ الذي نظم خمسة أبيات ، قد قلناها برمتها في الفصل الثاني من الباب الأول لهذه التمرات ، عند حديثنا عن تحديد زمان ولادته . ثم غادر المقرئ فاسا متوجها صوب مراكش صحبة القائد المذكور ، مارا برباط الفتح ، حيث قام بزيارة لصريح سيدي أحمد بن عاشر المدفون بـ «سلا» (١) .

المقرئ في مراكش

لم يحدد لنا المقرئ اليوم الذي قد وصل فيه إلى مراكش بالضبط ، مثلما حدد لنا ذلك عند وصوله إلى فاس . وإنما يحدثنا في كتابه «روضة الأس» بأنه قد زار «المسرة» بمراكش «في أواسط رمضان من عام تسعة والف» (٢) للهجرة النبوية (٢٠ مارس ١٦٠١م) وأراجع عندنا

١ - المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج ٧ . ص ٢٧٥ .

٢ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص ٢٥ .

أن يكون قد حل بمراكش في نفس الشهر المشار اليه ، لأن للمسرة شائبا عظيما في نفس المقرئ ، فلا يمكن أن يمضي اياما بمراكش قبل أن يبادر بزيارتها ويطلع على ما فيها من «العجب العجائب» . ولما وصل الى مراكش نزل ضيفا على أبي العباس أحمد بن محمد الآيسي (١) أمين بيت المال وشقيق القائد ابي اسحاق ابراهيم الذي جاء بالمقرئ من فاس الى مراكش وكان همزة وصل بينه وبين المنصور الذهبي ، فهو الذي أدخله الى بلاط الأمير وقربه اليه وكان هو السبب الأوحد فيما أعقد عليه من نعم جليلة : « . سيدي ابراهيم بن محمد الآيسي - أبقاه الله وحرس علاه ! - فهو الواسطة بيني وبين مولانا أمير المؤمنين - نصره الله ! - . ذهب بي في صحبته الى الحضرة المراكشية وأدخلني الى أمير المؤمنين ، فيا لله ! من نعمة حصلت على يديه قد عظمت وجلت ، ومشاهدة لحضرة الامامة انماعت لها صروف الدهر واضمحلت (٢) » . فهناك وجد المقرئ ضالته المنشودة وحصل على مرغوبة وفتح عينيه على عظمة دولة السعديين : السياسية والعلمية والأدبية ، وألقي نفسه بين قطابل العلماء ومصاقع الادباء ، وأكابر الساسة ، ولا سيما السلطان المنصور الذي راح يضرب بسهمه الأوفر في انشاد القصائد الشعرية ، ونسج الاشجاع الفنية ، واقتضاض المشاكل السياسية ، فانبهر المقرئ لذلك المظهر الجذاب ، وبالخصوص عندما شاهد حفلات المولد النبوي التي اقامها المنصور الذهبي في ربيع الاول عام عشرة بعد الألف من الهجرة النبوية (سبتمبر ١٦٠١م) : «وقد حضرت بمراكش المحروسة سنة عشرة وألف - قراءة كرامة الشيخ ابن عباد في المولد النبوي - على صاحبه الصلاة والسلام ! - بين يدي مولانا السلطان المرحوم أحمد المنصور الشريف الحسيني رحمه الله

١ - وقد اقرئ المقرئ ، أحمد . الآيسي بترجمة في كتابه :

(روضة الاس) .

٢ - المقرئ ، أحمد . روضة الاس . ص ٢٣ .

تعالى ! وقد احتفل لذلك المولد بأمور يستغرب وقوعها • جازاه الله تعالى عن نيته خيرا ! •• (١) •

وقد وصف لنا المقرئ هذا الاحتفال - في كتابه : «روضة الآس» - وصفا دقيقا رائعا ، يجعل القارئ لنصوصه كأنه عاشه وشاهد جميع ما احتوى عليه : من انشاد قصائد ميلادية ، وما يتلوها من تضرعات وابتهالات الى الله ، ومن موائد لأصناف المأكولات والكوامخ والنقول ، ومن اشغال شموع في حجم الاسطوانات ورفعها على شماعد من النحاس المحكم الصنع ، ويطاف بها في المدينة ، فترى صعدا في السماء مثل المنارات ، ومن أموال كثيرة وثياب متنوعة وجوائز ثمينة توزع كلها على العلماء والمسعين والفقراء والمساكين وهلم جرا •• ولا شك أن المقرئ قد نال حظا وافرا لدى المنصور ، وفاز بمكافأة مالية ، قد أطلقت لسانه في مدحه ، ووجهت قريحته صوب اثرائه ، فراح يتمنى على الله أن يعيده الى جواره ، ويأخذ بيده الى كف حضرته ، حيث يتبوأ تحت جناح عدله : «نسأل الله - سبحانه ! - أن يزعمنا عاجلا الى حضرته المقدسة الظاهرة من أدناس الجور والخياف ، فنطوف بكعبة العدل ونرمي جمار الشوق بنى اقباله ، وننزل بذلك الخيف بمن الله واکرامه (١)» •

وكان المقرئ - أثناء اقامته براكش - يغذي روحه بزيارة أضرحة الاولياء والصالحين كعادته ، ويمتع نظره - هناك - برؤية الآثار الاسلامية ، ولا سيما التي شيدها السعديون وعلى رأسهم المنصور الذهبي ، صاحب الذوق السليم ، والعلم الغزير ، والأدب الجذاب ، والأمر المطاع ، والقدر الرفيع • وهناك كان المقرئ يكثّر من مجالسات

١ - المقرئ ، أحمد نفع العليّ • ج ٧ • ص ٢٧٠ •

٢ - المقرئ ، أحمد • روضة الآس • ص ١١١ •

العلماء ومطارحات الأدباء ، ويتقصى نتاج أولئك وآثار هؤلاء ، ويقيد منشورهم ومنظومهم ، ليضم ذلك الى ما جمعه - وسيجمعه - عمن علماء فاس وأدبائها ، ويؤلف من نتاج علماء الحضرتين وأدبائهما كتابه الموسوم بـ «روضة الأس العاطرة الانفاس» ، في ذكر من لقيتهم من اعلام الحضرتين : مراکش وفاس» .

والمقري لم يكن يجتمع في هذه الرحلة بعلماء المغرب وأدبائه فحسب ، بل قد اجتمع - أيضا - بعلماء الأقطار الاسلامية الأخرى وأدبائها الذين كانوا يفدون على بلاط المنصور ليمدحوا صاحب البلاط بأشعارهم ، ويطروه بما تجود به أفكارهم ، فيسبغ اليهم يد جوده ويبدعهم بجزيل أمواله . وما أصدق ما رواه المقري حين قال : «ومن مآثره - نصره الله ! - التي اختص بها ولم يشارك فيها ، اكرامه للفقهاء ، لا سيما الوافدين على مقامه من البلاد الشاسعة ، فتعم جميعهم آلاؤه الواسعة ، ولذلك نجدهم قد وفدوا عليه من أقاصي الأرض : كالشام والعراق ومصر والحجاز وغيرها . ومن غريب ذلك أنه اجتمع يوما بين يديه - نصره الله ! - ثلاثة أعلام ، كل واحد من أهل المدن الثلاث التي تشد اليها الرحال ، أحدهم من مدينة النبي (١) - صلى الله عليه وسلم ! - والآخر من مكة (٢) - زادها الله تشريفا ! - والثالث خليلي من بيت المقدس يقال له : امام الدين (٣) . فألقي في خاطر الخليلي المذكور ما اتفق من اجتماعهم في حضرة مولانا - نصره الله ! - فأنشأ بيتين في الحال ، وقام على قدميه

١ - لم يذكر اسمه المقري .

٢ - هو أبو الفضل بن محمد العقاد .

٣ - هو امام الدين ابن محمد بن يوسف بن علاء الدين ابن قاسم

النبطاني الخليلي الخزرجي الشافعي الاشعري .

وانشدهما أمير المؤمنين - نصره الله - وهما :

أن أمير المؤمنين أحد بحر الندى وفضله لا يحجد
فمكة وطيبة أهلها والمسجد الأقصى بذاك شهدوا

فلما بلغ قوله : «فمكة وطيبة» أشار الى كل من صاحبيه ، ولما
بلغ قوله : «والمسجد الأقصى» أشار الى نفسه . ثم قال : نصره
الله - لم يتفق مثل هذا الملك قصدت اياته قبلك . فتبسم لذلك -
أبقاه الله - وأجزل في العطا . . . (٤) . ثم يتابع المقرئ سرد أشعار
هؤلاء الأشخاص الثلاثة التي جاءت في مدح المنصور وغير ذلك . وكان
المقرئ على اتصال مستمر مع زملائه وأصدقائه في فاس طوال اقامته
بمراكش ، ومن بين هؤلاء الأصدقاء محمد الوجدي الذي بعث اليه
برسالة مصدرة بهذين البيتين :

«أمولاي ياذا الجود والفضل والمجد يناجيك قلب مستهام من الوجد
ويهندي على شط المزار تحية

إليك تباري المسك والعنبر الوردى»^(٥)

ويحدثنا المقرئ بأنه قد شاهد كارثة الطاعون بمراكش ، وأنه قد
عزى أسرة محمد بن عبد الواحد الحسني الذي قد توفي هو وأخوه
أحمد بالطاعون في شهر ذي القعدة سنة ١٠٠٩ هـ (ماي ١٦٠١ م) وأنه
كان كثيرا ما يحن الى أهله بتلمسان عندما رأى كارثة الوباء تذهب
بالنفرس ، ولا سيما عندما يلتقي بشيخه أحمد بن القاضي الذي طالما

١ - المقرئ ، أحمد ، روضة الاس ، ص ١٤ - ١٥ .

٢ - م . ص . ص ٨١ .

ركن اليه وتبادل معه قرض الشعر في هذا الشأن :
«ولقيته يوما بالحلة المنصورة .. وكان اذ ذاك الوباء ، فتذاكرنا
أوطاننا وأهلينا ، وأيامنا بفاس وليالينا ، فقال يخاطبني :

يا شهاب الدين هلاً

فقلت :

«زرت اخوانا وأهلاً»

فقال :

« بعدت عنا ديار

جمعت بالقوم شملاً »

فقلت :

« ليت شعري هل نراهم

فيعود الحزن سهلاً »^(١)

وكان ابن القاضي من أهل فاس ، وقد جاء الى مراكش كزائر فقط .
وإذا تمكن المقرئ من اتصاله ببجل علماء مراكش وأدبائها ، فإن مدة اقامته
القصيرة لم تسح له بأن يتصل بجميعهم ، ويأخذ عنهم ما في
امكانهم أن يعطوه اياه ، ولذلك نجده يأسف كثيرا على مغادرة البلاد
دون أن يحصل الاتصال بالجميع والأخذ عن الجميع .

فهو يأسف لكونه لم يأخذ شيئاً عن قاسم ابن القاضي : «لسم
أخذ عنه شيئاً لضيق الوقت . ولعل الله ييسر لنا لقاءه في جملة
الأعلام الذين لم ألقهم أولاً - بمنه ! - (٢) » . كما يأسف على عدم

١ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٢٦٠ ، ٢٦١ .

٢ - م . س . ص ٢٢٦ .

نسكته من كتب بعض القصائد لأبي زيد عبد الرحمن ابن العليج (١)
وعلى عدم نسكته من الحصول على أجازة من لدن أبي فارس عبد العزيز
القيشلي كتابة (٢) وهلم جرا ٠٠

المقري يعود إلى فاس

وفي يوم السبت ١٥ ربيع الآخر سنة ١٠١٠ هـ (٣) (٣) سبتمبر
١٦٠١ م) غادر المقري مراكش قاصدا فاسا ، بعدما أقام هناك حوالي سبعة
أشهر ، ملا - خلالها - صدره علما وكيه مالا ، واستقر في ذهنه
جمال البلاد وكرم العباد . وقد زوده المنصور برسالة إلى ولي
عهد المأمون يؤكد فيها عليه الوصاة في شأن حاملها . ولما وصل المقري
إلى فاس ، وجد ما يرضيه : من جمال الطبيعة وما يقره من سخاء أهل
البلاد بما تملكه أيديهم وما تكتزّه أفكارهم ، ولأسيما صديقة الأوحاد
محمد الوجطي ، الذي راح يسلية «عن الأمل والوطن والاخوان» ،
والذي قد عزز رسالة التوصية بقصيدة يندح فيها ولي العهد المأمون
وقدس منه أن يقضي أوطار الوافد إليه من طرف أبيه . ومما جاء في
هذه القصيدة :

ولما تفسان فقد كلفت بكم كلف الجديب المحل بالامطار
وافي إليك فقيها وأديبها ونبيها المعبود في الاختيار
المقري على مقامك وافدا ومؤملا ما عز من أوطار
ومقبلا هنا البساط ومادحا بعلاك في الاسرار والاجهار
ليتال من جنواك كل غنمة في حالي الايراد والاصدار^(١)

١ - المقري ، أحمد . رسالة الاس . ص ١١٢ .

٢ - ٢ . ص . ١٦٢ .

٣ - ٢ . ص . ٢٠٢ .

٤ - ٢ . ص . ٧٣ - ٧٤ .

ولعلنا ندرك جيدا قيمة شخصية المقرئ - لدى المغاربة ملكا ورعية - في رسالة التوصية من لدن المنصور ، ومن هو هذا المنصور !!! وفي البيت الثاني من هذه الايات الذي ينعت بها المقرئ بأنه فقيه وأديب وذكي نبهه ويضعه في صفوف الأخيار من الأدباء والعلماء . وهكذا عاد المقرئ الى فاس ، حيث أتم استطلاع واستوفي اطلاعه وتعرف ما يجب أن تتعرفه شخصية مثل شخصيته التي طالما تعطشت الى التجربة البشرية والتطبيق المفيد . وراح يواصل سعيه لطلب العلم ويتقصى أثره حيثما وجد ، سواء في حلقات الدروس أو في مجتمعات العلماء أو في منتديات الأدباء حتى أعجب هؤلاء وأولئك بقوة ذكائه وكثرة حفظه ومتانة رصيده . ومن بين أولئك المعجبين شيخه أحمد ابن القاضي الذي يبدو اعجابه جليا في اجازاته له (١) ، وفي قصيدة قد بعث بها من فاس الى أبي عثمان سعيد المقرئ يشكره فيها على ما أسداه الى المغرب الأقصى بارساله ابن أخيه اليه . وكانت هذه القصيدة ضمن رسالة استجاز فيها ابن القاضي أبا عثمان المذكور :

«سعدت بغرة وجهك»	يا سيد دانت له الاعلام
يا بحر علم ان طمت أمواجه	قذفت بدر شاده الاسلام
خطبته من حور العلاء عقيمة	عرفته مذ حليت به الايام
فتبارك الله المعز لدينه	بعصاة شرفت بها الاقلام
من ذا يساجل في العلاء حلام	هيهات ما البدر المتبر برام
أرسلت للمغرب القصي بدرة	قد أبهرت وغلت لها الأسوام

١ - سنشبع الكلام عن الاجازات عندما نتناول الحديث عن شيوخه في آخر ترجمته .

جمع العلوم على حداثة سنه
 أكرم به من عالم علامة
 بيت به طاق العلوم وأسرجت
 فجزيت خيرا يا سعيد عن الوري
 أدبته هذبته علمته
 ضاقت بكم يا مقرئي سما العلي
 دامت كرامتكم ودام المجد في
 قد بارك الله به الاعلام
 جمع العلي وزكت به الاحلام
 لهداية بمناره الأفهام
 بابين الأخ العلامة الصمصام
 ما أن يقاس بعلمه (بهرام)^١
 وعلت بكم بين الوري أقوام
 أكتافكم ما جلت الاقلام^٢

وكان المقرئ كلما جعته المجامع بعلماء المغرب الاقصى وأدبائه ،
 يشاركهم فيما هم خائفون فيه ، من حيث انشاد الاشعار ، وتحقيق
 السائل الادبية ، وفك المشاكل الفقهية ، فتراه ينشد الاشعار تارة
 ورضنها تارة أخرى (٣) ، وزراه يصوب خطأ شيخه علي بن عمران
 الساسي ، فيعترف هذا الشيخ بخطئه ويقر باصاغة تلميذه على مرأى
 ومسح من حضر حلقة درسه (٤) ، وزراه لا يرضي باصلاح شيخه
 محمد القصار لأبيات العراقي في علوم الحديث : « وقد كان شيخنا
 مفتي مدينة فاس العلامة الشيخ محمد القصار القيسي الفاسسي
 العراقي الاصل - كثير الاصلاح لأبيات العراقي في علوم الحديث ،
 وكنت لا أحب ذلك منه ، مع أن مقصده - رحمه الله ! - حسن
 والتسليم أسلم ... (٥) » .

- ١ - بهرام : هو ابو البقاء ابراهيم بن عبدالله الدميري احد كبار
 فقهاء المذهب المالكي ، توفي سنة ٨٠٥ هـ (١٤٠٣ م) .
- ٢ - المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٢٦٩ ، ٢٧٠ .
- ٣ - م . ص . ص ٢٤ ، ٥١ ، ٨٦ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦ .
- ٤ - م . ص . ص ٢٢٣ .
- ٥ - المقرئ ، احمد . فتح المنال في مدح النعال . ٢٧٨ السليمانية
 (مك . حميدي) . اسطنبول تركيا . ٥٧ . مخ .

ونراه يخطيء رأي الاديب ابن يعقوب المراكشي ، عندما اعترض
هذا الأخير على جزم كلمة « افترقا » من قول المنصور الذهبي :

« أشكو نهاي وشوقي كيف (يفترقا) في أمره وكلا ذا زاد في تعبي »
فيقول المقرئ : « كيف يفترقا — فيه حذف النون من غير جازم
ولا ناسب ، وذلك جائز عند بعض العرب ، كما نص عليه ابن مالك في
شرح « الكافية » وغيره . قلت : وانما نبهت على هذا ، لاني رأيت
يخط رجل من أهل مراكش ، يقال له : ابن يعقوب الاديب — على هذا
المحل — : انظر كيف حذف النون أمير المؤمنين من غير موجب ، مع
رسوخ قدمه في علم العربية . ه . ه .

ولم يعلم هذا المسكين أن ذلك جائز كما أشرنا اليه ، وإن أمير
المؤمنين — نصره الله ! — مصيب ، وهو مصاب (١) .
ونراه أيضا في نفس الوقت لا يوافق المنصور الذهبي أن يكون
من باب الاكتفاء بالتورية جلة « بالطرف قلبي رمى » في قول هذا
الأخير :

« لم أنس إذ قال ألا تكتفي قلت بمن بالطرف قلبي رمى »
فيعلق المقرئ على ذلك بقوله : (لم أقف على مثل هذا العمل في
الاكتفاء بالتورية على هذه الهيئة التي فعل هذا الامام — أيده الله ! —
فيمكن أن يعد هذا من مخترعاته . انما غاية المتقدمين أن يحدوا
الاكتفاء بأنه حذف بعض الكلمة ، كقول الصفي الحلي في « بديعته » :
« قالوا : ألم تدروا أن الحب غايته سلب الخواطر والالباب قلت : لم
أي : لم أدر . ثم ان المتأخرين لم يعدوه من المحسنات الا اذا
اشتمل على تورية . . . (٢) » .

١ — المقرئ ، احمد . روضة الاس . ص ٤٤ .

٢ — م . س . س ٤٨ .

وأمثال هذه الملاحظات الدقيقة والتحقيقات المفيدة نجدها أكثر من كثير في كتب المقرئ ، وإن دلت على شيء ، فإنما تدل — بالدرجة الأولى — على عمق تفكير صاحبها ومكانته العلمية، وشجاعته الأدبية، وثقته بنفسه . وسنعود إلى الحديث عن هذا الموضوع ، عندما نتناول الكلام عن كتاب « نفح الطيب » ، لأن دراسة هذا الكتاب جزء من بحثنا وقسم من رسالتنا .

المقرئ يعود إلى تلمسان

في يوم ١٧ ذي القعدة سنة ١٠١٠ هـ (١) (٧ ماي ١٦٠٢م) نرحل المقرئ من فاس عائدا إلى مسقط رأسه ومحل قراءته ومرتع نشأته : تلمسان المجوبة ، بعد ما استغرق غيابه عن الأهل والوطن زهاء واحد وعشرين شهرا : سبعة منها بفاس — أولا — وسبعة بمراكش ، ثم سبعة أخرى بفاس ثانيا عند عودته من مراكش . وقد أمضى المقرئ جميع هذه الشهور في اكتناز المعارف، وتوطيد العلاقات الوثيقة والاتصالات الودية ، التي هي أساس سعادة الإنسان في كل زمان وفي كل مكان . وبما أننا تحققنا مدة إقامة المقرئ بالمغرب الأقصى ، واتضح لدينا عدد الشهور التي قضاها بين مراكش وفاس ، وعرفنا — بالضبط — تاريخ دخوله إليها وخروجه منها ، يجدر بنا أن نشير إلى بعض الأخطاء التاريخية التي وقع فيها بعض العلماء الذين ترجموا المقرئ وتناول الحديث عن رحلته الأولى إلى المغرب الأقصى ، ونذكر من بين هؤلاء العلماء ثمانية أشخاص :

أولهم : محمد الصغير اليفراني المراكشي (٢)

-
- ١ — المقرئ ، أحمد . روضة الاس . ص ٣٢٢ .
٢ — اليفراني ، محمد الصغير . صفوة ما انتشر . ص ١٧٢ .

ثانيهم : عباس بن ابراهيم المراكشي (١) .

ثالثهم : محمد الحفناوي (٢)

رابعهم : عثمان الكعال (٣)

خامسهم : محمد العابد الفاسي (٤) .

وهؤلاء الاشخاص قد وقعوا في ثلاثة اخطاء :

الخطا الاول :

اعتقادهم أن رحلة المقرئ من فاس الى مراكش كانت سنة ١٠١٠ هـ (١٦٠٢ م) مع أنها كانت سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠١ م) .

الخطا الثاني :

اعتقادهم أن المقرئ قد أقام براكش سنتين وزاد الكعال فوق السنتين نيفا ، مع أنه أقام هناك حوالي سبعة أشهر فقط .

الخطا الثالث :

اعتقادهم أن المقرئ قد استقر بفاس - بعد عودته من مراكش - ولم يغادرها حتى سنة ١٠٢٧ هـ (١٦١٨ م) حيث نزع الى المشرق ، مع أنه قد غادرها عائدا الى مسقط رأسه تلمسان أواخر ١٠١٠ هـ (١٦٠٢ م) كما علمنا ذلك قريبا .

-
- ١ - المراكشي ، عباس . الاعلام . ج ٢ . ص ١٠٦ .
 - ٢ - الحفناوي ، محمد . تعريف الخلف برجال السلف . الجزائر . مطب. فونتان . ١٣٨٠ هـ - ١٩٠٦ م . ج ١ . ص ٥٤ .
 - ٣ - الكعال ، عثمان . المقرئ . ص ١٢ .
 - ٤ - الفاسي ، محمد العابد . المقرئ التلمساني . مج. المغرب الجديد . ١٩٣٥ م . ص ١٧ .

سادسهم : الحبيب الجنحاني (١) ، اذ يجزم بأن المقرري قد زار
مراكش سنة ١٠١٠ هـ (١٦٠٢ م) ، مع أنه قد ثبت دخوله إليها سنة
١٠٠٩ هـ (١٦٠١ م) كما تقدم .

سابعهم : محمد عبد الله عنان ، حيث يذكر أن المقرري زار فاسا لأول
مرة سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠١ م) وقضى بها حيناً في الدرس ، ثم زارها
مرة أخرى في سنة ١٠١١ هـ (١٦٠٣ م) (٢) . مع أن المقرري نفسه يخبرنا
بأنه قد غادر عائداً الى تلمسان في ١٧ ذي القعدة سنة ١٠١٠ هـ (٧ ماي
١٦٠٢ م) . ولم يعد إليها الا في سنة ١٠١٣ هـ (١٦٠٤ - ١٦٠٥ م) حيث
استقر مدة أربعة عشر عاماً .

ثامنهم : محمد عبد الغني حسن ، حيث يذكر أن المقرري قد زار فاسا
سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠١ م) ثم عاد منها الى تلمسان «حيث قصد منها الى
زيارة مراكش سنة ١٠١٠ هـ (١٦٠٢ م) (٣)» . مع أن المقرري لم يعد من
فاس الى تلمسان الا بعد ما زار مراكش سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠١ م) كما
تقدم تفصيل ذلك .

وخلاصة القول : أن المقرري يخبرنا - في كتابه «روضة الآس» : بأنه
دخل فاسا في ٤ صفر سنة ١٠٠٩ هـ (١٥ أوت ١٦٠٠ م) وتوجه منها
الى مراكش حيث وصل إليها في ١٥ رمضان (٢٠ مارس) من نفس السنة .
وخرج منها - عائداً الى فاس - في ١٥ ربيع الآخر سنة ١٠١٠ هـ
(سبتمبر ١٦٠١ م) ونزح من فاس - عائداً الى مسقط رأسه تلمسان -
في ١٧ ذي القعدة سنة ١٠١٠ هـ (٧ ماي ١٦٠٢ م) (٤) . وهذا هو المعول

١ - الجنحاني ، الحبيب . المقرري صاحب نفع الطيب . تونس .
مط. النهضة . ١٣٧٤ هـ - ١٩٥٥ م . ص ٢٥ .

٢ - عنان ، محمد عبدالله . تراجم اسلامية شرقية اندلسية .
ص ٢٤٦ .

٣ - حسن ، عبد الغني . المقرري صاحب نفع الطيب . القاهرة .
الدار المصرية للنشأ والتأليف والترجمة . ١٩٦٦ م . ص ٢٦ .

٤ - المقرري ، احمد . روضة الاس . ص ٢٥ ، ٢٠٢ ، ٢٢٣ ، ٢٢٣ .

عليه والموثوق به ، وما دون ذلك لا يلتفت اليه .
وبعد عودة المقرئ الى تلمسان ، بقي على اتصال مستمر مع أصدقائه
المغاربة وشيوخه . وكان كل من هؤلاء وأولئك يرسله ويزوده بأخبار
جسة ومعلومات مفيدة . وقد أشار هو نفسه الى بعضها في عدة مواضع
من كتابه «روضة الآس» (١) ، بل أثبت هناك مقطعات شعرية ونصوصا
نثرية ، قد وصلت من لدن بعض أصدقائه وشيوخه (٢) بعد عودته من
رحلته .

ثم شرع المقرئ في تحرير كتابه «روضة الآس» الذي تناول فيه
تراجم من اجتمع بهم من أعلام الحضرتين : مراکش وفاس وضمنه تاج
منظومهم ومنشورهم ، وذلك استجابة لضميره الحي ، واعترافا بجميل
من ذكرهم فيه : من علماء المغرب الأقصى وأدبائه ، وعلى رأسهم
سلطانهم المحبوب أبو العباس أحمد المنصور الذي كان هو الحافز الأول
لهذا التأليف . ولعل فكرة تأليف هذا الكتاب قد كانت تخامر قلب المقرئ
منذ أن كان يقوم برحلته في المغرب الأقصى ، بدليل أننا نجده - في
ذلك الوقت - حريصا على اقتناص الأخبار وجمع الوثائق من أقواه
الثقات وبطون الكتب ، ونقل نقوش البنايات . وكان حريصا - أيضا -
على حفظ الايات الشعرية والنصوص النثرية أو تقييدها . ولم يفعل كل
ذلك الا من أجل تأليف كتابه «روضة الآس» .

ولم نعلم بالضبط اليوم الذي بدأ فيه تحرير هذا الكتاب ، ولكننا
نراه يذكر أنه شرع في تحرير ترجمة أحمد الآسي أول شوال من عام
١٠١١ هـ (١٤ مارس ١٦٠٣ م) (٣) أي بعد مرور عشرة أشهر وثلاثة

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الاس . ص ١٩١ ، ٢١٤ ، ٢٢٢ ،

٢٣٦ .

٢ - م . س . ص ٩٢ ، ٦٤ ، ٢٦٥ .

٣ - م . س . ص ١٩١ .

عشر يوما منذ خروجه من فاس ، وقد تقدم هذه الترجمة - التي توجد في ص : ١٨٩ - عشر تراجم لأشخاص آخرين ، بالإضافة الى ما ضاع من الكتاب : كالمقدمة يرمتها والباب الأول بأكمله وجزء من الباب الثاني . وبناء على هذا فائسا نرجح أن يكون المقرئ قد شرع في تحرير كتابه «روضة الآس» بمجرد عودته الى تلمسان بعدما استراح من وعشاء السفر ، كما نرجح - أيضا - أنه قد أتم تأليف هذا الكتاب ، وأخرجه من مسودته ، خلافا لبعض العلماء المعاصرين (١) ، ولولا اتمامه لما ذكره عدة مرات في كتابه «فتح الطيب» ولما أحال عليه القراء هناك ، اذ كيف يحيل القراء على كتاب لم يفرغ من تأليفه وتبييضه ؟ !

وبقي المقرئ في تلمسان يجبع شمله ويستعد للعودة الى المغرب الأقصى ، حيث يلتقي عصا التيارات وينزوي تحت ظل دولة المنصور المستدة الرواق : « نال الله - سبحانه - أن يسر علينا ما نحن بسنده من الأخذ في الانتقال الى حضرة العلية عاجلا (٢) » . وبينما المقرئ يعدل عليه الجمع اذ بالموت المفاجيء يطرح من تيجته رقم أبي العباس المنصور ، فيضطهد ببوته ويصله نعيه سنة ١٠١٢ هـ (١٦٠٣م) ولكن المقرئ لم ينصرف عن مشروعه ولم يعدل عن عزمه ، بل استمر في خطته التي رسمها لنفسه بعد رجوعه من فاس الباهرة و « لكل أجل كتاب » .

١ - اقدم الاستاذ عبد الوهاب بن منصور (مقدمة « روضة الآس » ، ص ٦٤) .

٢ - المقرئ ، أحمد ، روضة الآس ، ص ٧٠ .

رحلته الثانية الى المغرب الاقصى

١٠١٣ هـ (١٦٠٥ - ١٦٠٤م)

اسبابها

لنا بذهابين مذهب من يرى في عودة المقرري الى فاس دواقع سياسية ، اقتضت نزوحه عن مسقط رأسه ووطنه المهجور . ومن بين أصحاب هذا الرأي محققو «أزهارالرياض» (١) والحبيب الجنحائي (٢) . الذين راحوا ينون رأيهم على مجرد تخمينات . واقتراضات قد ولدوها من سياق نصوص المقرري في مقدمة «أزهار الرياض» حينما عدا يحن فيها الى بلده المحبوب ، ويشكو لوعة الفراق لمرتع الصبا ومقر الأهل والأحباب . ويبدو لنا أنهم مخطئون في رأيهم هذا ، وذلك لأمرين اثنين :

أولهما : أن المقرري لم يكن رجل سياسة ولم يصب اليها منذ ولادته حتى وفاته ، بل لم يذكر لنا - هو - في كتبه ولا جميع من ترجم له أنه كان بينه وبين الباشا فلان أو السلطان فلان اتصالات سياسية ، مثلما كان لابن الخطيب وابن خلدون مثلا . ومما زهد المقرري في السياسة مأساة ابن الخطيب التي اختبرت في أفكاره لتتخض عن موسوعة «نفع الطيب» المصدر بقصيدة «المقربة» (٣) في ذم السياسة والدار الفانية . ومما يؤيد رأينا اختفاء المقرري وموقفه الحيادي ، عندما أراد الأمير

-
- ١ - السقا ، مصطفى وغيره . مقدمة أزهار الرياض . ص : ٥ .
 - ٢ - الجنحائي ، الحبيب . المقرري صاحب نفع الطيب . ص : ٢٦ .
 - ٣ - المقرري ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٢٢ .

السعدي محمد الشيخ الملقب بـ «المأمون» اجبار علماء الدين على فتوى،
تقضي بجواز تسليم ثغر «العرائش» الى الاسبان، من أجل اطلاق سراح
أولاده وأهله الذين قد تركهم بأيدي الاسبان كرهائن .

قال السلاوي: «.. وقد فر جماعة من تلك الفتوى: كالامام أبي
عبدالله محمد الجنان صاحب «الطرر على المختصر» وكالامام أبي العباس
أحمد المقرئ مؤلف «نفع الطيب» . فاختفيا مدة، استبراء لدينهما، حتى
صدرت الفتوى من غيرهما (١) » .

ثانيهما : أننا نجد في مقدمة (أزهار الرياض) بعض الفقرات تنفي
كون الاسباب السياسية هي التي دفعت بالمقرئ الى مغادرة وطنه: «وكثيرا
ما يحرك ذلك مني كامن الشوق ، شب عمره عن الطوق وأجد من لواعج
الأوار ، ما وجده الفرزدق عند مباينة «نوار» .» فقد أشار بقوله:
«ما وجده الفرزدق الخ .» الى بيت الفرزدق المشهور — عندما طلق
زوجته «نوار» — :

«ندمت ندامة الكسعي لما غدت مني مطلقة (نوار)»

وهل يندم الشخص على شيء لم يفعله مختارا ؟ ! فكيف يندم المقرئ
على مغادرة وطنه ، اذا كان مقهورا على ذلك ولم يكن انتزاحه عنه
بإختيار ؟ !

ان ما تجده في مقدمة «أزهار الرياض» من تبرم المقرئ من سطوة
الدهر وتشكيه من لواعج الفراق وصرم التلاقي ، لنجد نغماته — ايضا —
في جل مقدمات كتبه لدى مفارقتها لأي بلاد حل بها ، سواء أحسن

١ — السلاوي ، احمد . الاستقصا لاخبار دول المغرب الاقصى .
الدار البيضاء . مط . دار الكتاب . ١٩٥٥ م . ج : ٦ . ص : ٢٢ .

أهلها إليه أم أسأؤوا الى معاشرته .

فها هو يتبرم ويتشكى عند مفارقة دمشق التي طالما مسك أهلها
بأطرافه ، وكثيرا ما تضرعوا اليه أن لا يرح منازلهم وأن لا يترك قلوبهم
منكسرة وعيونهم عبرى . فلماذا - اذن - فارقهم مختارا ، وهو ينشد
- مضمنا - :

سلا أحبته من لم يذب كمدا يوم الوداع ان أجرى الدموع دما
يا من يعزّ علينا أن نفارقهم من بعدكم هدّ ركن الصبر وانهدما
وان نأى الجسم كرها عن منازلكم فالقلب ثاو بها لم يصحب القدما
وما نسينا عهودا للهوى كرمت نعم قرعنا عليها سننا ندما
وأظلمت بالنوى أرجاء مقصدنا وصار وجدان إلف غيركم عدما^(١)

فيا ترى ! من أكره المقرئ على مغادرة دمشق ؟ ولماذا يغادرها مختارا
حتى تبقى في قلبه كية وفي لسانه لهفة ؟ أمن أجل أن يسمعنا أساء
ويقرع أسنانه ندما ؟ !

أن هذه الأنعام لنجدها كثيرا ما تحدو نصوص أبي العباس في
شتى المناسبات، انه لم يقصد تحديد مدلالوتها، والا لما كان أدبيا خلّاقا،
ولما سجل اسمه في ديوان الأدباء الممتازين . وغاية ما في الأمر أن الاسباب
التي دفعت بالمقرئ الى مغادرة وطنه مرة ثانية الى فاس هي أسباب نفسية
داخلية أكثر منها خارجية . ولعلها أسباب عائلية قد أجبرت المقرئ على
اكتسامها وكبلت لسانه لئلا ييوح بها . ومع ذلك كله ففي امكاننا أن
نرجعها الى ثلاثة أسباب رئيسية :

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٩٤ .

السبب الاول :

اقتفأه بسلفه ، لا سيما جده أبو عبد الله محمد الذي قد نبأ
حظا وافرا لدى المغاربة لا سيما السلطان أبو عنان الذي ولاه منصب
قاضي الجماعة بفاس وبني له المدرسة المتوكلية هناك، وهذا ما صرح به
المقري نفسه ، حيث قال : «فألقيت بها عصا التسيار - وقاها الله
من الآفات والاغيار ! - واقتفيت في ذلك سنن بعض سلفي الأخيار ، إذ
كان أشهر اسلافنا الشيخ الامام ، صاحب التصانيف الشهيرة التي اقتادت
المحاسن بزمام ، القاضي الشهير العلامة الأظهر ، سيدي أبو عبد الله محمد
بن محمد بن أحمد المقري القرشي التلمساني النشأة والقبر - أفاض الله
مجال الرحمة على مثوى ذلك الجبر ! - انتقل اليها أيام السلطان المرحوم
أبي عنان فارس ، فولاه قضاء جماعتها ، وبني له المتوكلية أعظم
المدارس ، حسبما ذكر غير واحد من أهل الفهارس ، وأشار اليه الوزير ابن
الخطيب في كتابه « الاحاطة » التي أحيت من التاريخ الرسم
الدارس (١) » .

فالمقري - هنا - يصرح بأحد الأسباب الذي قد شجعه على رحلته
الثانية الى فاس، وهو طموحه الى مرتبة جده المقري الكبير التي حظي بها
لدى المغاربة ، فقد قدروا علمه واحترموا شخصيته . وكيف لا ؟ وقد
أحس هو الآخر بشيء من التقدير والاعجاب يوم أن زار المغرب الأقصى
للمرة الاولى سنة ١٠٠٩ هـ (١٦٠٠ م) .

السبب الثاني :

تدهور الثقافة في تلمسان ، ونضوب معينها ، واعراض أهل البلاد
عن طلبها ، لاشتغالهم بالحروب الداخلية وضروريات المعاش ، فلم يجد

١ - المقري ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ١ . ص : ٥ .

المقري لبضاعته العلمية والأدبية رواجاً في سوق الثقافة الكاسدة . وضاعت
نفسه ، فطلبت الرحيل الى حيث يجد غداً لفكره واملئنا لجنانه .

السبب الثالث :

احسان المغاربة اليه في رحلته الاولى ، واحتفال علمائهم وأدبائهم
بشخصيته ، كل ذلك قد جعله يحن الى لقاءهم والعودة الى ديارهم ، والى
حضرة سلطانهم العالم التحرير والأديب الذواقة أبي العباس المنصور .
وجعله يبتهل الى الله أن يعجل له بالعودة الى قطر مالملا أحسن اليه وأكرم
جده وعلم عنه : « نسال الله - سبحانه - أن يزجنا عاجلا الى
حضرتة (٢) المقدسة الطاهرة من أدناس الجور والخيف ، فنطوف بكعبة
العدل ونرمي جبار الشوق بمنى اقباله وتنزل بذلك الخيف ، بن الله
واكرامه » (٣) . ويمكننا أن نعتبر السبب الثالث مبعثا لجميع الاسباب .

المقري يستقر في فاس .

وفي سنة ١٠١٣ هـ (١٦٠٤ - ١٦٠٥ م) عاد المقري الى فاس ،
بقصد الاستيطان فيها والقاء عصا التسيار بها ، حاملا اليها والى أهلها
أجل التقدير وأسمى الاحترام بين حناياه .

واستقر هناك معمرا أوقاته الذهبية بالتأليف والتدريس ، وقد
ألقي - في ظل أبي المعالي زيدان - مكتبة حافلة بمخطوطات نادرة في
شتى الفنون ، فاستفاد منها استفادة عظيمة قد تبلورت في نتاجه ومؤلفاته
العزيرة المادة . وقد وجد جوا ملائما لمزاجه ، ومجتمعا عوناً على تغذية

٢ - الضمير يعود على السلطان أحمد المنصور .

٣ - المقري ، أحمد . روضة الاس . ص : ١١١ .

فكره وارواء رياض ثقافته الخصبة : «حللت الحضرة الفاسية - حاطها الله !- حيث المجالس غاصة ، بالعامية والخاصة ، والمساجد آهلة معمورة ، والمشاهد بالزوار معمورة ، وحلل المعارف فضفاضة ، والعوارف الجليلة مفاضة .. (١)» . وقد أسندت اليه وظيفة الافتاء في قضايا المسلمين والامامة والخطابة بجامع القرويين سنة ١٠٢٢ هـ (١٦١٣م) بعد موت شيخه محمد الهواري ، الذي كان يشغل نفس هذه الوظائف الثلاث قبل وفاته في نفس السنة المذكورة أعلاه . واستمر المقرئ في هذه الوظائف الثلاث الى أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ (سبتمبر ١٦١٨م) ، حيث توجه صوب الطرق بقصد أداء فريضة الحج . ولم يثبت عنه أنه اعتنق وظيفاً رسمياً في المغرب الأقصى قبل هذه السنة ، أي خلال السنوات التسع المتقدمة التي قضاها في حلقات الدروس ، يعطي ويأخذ ويفيد ويستفيد . وهذا ما صرح به المقرئ نفسه ، حيث يقول : «توليت الخطابة والامامة بجامع القرويين من فاس المحروسة مضافاً الى الفتوى .. وأقمت على ذلك خمس سنين وأشهرًا ، ثم قوضت الرحيل الى المشرق .. (٢)» .

وقال المحبي : «.. ان الفتوى صارت الى المقرئ زمان المنصور السعدي .. (١)» وهذا غير صحيح ، لأن المنصور توفي سنة ١٠١٢ هـ (١٦٠٣م) أي : قبل مغادرة المقرئ لتلمسان بسنة أو يزيد . فاعتناق المقرئ لهذه الوظائف بفاس - وهو لم يبرح تلمسان - مستحيل . وقال محمد العابد الفاسي : «تولى الخطابة والفتوى سنة ١٠١٢ هـ» . (٢) ، وهذا ليس بصحيح ، لأن المقرئ لم يدخل الى فاس الا بعد

١ - المقرئ ، احمد . ازهار الرياض . ج : ١ . ص : ٤ .

٢ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٢٦٥ .

١ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج : ١ . ص : ٣٠٤ .

٢ - الفاسي محمد العابد . المقرئ التلمساني . مجلة المغرب الجديد (١٩٣٥م) . ص : ١٧ .

سنة من هذا التاريخ .

وقال عبد الرحمن الجيلالي : «ولاه السلطان أحمد المنصور الامامة والخطابة بجامع القرويين بفاس سنة ١٠٢٢ هـ ثم صارت اليه الفتوى في ايامه (٣)» . ومن خلال هذا النص نستخرج ثلاث غلطات :

أولاهها : كون السلطان المنصور ما زال حيا يرزق سنة ١٠٢٢ هـ (١٦١٣ م) . وهذا غير صحيح لأنه قد توفي قبل هذا التاريخ بعشر سنوات .

ثانيتها : كون السلطان المنصور هو الذي ولى المقرئ هذه الوظائف . وهذا غير صحيح ، لأن السلطان قد توفي قبل اعتناق المقرئ لها بعشر سنوات أيضا .

ثالثتها : كون وظيفة الافتاء متأخرة عن وظيفتي الخطابة والامامة . وهذا ما لا نطعن اليه ما دام الاستاذ الجيلالي لم يثبت رأيه بوثيقة تجعلنا نقول برأيه ونقف بجانبه ، وقال محمد الحجوي : «ان المقرئ تولى منصب الافتاء في عهد زيدان بن أحمد المنصور السعدي ، وبقي فيه ثلاث عشرة سنة (٤)» . وقد عزز الحبيب الجنحاني (٥) قول الحجوي ، كما اعتمد عليه في الاستدلال : بأن المقرئ شغل منصب الافتاء قبل أن تسند اليه وظيفتا الامامة والخطابة بعدة سنوات ، وقد أيد رأيه هذا بعبارة المقرئ نفسه ، حيث يقول : «.. ومن من الله - سبحانه - علي

٢ - الجيلالي ، عبد الرحمن . تاريخ الجزائر . ج: ٢ . ص: ٢٨٦

٤ - الحجوي ، محمد . الفكر السامي في تاريخ الفقه الاسلامي . الرباط . مطب. الرباط . ١٣٣٠ هـ . ج: ٤ . ص: ١١١ .

٥ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفخ الطيب . ص: ٢٨ .

أني سكنت محله (١) ، لما توليت الخطابة والامامة بجامع القرويين من
 فاس المحروسة ، مضافين الى الفتوى (٢) . ونحن لا نرى ما يراه
 الجبوي أو الجنحاني ، لأن الأول لم يعزز رأيه بدليل نقلي يتصل بالمقري
 نفسه أو ببعض الثقات المعاصرين له . ولم ندر من أين أخذ هذا
 الرأي المنافي لتصوص المقري التي تبيننا بأنه لم يشغل هذه المناصب
 سوى «خمس سنين وأشهر (٣)» .

أما الثاني فقد تكهن لذلك بعبارة المقري : « توليت الخطابة
 والامامة ... مضافين الى الفتوى ... » ، فيستوحي من نص المقري
 انه كان يشغل وظيفة الفتوى قبل وظيفتي الامامة والخطابة ، مستدلا
 بقول المقري « مضافين الى الفتوى » .

وهذا رأى غريب ، يراه الجنحاني في سياق تركيب الجمل في
 اللغة العربية وحصر مدلولاتها في جانب واحد من شتى الاحتمالات ،
 إذ كيف يصح حصر عبارة المقري : « توليت الخطابة والامامة مضافين
 الى الفتوى » في جانب تقديم وظيفة الفتوى على وظيفتي الامامة
 والخطابة ؟ مع ان هذه العبارة تحتمل عدة احتمالات فيحتمل أنها
 أضيفت الى الامامة والخطابة قبل أن يباشرها المقري ، ثم اسندت
 الوظائف الثلاث اليه بأجمعها ، ولا سيما أن ذكر « الفتوى » لم يسبق
 في عبارة المقري ، قال هناك ليست عهدية ولا اختصاصية ، حتى
 تنصرف كلمة « الفتوى » الى الفتوى التي شغل منصبها المقري ، وما
 يؤيد رأينا لفظ اسم الإشارة الذي جاء في عبارة المقري نفسها :
 « توليت الخطابة والامامة ... مضافين الى الفتوى وأقمت على ذلك
 خمس سنين وأشهر (٤) » . فاسم الإشارة هنا يعود على الوظائف

١ - الضمير يعود على محمد بن عباد الرندي .

٢ - المقري ، احمد . نفع الطبيب . ج : ٧ . ص : ٢٦٥ .

٣ - م . ص . ج : ص : ٢٦٥ .

٤ - م . ص . ج : ص : ٢٦٥ . (٤) م . ص . ج : ص : ٢٤٢ .

الثالث ، فلو أراد تخصيص الخطابة والامامة دون الفتوى ، لقال : وأقامت عليها أو على الخطابة والامامة أو نحو ذلك . ومما يدعم رأينا أن ترتيب الالفاظ ليس له أهمية في عبارة المقرئ السالفة . والدليل على ذلك ما جاء عنه في مكان آخر : « فشغلت بأمور الامامة والفتوى والخطابة وغيرها (١) » . فقدم الامامة وثنى بالفتوى ثم ثلث بالخطابة . ومما يقوي رأينا ما جاء عن اليفراني - نقلا عن المقرئ نفسه - : « . . . وكان أبو العباس المقرئ يحدث عن عمه سعيد بكرامات ، منها أنه لما أراد أن يخرج من تلمسان قال له عمه : انك ستتولى الفتوى والخطابة بجامع القرويين خمسة أعوام وخمسة أشهر ، فكان الامر كذلك (٢) » .

فهذا النص حجة على من يرى أن المقرئ تولى وظيفة الافتاء قبل وظيفتي الامامة والخطابة بتسع سنوات . ويؤيد هذا النص ما صرح به المقرئ نفسه في عباراته المتقدمة .

وخلاصة القول ان المقرئ قد تولى وظيفة الافتاء والامامة والخطابة بجامع القرويين في أوائل جبادي الاولى سنة ١٠٢٢ هـ

-
- ١ - اليفراني ، محمد الصغير . صفوة ما انتشر من اخبار صلحاء القرن الحادي عشر . فاس . مط . حجرية . بدون تاريخ . ص : ٤٣ .
 - ٢ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني لاهل القرن الحادي والثاني . فاس . مط . حجرية . ١٣١٠ هـ . ج : ١ . ص : ١٧٥ .
 - اليفراني ، محمد الصغير . صفوة ما انتشر . ص : ٤٣ .
 - المراكشي ، عباس . الاعلام . ج : ٢ . ص : ١٠٧ .
 - زمامة ، عبد القادر . أبو العباس المقرئ . مجلة الجمع العلمي العربي . ص : ٣٩٩ .
 - المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج : ١ . ص : ٢٨ ج : ٧ . ص : ٢٦٥ . ج : ٩ . ص : ٣٤٢ .

(أواخر جوان ١٦١٣م) وبقي هناك شاغلا لها الى ان خرج للحج فسي
أواخر رمضان سنة ١٠٢٧ هـ (سبتمبر ١٦١٨م) (٣) .

وإذا تحققنا هذا فما بقي لنا سوى ان نعرف أي سلطان من سلاطين
السعديين أسند الى المقرئ هذه الوظائف ؟ ان الاجابة عن هذا السؤال
سيوقعنا في حرج ، لان ابا العباس المقرئ لم يشر - في جميع كتبه
التي بين ايدينا - الى من ولاء هذه الوظائف ، وحتى كتب توارىخ
المغرب الأقصى التي اطلعنا عليها ، فانها لم تشر الى ذلك بحال .

وكل ما نعلم عن هذا الشأن أن اسناد هذه الوظائف للمقرئ قد
تم في عهد سلطنة عبدالله ابن المأمون على فاس وسلطنة ابي المعالي
زيدان ابن المنصور على مراكش ، بيد أن الحبيب الجenchاني وعبد
القادر زمامة ، كل منهما يرى أن وظائف المقرئ قد تمت بايعاز من
عبدالله ابن المأمون (١) . ويعزز عبد القادر زمامة رأيه بدليلين اثنين :

١ - ان المقرئ لم يخرج من فاس قاصدا بيت الله الحرام سنة ١٠٢٧ هـ
(١٦١٨م) الا بعد ما اتهم بالليل السي «شراقة» . وهؤلاء هم جيش
متكون من أهل المغرب الشرقي، الذين كان الامير عبدالله يعتمد عليهم
كل الاعتماد في قمع ثورة زعماء الشعب .

-
- ٢ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ص: ١٧٥ .
- البغراتي ، محمد الصغير . الصفوة . ص: ١٠٧ .
- المراكشي ، عباس . الاعلام . ج: ٢ . ص: ١٠٧ .
- زمامة ، عبد القادر . ابو العباس المقرئ . مج . المجمع العلمي
العربي . ص: ٣٩٩ .
- المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج: ١ . ص: ٢٨ ج: ٧ . ص:
٢٦٥ . ج: ٩ . ص: ٣٤٢ .
١ - زمامة ، عبد القادر . ابو العباس المقرئ . مج . المجمع العلمي
العربي . ص: ٤٠٠ .

٢- أن المقرئ أخذاذن الأمير عبدالله قبل أن يترك « المنصب والاهل والوطن والاليف » ، على حد تعبيرة . ونحن لانطمن الى هذين الدليلين وذلك لعدة أسباب :

١- أن اتهام المقرئ بالميل الى « شرقة » غير متفق عليه عند المؤرخين ، ونحن مع من ينفي عن المقرئ هذه التهمة ، وسنبين رأينا فيها عند كلامنا عن رحلة المقرئ الى المشرق .

٢- أن الفوضى التي كانت بفاس زمان عبدالله ابن المأمون واستبداد الشعب برأيه وانقياده الى زعمائه دون أميره وسلطانه ، كل هذا يجعلنا نشك في وظائف المقرئ من قبل عبدالله ابن المأمون . ولماذا لم يكن الشعب وزعاؤه هم الذين أوعزوا بوظائف المقرئ ، ولا سيما أن عبدالله ابن المأمون قد كان فاسقا سكيما ومستهترا الى أقصى الاستهتار (١) ، وهذه وظائف دينية وصاحبها متمك بالشرعية المحمدية تمسكا لا تنفصم عراه ، فكيف تكون بايعاز من فاسق مخالف لا واصر الله ؟! وكيف يرضى المقرئ بهذا وهو الرجل الدين الغيور على حدود الله . . . ؟!

٣- أن المقرئ لم يصرح في استئذانه عندما أراد التزوح الى الشرق باسم عبدالله ابن المأمون كما زعم عبد القادر زمامة ، وانما كل ما في الامر أن كتب التراجع تخبرنا بأن المقرئ طلب من صاحب مراكش ان يسمح له بمغادرة المغرب الاقصى الى حج بيت الله الحرام . وكان صاحب مراكش واحوازا اذ ذاك السلطان زيدان ابن المنصور ، لا عبدالله ابن المنصور . قال المحبى : « وأنشد (يعني المقرئ) صاحب مراكش - ممثلا - قول علي بن عبد العزيز الحضرمي :

١ - المؤقت ، محمد . الاستبصار ، في ذكر حوادث الأعصار . القاهرة ، مطب . البابي الحلبي . ١٣٤٩ هـ . ص : ٢٨ .

عميتي تقتضي مقامي وحالتي تقتضي الرحيل

فأجابه صاحب مراكش بقوله :

« لا أوحش الله منك قوماً تعودوا صنعك الجميلاً »^(١)

وبقي لنا شيء يتصل بحياة المقرئ العائلية ، لا بد من ذكره ، وهو
هل المقرئ كان يعيش بفاس منفرداً وبعبداً عن عائلته وأهله ، أم كانت
تعيش معه هناك حيث تشاطره السراء وتقاومه الضراء ؟

أنا على اليقين بأن عائلة المقرئ قد كانت تعيش معه بفاس أيام أن
كان بها وبقيت هناك في انتظاره بعد أن رحل إلى المشرق .

ودليلاً على ما ذكرناه وثيقتان :

الوثيقة الأولى :

ما جاء في قول أبي العباس نفسه : « .. انه لما قضى الملك ...
يرحلتي من بلادي ، وتقلتي عن محل طارفي وتلاذي ، بقطر المغرب
الاقصى ... وذلك أواخر رمضان من عام سبعة وعشرين بعد الالف ،
تاركا المنصب والاهل والوطن والالف (١) » . فذكره للأهل مع المنصب
والوطن والالف يستلزم وجود أهله معه أيام اقامته بفاس .

الوثيقة الثانية :

ما جاء ضمن رسالة بعث بها علي بن عبد الواحد الانصاري تلميذ
المقرئ بالمغرب الاقصى إلى هذا الاخيه حينما كان بمصر : « ... وأهل

١ - المحيي ، محمد . خلاصة الانر . ج : ١ . ص : ١٤٠

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٢٨ .

داركم بفاس بخير وعافية ، ونعم ضافية ، سوى ما أدركهم من طلول
الغيبة ، نسأل الله تعالى أن يملأ بقدمكم العيبة (١) . وكان المقرئ
يسكن منزل محمد بن عباد الرندي بجوار جامع القرويين ، ويعرف
هذا المنزل بـ « دار الشيخ ابن عباد » (٢) .

ويبدو لنا أن المقرئ كان لا يخطب ارتجالاً يوم أن كان خطيباً
بالقرويين ، بل يحرر خطبه تحريراً . ولدينا دليلان على ذلك :

الدليل الأول :

عثرنا على نص إحدى خطبه بمكتبة «مدريد» في « إسبانيا »
تحت رقم (٥١٠٣) .

الدليل الثاني :

ما ذكره محمد الغدامسي في مقدمة شرحه على « إضاءة الدجنة
في عقائد أهل السنة » للمقرئ صاحب الترجمة ، قال الغدامسي: « . .
وكان خطيباً بجامع القرويين بفاس ، فيجلس على المنبر فما يفرغ
المؤذنون من الآذان إلا ورتب خطبته في غاية ما يكون (٣) » . وليس
معنى هذا أن المقرئ كان عاجزاً عن ارتجال الخطب المنبرية وغيرها .
بل لأن تحرير الخطب الدينية مستحب لدى الفقهاء .

وكان المقرئ يتحرى في افتائه أشد التحري ، فلا يعدل عن رأيه
ارتآه أول مرة ولا يفتي في نازلة يقتضي الجواب عنها مخالفة لرأيه

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج ٣ . ص: ٢٢٧ .

٢ - م . ص . ج: ٧ . ص: ٢٦٥ .

٣ - الغدامسي ، محمد . مقدمة شرح إضاءة الدجنة . ٢٠٤٧ .

مك. جامع الزيتونة . تونس . مخ .

الاول . قال العياشي : « ذكر بعض مشايخنا أن سيدي أحمد المقرئ لما ولي الافتاء بفاس كان لا يجيب في فائزلة ، قد تقدم له جواب عنها بما يخالف مقتضى السؤال الثاني . ويقول : ان ذلك مما يوجب الطعن في المفتي عند كثير من الناس ، وربما يقذف من أجل ذلك بالسنة الذم ، ويظن يرداء الحيف . والذي يظهر لي - وإن كان لما ذكر وجه - أن الاولى الجواب عن السؤالين (١) » .

ونحن نيل كل الميل الى ما ذهب اليه المقرئ ما دام العياشي نفسه يعترف بأن ما ذهب اليه ابو العباس له وجه في الشريعة المحمدية ، لأن الطعن في المفتي سبب في عدم الثقة برجال الدين . وهذا يؤدي بالعوام الى ركوب رؤوسهم ، وانحلال دينهم وفساد أخلاقهم ، وما يؤدي الى ذلك وجب تركه ، لأن الاتيان به سبب في المفاسد . و « دره المفاسد مقدم على جلب المصالح » .

حظه بالمغرب

في امكاننا أن نحصر حظ المقرئ هناك في ثلاثة موارد :

١ - حالته المادية .

لا شك في أن المقرئ قد كانت حالته المادية حسنة للغاية ، بدليل أنه لم يشك - قط - فقرا ، طيلة وجوده بالمغرب الأقصى ، بل قد صرح بأنه خرج قاصدا المشرق « من حضرة فاس ، الطيبة الانفاس ، فابدا الوالد والمال والمنصب (٢) » . تلك ثلاثة اسم نجتمع لأي شخص

١ - العياشي ، مبداه . ماء الموائد . (الرحلة العياشية) . فاس . مط . حجرية . ١٣١٦ هـ . ج ١ . ص : ٢٢ .

٢ - المقرئ ، أحمد . فتح المنعالم في مدح النعالم . ص : ٢ - ٣ .

كان الا عاش سعيدا، في أي مكان وفي أي عصر . وأكثر من هذان يسره
قد شجعه أن يطلب من امرأة بفاس أن تباع منه حجرا بوزنه مرتين ذهباً .
«وقد رأيت بمدينة فاس عام ستة وعشرين وألف (١) حجرا أسود قدر
الكف مكتوبا فيه بقلم القدرة : «لا الا الله» في ناحية و «محمد
رسول الله» من الناحية الأخرى . ولون الكتابة أسود ، وقد ثقب
بعض الناس منه حرفا - للاختبار - بآلة حديد حتى تقذت من الناحية
الأخرى . فكان ذلك من زيادة تصحيح أنه بقلم القدرة . وقد أعطيت
فيه مالكته - وهي امرأة من فاس - وزنه مرتين ذهباً ، لتبيعه منسي
بذلك ، فامتنت ، فرغبتها بكل وجه ممكن ، فلم تفعل ، وبقي عندي
أياما ورددته لها ، وهو مشهور بفاس ، يأخذ النساء الحوامل لتسهيل
الولادة . وذكرت صاحبته أنها رآته في سجال المحيط بهذه الأزمان
القريبة (٢) » .

٢ - استفادته العلمية .

لقد ازداد المقرئ علما بفاس حيث وجد خزائن الكتب مكتفة
بنوادير المخطوطات ، التي تحتوي على تواريخ الاندلس وأدبائها
وعلمائها ، وعلى تناج هؤلاء وأولئك ، لا سيما خزانة السلطان زيدان
ابن أحمد المنصور السعدي التي كانت تعتبر أكبر خزانة بالمغرب
الاقصى آنذاك . وقد وجد المقرئ هناك - أيضا - فطاحل - العلماء
ومصانق الادباء ، فأخذ عنهم ما ليس عنده وأعطاهم ما ليس عندهم
فأصبح - في آن واحد - طالبا بارا وشيخا عطوفا : « حيث المجالس
غاصة ، بالعامية والخاصة ، والمساجد آهلة معمورة ، والمشاهد بالزوار
معمورة ، وحلل المعارف فضفاضة ، والعوارف الجليلة مفاضة .. » (٣) .

١ - الموافق لـ (١٦١٧م) .

٢ - المقرئ ، أحمد . فتح المال في مدح النعال . ص : ١٢٩ .

٣ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ٤ .

ولعل شرة هذه الاستفادة تظهر جلية في كتابه « أزهار الرياض ، فسي
 أخبار عياض » الذي حوى من الكتب أجملها ومن المعارف أندرها .
 ولا تنس أن المقرئ قد كان يعتمد في تأليف كتابه هذا على أقوال
 الثقات المعاصرين له وتناجهم ، مثلما كان يعتمد على أمهات الكتب ،
 فنجدته يعتمد على قول حسين الزرولبي في تحقيق الدار التي نزل بها
 القاضي عياض عندما دخل فاسا (١) ، كما نجده يثبت عدة قصائد فسي
 مدح فعال النبي - صلى الله عليه وسلم ! - أنشدتها إياه مشافهة أبو
 الحسن علي بن أحمد الشامي الخرجي (٢) ، وهلم جرا ...

٣ - منزلته الاجتماعية .

كان المقرئ يحظى بتقدير كبير واحترام عديم النضير لدى المجتمع
 المغربي ، سواء في ذلك الراعي والرعية ، ولولا ثقته التامة به لما رضوه
 أن يكون لهم مفتيا في قضاياهم ، وأما ما لصلواتهم ، وخطيبا فسي
 جماعاتهم وأعيادهم .. ولولا مكانته الاجتماعية التي فاز بها في صفوف
 المغاربة ، لما توسل إليه السيد والمسود - عندما أزمع الرحيل إلى
 الشرق - أن يبقى بين ظهرانيهم وأن لا يغادر البلاد . فهذا أبو الحسن
 علي الخرجي يبعث بقصيدة إلى المقرئ يمدح فيها كتابه « أزهار
 الرياض » ويضعها بيتين فيها استياؤه لما بلغه عن رحلته :

« بحق الله لا تبني دجاها بغيبة بدركم بعد اقاضي
 ولا تعمل شفاعة مستهام صدوق الود في آت وماضي ! » (٣)
 وبعث إليه - أيضا - بآيات أحمد بن خاتمة ، يتوسل بها إليه

١ - المقرئ ، أحمد . أزهار الرياض . ج : ١ . ص ٢٤ .

٢ - ١٠٠٠ ص . ج : ٣ . ص ٢٧٢ . ٢٨٢ .

٣ - ١٠٠٠ ص . ج : ١ . ص ٢٠ .

أن لا يغيب عن البلاد وأن لا يكون سببا في قيام القيامة ! :

« أشمس الغرب حقاً ما سمعنا؟ » بأنك قد سمعت من الإقامة

وأنك قد عزمتم على طلوع الى الشرق سموت به علامة

لقد زلزلت منا كل قلب بحق الله لا تقم القيامة ! (٤)

وإذا كان هذا من الرعية ، فالراعي لا يقل عنها شعورا واحساسا

بالثلمة التي سيتركها غياب المقرئ في صفوف المجتمع المغربي .

فها هو المقرئ يتمثل بأول بيت من أبيات ثلاثة (٢) لعلي بن عبد

العزيز الحضرمي ويبحث بها الى السلطان زيدان صاحب مراكش عندما

أراد النزوح الى الشرق :

« محبتي تقتضي مقامي وحالتي تقتضي الرحيل »^(٣)

فاجابه صاحب مراكش :

« لا أوحش الله منك قوماً تعودوا صنعك الجميلا »

١ - انشد ابن خاتمة هذه الابيات ، لما بلغه ان القاضي ابا البركات محمد بن الحاج البلغيقي عازم على الرحلة الى المشرق . ولما وصلت ابا البركات حلف ان لا يرحل من اقليم فيه من يقول مثل هذه الابيات .

(- المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج : ١ . ص ٢٠٢ .

- المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٤٠٢ - ٤٠٣)

٢ - والبيتان التاليان هما :

هذان خصمان لست أقضي بينهما خوف أن أميلا

فلا يزالان في خصام حتى أرى رأيك الجميلا

٣ - وقد كتب الحضرمي بهذه الابيات الثلاثة الى مفخومة : عز

الدولة ابن سقمون .

٤ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج : ١ . ص : ٢٠٢ - ٢٠٣ .

ولما نزع المقرى الى الشرق ، بقي الشعب المغربي يكن له أعز
التقدير وأسى الاحترام وأجل التعظيم ، ولا سيما تلامذته الذين قد
جاد عليهم بما منحه الله من علم نافع وأخلاق كريمة وسيرة مرضية .
وكانت مراسلة هؤلاء التلامذة مستمرة بينهم وبين شيخهم . فقد جاء
في رسالة لعلي بن عبد الواحد الانصاري - تلميذ المقرى - : «...
ان أهل المغرب الادنى والاقصى حاضرة وبادية ، كلهم يتفكهون ، بل
يتقنون بذكركم ويتشوقون لرؤية وجهكم ، ويتلذذون بطيب أخباركم
... (١) » . وكان المقرى - هو الآخر - لا يقل حسرة على مغادرة
الديار ومفارقة ساكنيها وهذا ما تلمسه في مقدمة كتابه : «فتح المتعال»

«أرض سقتها الغواصي بكل مزن يسيل
مواطني وبلادي وظل عيشي الظليل» (٢)

كما نجد ذلك ماثلا في نصوص كتابه : « نفح الطيب » ، ولا
سيما المقدمة التي خصص جزءا منها لما لا يقل عن مائتين وأربعين بيتا،
كلها شوق وحنين الى أرض الوطن :

«لم أنس معيذاً والشمل مجتمع والعيش غرض وروض الانس معطار
فها أنا بعد بعد عنه في قلق وقد نبت لي أرجاء وأقطار
تضي الليالي وأشواقى مجددة وما انقضت لي من الأحباب أوطار» (٣)

ولما حل بالشرق ازداد حنينه الى لقاء شعبه الكريم ، ورؤيته
بلده الحبيب ، فقد كان ينوب حسرة كلما سمع لفظ بلاده أو جاءه

١ - المقرى ، احمد . نفح الطيب . ج : ٣ . ص : ٢٢٧ .

٢ - المقرى ، احمد . فتح المتعال . ص : ٣ .

٣ - المقرى ، احمد . نفح الطيب . ج : ١ . ص : ٢٩ .

خبر منها أو ذكر شيئاً عنها أو لقي شخصاً من هناك رمت به الاقدار ،
ليذكرى لوعة شوقه ويشير مكان من حزنه : « وأضرع الى الله - سبحانه !
- في تيسير العود الى أوطاني ، ومعهد الذي مطايا العز أوطاني (١) ،
وأن يلحقني بذلك الافق الذي خيره موفور ، وحق من فقيه معروف لا
منكر ولا مكفور :

« اذا ظفرت من الدنيا بقربهم فكل ذنب جناه الدهر مغفور » (٢)

وكان للمقري بالمغرب الاقصى أصدقاء كثيرين في شتى أنحاء
القطر ، يتراسل معهم ويتزاور ، أمثال الوزير عبد العزيز القشتالي ،
ومحمد بن يوسف التأملي وكلاهما كان بمراكش . وكان المقري يتردد
على زوايا العلم والمعرفة ، مثل زاوية محمد بن أبي بكر الدلائي الذي
أخذ عنه المقري وقرأ بزاويته ، كما سنبين ذلك عند سرد شيوخه .

ورغم ذلك ، فلم يسلم المقري من بعض الحسدة بالمغرب الاقصى
الذين اعتبروا حلمه جبناً واتخذوا صفحه ضعفاً ، فراحوا يدسون عليه ،
ويكيدون له ويختلقون عليه الاكاذيب ، ويقفون في سبيل عمله الخير
كحجر عثرة ، ليصبح القلب منه « حليف أشجان وأوصاب » ، والفكر
أليف غصص تجرع منها جني حنظل أوصاب ... (٣) وضاعف ما به
كذب حاسد افتراه ، يأكل المحاسن ويجهل بمساويه أن يطاسن ، ويميد
الحق باطلاً والحالي عاملاً ، ويقلب المنحة محنة ، ويرى المصافاة احنة
يخالل الذئب ، ويكدر مآهل الخلوص والتهذيب ويقابل الحق الواضح

١ - (اوطاني) : أصلة اوطاني بهمة قطع ، بمعنى مهدداً لي وذليهاً ،
فقلبت الهمة ألفاً نزولاً عند رغبة السجع .
٢ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ١٤ .
٣ - الصاب : شجر شديد المرارة .

بالتكذيب ، ويشغل بما لا يعنيه ، ومرض عما يقربه الى ربه ويلزفه
ويدينه :

لي حيلة فيمن ينم وليس للكذاب حيلة
من كان يخلق ما يقول فحيلتي فيه قليلة

الى الله المشتكى من هذا وأضرابه ، ممن لم تصف موارد
شرايه ... (١) « . ولعل هؤلاء الحسدة هم الذين افتروا على المقرئ
وراحوا يطلقون ألسنتهم بما يدنس عرضه ويلوث سمعته ، فدفع به
ذلك الى ان قال - عند خروجه من فاس - كلمته المشهورة : « دخلت
كائها وخرجت كائها » . ولعله يقصد بذلك : دخلتها نقيًا طاهرا
وخرجت منها ملوثة وسخا ، مثل ماء وادياها المعروف بـ « وادي بوخراب »
الذي يشق مدينة فاس ، فيدخل نقيًا طاهرا ويخرج قذرا وسخا ، لانه
يسر بأرجية المدينة وقنوات الاقدار .

وهكذا انتهت اقامة المقرئ بفاس الباهرة ، حيث استفرقت
حوالي أربعة عشر عاما ، كلها في طاعة الله وفي خدمة العلم الشريف ،
سواء في السراء والضراء ، ومهما استطاع الى ذلك سبيلا .

الفصل الرابع

رحلته الى المشرق

١٠٢٧ هـ (١٦١٨ م)

اسبابها - المقرّي بين المغرب والمشرق - المقرّي في مصر -
المقرّي في الحجاز - عودته الى مصر ثانيا - المقرّي في بيت
المقدس - عودته الى مصر ثالثا وتردده الى الحجاز - المقرّي
في غزة - المقرّي يصنع الكسكس - عودته الى بيت المقدس
ثانيا - المقرّي في دمشق - عودته الى مصر رابعا - عودته
الى دمشق ثانيا والى بيت المقدس ثالثا - عودته الى مصر
خامسا واخيرا - حظ المقرّي بمصر - طلاقه لزوجته وعزمه
على ارتحاله الى الشام - وفاته .

اسبابها :

طلما اضطربت أقوال المترجمين واختلفت آراؤهم في الاسباب
التي من أجلها غادر المقرّي فاسا قاصدا المشرق العربي . وأصحاب هذه
الآراء متفقون - جميعهم - على أن السبب الواحد الذي أرغم أبسا
العباس على ترك المغرب الأقصى ووظائفه هناك ، هو أمر سياسي لا
ريب فيه . فبعضهم يرى أن الذي ألجأ الى هذه الهجرة ، امتناعه عن
الفتوى التي طلبها المأمون محمد الشيخ ابن أحمد المنصور ، من علماء
فاس في شأن تسليم ثغر « العرائش » الى (الاسبان) ليطلق سراح

أولاده الموهوبين عنده (١) •

وبعضهم يرى أن السبب الذي حمّله على مغادرة المغرب الأقصى اتهمه بالليل إلى قبيلة «شراقة» (٢) - وهم عرب من بادية تلمسان ، سمو بهذا الاسم لأنهم كانوا يقطنون في ناحية الشرق الأقصى . ويقول اليفراني : «... اتهم بالليل إلى جماعة «شراقة» واضرابهم على مسا كانوا عليه من الفساد بقاس .. فلما رأى ذلك خاف على نفسه من أهل قاس ، فخرج منها مزعجا ، فهو الذي قال - عند خروجه - : « دخلت كائها وخرجت كائها » مشيرا لذلك (٣) » أي : مشيرا إلى الاتهام الذي ألصق به •

وبعضهم يرى أن الأسباب السياسية هي التي أرغمته على مفارقة الأهل والمنصب والوطن ، بيد أن أصحاب هذا الرأي قد أجملوا قولهم ولم يبينوا السبب الرئيسي من هذه الأسباب ، لأنهم استوحوا رأيهم من سياق نصوص المقرئ المتذمر بهافي مقدمة كتابه «نفع الطيب» (٤) •

١ - مخلوف ، محمد . شجرة النور الزكية في طبقات المالكية . القاهرة . مطبعة مصر . ج : ١ ص : ٣٠٠ .

٢ - حجي ، محمد . الزاوية الدلائية . الرباط . المط . الوطنية . ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م . ص : ١٠٩ .

- المراكشي ، عباس . الاعلام . ج : ٢ . ص : ١٠٦ .

- الجنحاني ، الحبيب ، المقرئ صاحب نفع الطيب . ص : ٤٢ .

- اليفراني ، محمد الصغير . صفوة ما انتشر . ص : ٤٢ .

- الحنفاوي ، محمد . تعريف الخلف برجال السلف . ج : ١ ص : ٥٤ .

- زمامة ، عبد القادر . أبو العباس المقرئ . مجلة المجموع العلمي

العربي . ص : ٤٠٠ .

٣ - اليفراني ، محمد الصغير . الصفوة . ص : ٤٢ .

٤ - عنان ، محمد . عبدالله . تراجم اسلامية شرقية اندلسية .

ص : ٢٤٥ .

- ادهم ، علي . بعض مؤرخي الاسلام . القاهرة . مط . الرسالة .

(سلسلة من التاريخ) . عدد ٣ . ص : ١٤٣ .

- ابن منصور ، عبد الوهاب . مقدمة «روضة الاس» . ص : يد

وقبل أن تناقش أصحاب الرأي الاول تتترك الكلمة للمؤرخ
 السلاوي يحدثنا عن قضية «العرائش» ، نستخرج من نصه خطاهم
 وعدم اصابتهم ، قال السلاوي : «قد تقدم ما كان من خبر الشيخ
 المأمون ، من أنه فر الى «العرائش» ، ومنها ركب البحر الى طاغية
 (الاسبينول) مستصرخا به على أخيه السلطان زيدان ، فأبى الطاغية
 أن يمدّه ، فراوده الشيخ على أن يترك عنده أولاده وحشمه رهنا ،
 ويعينه بالمال والرجال حتى اذا ملك أمره بذل له ما شرطه عليه ، ولم
 يزل به الى أن شرط عليه الطاغية أن يخلي له «العرائش» من المسلمين
 ويملكه اياه ، فقبل الشيخ ذلك والتزمه ، وخرج حتى نزل «حجر
 بديس» في ذي الحجة سنة ثمان عشرة وألف (١) ثم تقدم فنزل ببلاد
 الريف . ولما سمع ذلك أهل فاس خافوا من شوكته ، وذهب جمع
 من علمائهم وأعيانهم ... لملاقاته وتهنئته بالقدوم .. ثم ان الشيخ
 انتقل الى القصر الكبير ، وهو قصر كتامة وقصر عبد الكريم فأقام به
 مدة ، وراود قواده ورؤساء جيشه أن يتقوا معه في تكوين النصارى
 من «العرائش» ليفي له الطاغية بما وعده من النصرة ، فامتنع الناس
 من اسعافه في ذلك ، ولم يوافقوه على غرضه الا قائده الكرني ، فانه
 ساعده على ذلك ، فبعثه الشيخ اليها وأمره أن يخليها ولا يدع بها أحدا
 من المسلمين . فذهب الكرني المذكور وكلم أهلها في ذلك فامتنعوا
 من الجلاء عنها ، فقتل منهم جماعة وخرج الباقون ... ولما خرج منها
 المسلمون أقام بها القائد الكرني الى ان دخلها النصارى واستولوا عليها
 في رابع رمضان سنة تسع عشرة وألف (٢) . ووقع في قلوب المسلمين
 من الامتعاض لأخذ «العرائش» أمر عظيم ، وقام الشريف ابو العباس
 احمد بن ادريس العمراني ، ودار على مجالس العلم بفاس ، ونادى

١ - الموافق (١) فيفري - مامرس ٤ (١٦١٠م) .

٢ - الموافق (٢) ٢٠ نوفمبر (١٦١٠م) .

بالحجاء والخروج لاغاثة المسلمين بالمرائش ... وكان الشيخ لما خاف
الفضيحة وانكار الخاصة والعامة عليه اعطاه بلدا من بلاد المسلمين
للكفار احتال في ذلك وكتب سؤالا الى علماء فاس وغيره ، يذكر لهم
فيه أنه لما وغل في بلاد العدو الكافر ، واقتحمها كرها باولاده وحشمه
منعه النصارى من الخروج من بلادهم حتى يعطيهم ثمر « المرائش »
وانهم ما تركوه خرج بنفسه حتى ترك لهم اولاده رهنا على ذلك .

فهل يجوز له ان يفدي أولاده من ايدي الكفار بهذا الثغر ،
فاجابوا بان فداء المسلمين ، سيما اولاد أمير المؤمنين ، سيما اولاد
سيد المرسلين - صلى الله عليه وسلم ! - من يد العدو الكافر باعطاء
بلد من بلاد الاسلام له جائز ، وانا موافقون على ذلك ، ووقع هذا
الاستفتاء بعد ان وقع ما وقع ، وما أجب من أجب من العلماء عن ذلك
الا خوفا على نفسه . وقد فر جماعة من تلك الفتوى ، كالامام ابني
عبدالله محمد الجنان صاحب « الطرر على المختصر » ، والامام ابني
العباس احمد المقرئ مؤلف « فتح الطيب » ، واختفيا مدة استبراء
لدينهما حتى صدرت الفتوى من غيرهما ... (١) » .

في هذا النص حجتان دامغان على من علل رحلة المقرئ مسن
المغرب الاقصى الى المشرق العربي بامتناعه عن الفتوى في شأن ثمر
« المرائش » .

الحجة الاولى :

ان قضية « المرائش » قد وقعت سنة ١٠١٩ هـ (١٦١٠م) ومغادرة
المقرئ للمغرب تمت سنة ١٠٢٧ هـ (١٦١٨م) أي : بعد فوات ثمان

١ - السلاوي ، احمد . الاستقصا لخبار المغرب الاقصى . الدار
البيضاء . مطب . دار الكتاب . ١٩٥٥ م . ج : ٦ . ص : ٢٢ .

سنوات • فغير ممكن ان تكون هذه القضية هي السبب في نزوح
المقري الى المشرق •

الحجة الثانية :

ان السلاوي يصرح لنا بأن المقري قد اختفى مدة حتى صدرت
الفتوى من غيره • وكلمة « اختفى مدة » تكفي للاستدلال على ان
المقري قد ظهر فيما بعد ولم يغادر المغرب الاقصى من أجل هذه
القضية • ثم ان اختفاء المقري في تلك الظروف وامتناعه عن هذه
الفتوى قد زاده تشريفا وعزز سمعته لدى المغاربة ، وقوى ثقتهم به ،
وسجل له صفحان بيضاء في سجل تاريخ العلماء العالمين •

وقبل ان تناقش أصحاب الرأي الثاني ، تأتي بنص لمحمد المؤقت
المراكشي في شأن طائفة « شراقة » ، ليتضح لنا السبيل لمناقشة هذا
الرأي مناقشة علمية ، مبنية على الواقع الملموس والحقائق المحسوسة
والمنطق السليم • قال المؤقت - في شأن « شراقة » - : « وبهم كان
يعتصم السلطان عبدالله ابن الشيخ بفاس ، بعد موت ابيه حتى اعطاهم
جنتات الناس ودورهم ، فكان الرجل من أهل فاس يأتي بستانه ، فيجد
الاعرابي بخيمته في وسطه ، فيقول له أعطانيه السلطان • ومدوا أيديهم
الى حريم الناس ونهبوا الاسواق ، وجأهروا بالفساد ، وأظهروا المكر
في الطرقات ، واقتحموا على الناس دورهم ، حتى ان امرأة كانت تطبخ
خليعا وولدها رضيع عندها ، فاقتحم عليها الدار أحد « شراقة »
فهرعت المرأة وأغلقت عليها غرفة لها ، فلم يقدر لها على شيء قراودها
على النزول فأبت ، فقال لها : ان لم تنزلي رميت الولد في (الطنجير)
فتبادت على الامتناع ، فرمى به فيه ، فما هو الا أن رأته ولدها في
وسط (الطنجير) صاحت وألقت بنفسها عليه فاندقت رقبتها وماتت ،
فغاض الناس ذلك واعظموه ، وصاروا يقتلون « الشراقة »

والتلسمانيين بفاس حيث وجدوا ، وحكم السيف في رقابهم ونفوسهم
عن فاس . وكان ذلك يوم الجمعة حادي وعشرين ربيع الاول سنة
عشرين وألف * (١) (٣ جوان ١٦١١م) ، فمن خلال هذا النص اتضح
لنا أمران :

أحدهما : عتو «شراقة» وظلمهم الذي دفع بأهل فاس الى الانتقام
منهم والتكيد بهم .

ثانيهما : وقوع حادثة «شراقة» سنة ١٠٢٠ هـ (١٦١١م) وهذا
ما جعلنا نشك في كونها سببا في رحلة المقرئ الى المشرق العربي ، لأن
مغادرته لفاس كانت سنة ١٠٢٧ هـ (١٦١٨ م) فيين حادثة «شراقة»
واتراحه عن المغرب سبع سنوات ومما يقوي شكنا - علاوة على ما
سبق - سؤالان اثنان :

أحدهما : هل يمكن أن يقف المقرئ - وهو الرجل ذو القدوة
والصلاح - الى جانب طائفة «شراقة» التي عاثت في فاس فسادا ؟!

ثانيهما : هل يمكن أن يبقى المقرئ في وظيفة الفتوى والامامة
والخطابة أزيد من خمس سنوات ، ويبقى بين المغاربة مكروما ، مبجلا
ومعظما ، لو كانت هذه التهمة لاصقه به ؟ !

والذي نجزم به أن اتهام المقرئ بالميل الى قبيلة «شراقة» - ان
سلمنا بذلك - لم يكن هو الدافع الى مغادرة المغرب الأقصى ، كما
سنبرهن على ذلك أدناه . زيادة على ما تقدم أعلاه .

أما أصحاب الرأي الثالث ، فجوابهم : أن تدمير المقرئ - الأهوال

١ - الوقت ، محمد . الاستبصار ، في ذكر حوادث الاعصار .
القاهرة . مط. الحلبي . ١٣٤٩ هـ . ص : ٢٩ .

والفتن فما هو الاحالة نفسية وشعور انساني ملازم لصاحبه ما دام حيا، ولا سيما أديب مثل المقرئ ذي الاحساس الرهيف والشعور الحي، تجرحه العبسة وتؤلمه الوحزة . فذمر المقرئ صفة مشبهة ملازمة له في جميع كتبه ، لانه يحس ويشعر بجميع الأحداث التي تحيط به، فهذا هو يتذمر في كتابه «أزهار الرياض» من الأهوال والقتن التي اجتاحت المغرب الأقصى ، ورغم ذلك فلم يفارقه يومذاك ولم يقوض خيام الرحيل الا فيما بعد : « . لا أستطيع انشاء قول ، ولا أفكر الا في هم أو هول ، الى ما دهم من القتن ، التي محت ما بالدهر من أزدیان، وطرق من المحن التي يغنى عن خبرها العيان ، فتنوعت منها الأعداد الى أفراد وأزواج ، وكثر التردد من الخطوب ذات الجموع والأفواج ، وتفاقم وازداد هول بحورها المتلاطمة الأمواج :

حملنا من الأيام ما لا نطيقه كما حمل العظم الكبير العصائب
وعصر رجونا منه ابداء منحة فأبدى ولكن محنة ومصائب (١)

فاذا ثبت هذا النص في مقدمة كتاب «أزهار الرياض» الذي فرغ أبو العباس من تأليفه بالمغرب ، فإن ما يائله من نصوص «نفح الطيب» لا يمكن أن تعبر عن دلائل سياسية قد دفعت بالمقرئ الى مفادرة البلاد .

ويبدو ولنا أنه لم يفادر المغرب من أجل عارض سياسي ، وانما غادره من أجل «المهم الأعظم والمقصد الأكبر ، الذي هو سر المطالب الجليلية ، وهو رؤية الحرمين الشريفين ، والعلمين المتيفين (٢) » . وحجبتنا في ذلك تركز على ثمانية أدلة :

١ - المقرئ ، احمد . أزهار الرياض . ج : ١ ص : ١٢ .

٢ - المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج : ١ ص : ٤٩ .

الدليل الأول :

تصريح المقرئ نفسه في عدة مواضع من كتبه : بأن خروجه من المغرب كان بقصد أداء فريضة الحج ورؤية قبر الرسول - صلى الله عليه وسلم - ! - وزيارة الأماكن المقدسة : « .. قاصدا الأمانة الشريفة الحجازية ، متعلقا بأذيال من كانت التقوى زاده والحجى زيه .. » (١) « ثم ارتحلت بنية الحجاز ، وجعلت الى الحقيقة المجاز (٢) » .

الدليل الثاني :

لو كان خروج المقرئ لدافع سياسي ، لكان قد التجأ الى مراكش حيث صديقه الحميم أبو المعالي السلطان زيدان ، فقد كان المغرب - آنذاك - مقسما الى مملكتين اثنتين : مملكة زيدان بن أحمد المنصور في مراكش وأحوازاها ، ومملكة عبد الله بن محمد المأمون في فاس وأحوازاها . وكان المقرئ - عند تأهبه الى المشرق - قد مر بمراكش ، حيث أنشد صاحبها بيت علي بن عبد العزيز الحضرمي ، فأجابه بيت مثله في الوزن والراوي ، كما تقدم نص البيتين .

الدليل الثالث :

خروج المقرئ من المغرب الأقصى جهارا وعلاية . فلو كان هاربا لما جاهر بفسده ، بل عزم عليه بأشهر قبل نزوحه عن فاس . فقد حدثنا المقرئ نفسه أنه كتب اليه من مراكش عبد العزيز القفشتالي في محرم فاتح سنة سبع وعشرين والف برسالة يتأسف فيها على مغادرة المقرئ لفاس : « ولما أحس (يعني عبد العزيز القشالي) بعزمي على الرحلة الى الحجاز واقتضائي من سلطان المغرب في وعده لي بالنجاز ، كتب الي من

١ - المقرئ ، أحمد . فتح المنعالم . ورقة : ٢

٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج : ٩ ص ٣٤٢

حضرة مراكنش وأنا حينئذ بفاس ، ما صورته «...» . (١) .

والذي يسترعي انتباهنا من نص المقرئ نفسه أنه هو الذي طلب من سلطان المغرب أن يسمح له بالذهاب لتأدية فريضة الحج ، لأنه كان يشغل وظائف رسمية . وقد زعم الحبيب الجنحاني أن سلطان فاس هو الذي أرغم المقرئ على مغادرة فاس وأن المقرئ قد خرج من فاس مختفياً (٢) . وهذا زعم باطل لا أساس له من الصحة . ويبدو لنا من سياق كلام الجنحاني أنه جعل لفظة «الملك» في عبارة المقرئ : «انه لما قضى الملك الذي ليس لعبيده في احكامه تعقب أورد .. (٣)» دالة على سلطان فاس ، وهذا خطأ في فهم عبارة المقرئ ، لأن لفظة «الملك» - في عبارة المقرئ - دالة على خالق الجنحاني وسلطان المغرب ، لا على سلطان المغرب .

الدليل الرابع :

لو كان المقرئ ناوياً لاقامة بالشرق ما ترك كتبه بالمغرب ، الأقصى ، لأن فيها ماء حياته ، وبدونها لا يقر له قرار ، فما هو ذا يتأسف على كتبه عندما طلب منه أحمد الشاهيني أن يؤلف كتاباً في شأن لسان الدين ابن الخطيب : «...» وثانيهما عدم تيسر الكتب المستعان بها على هذا المرام ، لأنني خلفتها بالمغرب وأكثرها في الشرق كعقلاء مغرب ، «...» . (٤)

الدليل الخامس :

تركه أهله بفاس ، فلو كان ذاهباً الى غير رجعة لأخذهم معه ، ولا

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٨ : ص ١٦٥
 - ٢ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفع الطيب . ص ٤٣
 - ٣ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ : ص ٢٨
 - ٤ - المقرئ ، أحمد . م . س . ج ١ : ص ٧٨

سيد أن السلطان هو الذي أذن له في الذهاب .

الفصل السادس :

انتظاره أهله عودته من المشرق ، جاء في رسالة بعث بها إليه من
قس تلميذه عبد الواحد الأنصاري : « .. وأهل داركم بفاس بخير وعافية ،
ونعم صافية ، سوى ما أدركهم من طول الغيبة ، نسأل الله تعالى أن يملا
بقدمكم الغيبة .. » (١) « فلو لم يكونوا منتظرين عودته لما
استطالوا غيبته .

الفصل السابع :

عزمه على العودة الى وطنه بعدما أدى فريضة الحج الأولى ، اذ يقول
في مقدمة كتابه «فتح المتعال» ، الذي ألفه سنة ثلاثين بعد الألف
 للهجرة : « .. فلما وصلت الى مصر المحروسة من البوائق عاقتني عن
 السفر العوائق ، فاقمت بها برهة من الزمان اقامة من لم ينس معاهدة التي
 التحف فيها برداء الأمان .. » (٢) . ولم ندر ماهي العوائق التي عاقت
 المقري عن العودة الى بلاده ، أما كونها قد حدثت له بعد عودته من حجته
 الأولى فلا غبار على ذلك .

ويقول الشيخ أحمد الغنيمي في خانة «فتح المتعال» - أيضا - :
 « .. غير أنني فهمت من حالة الشريف (يعني المقري) أنه قوض للسفر
 الغيام شوقا لوطنه والأولاد والاجتماع بأولئك السادة الاعلام .. » (٢) .

الفصل الثامن :

ذهابه الى الحج مباشرة . فلو كان خروجه لغرض الهجرة الى بلد

١ - المقري ، أحمد . فتح الطبيب . ج : ٣ ، ص : ٢٢٧

٢ - المقري أحمد . فتح المتعال . ورقة : ٣ .

٣ المقري ، أحمد . م . ص . ورقة : ١٦٧ .

آخر لنظم استقراره هناك قبل أن يحج ويزور بيت المقدس .

المقري بين المغرب والشرق

في أواخر رمضان الفضيل من سنة ١٠٢٧ هـ (١) (١٦١٨ م) غادر المقري فاسا «الباهرة» تاركا بها المال والمنصب والولد والأهل والالاف ، متوجها صوب الحرم الشريف بقصد أداء فريضة الحج وزبارة قبر الرسول الأعظم والشفيح الاكرم . وبقي مدة شهر وبضعة أيام - منذ فراقه فاسا - يروح وينتدي الى أضرحة الأولياء والصالحين ، حيث يدعو الله ويتضرع اليه في قضاء مرغوبه وإتمام أمنيته . ومن بين هؤلاء الأولياء الذين قد عرج عليهم المقري - عند مغادرته المغرب - القطب الأكبر عبد السلام بن مشيش (٢) شيخ أبي الحن الشاذلي (٣) - رضي الله عنهما ! - :

« وقد تركت الأهل في (فاس) ولم أبدأ بشيء غير قصدي (للعلم) (٤) »
فزرت الشيخ الشاذلي القطب نجل مشيش فأزاح الخطبا (٥)
وفي شهر ذي القعدة (أكتوبر - نوفمبر ؟) من نفس السنة وصل

-
- ١ - المقري، أحمد . فتح الطيب . ج : ١ ص : ٢٨ . ج : ٩ ص : ٣٤٢
 - ٢ - هو أبو عبد السلام بن مشيش الشريف . توفي سنة ٦٢٢ هـ (١٢٢٥ م) ودفن بـ « جبل العلم » ، قرب « تطاوين » .
 - ٣ - هو أبو الحسن علي بن عبدالله الشاذلي ، نسبة الى « شاذلة » ، قرية قرب تونس . ولد بقبيلة « غمارة » ، قرب « سبتة » بالمغرب الأقصى سنة ٥٩٣ هـ (١١٩٧ - ١١٩٦ م) . وهو زعيم الطائفة الشاذلية ومؤسس طريقتها . وقد اتفق جميع من ترجمه انه توفي في رمضان سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) بصحراء « عيذاب » ، وهو متوجه الى الحج ، فدفن هناك - رحمه الله ! -
 - ٤ - « العلم » : هو « جبل العلم » ، مدفون عبد السلام بن مشيش .
 - ٥ - المقري ، أحمد . فتح المتعال . ورقة : ١٤٥ ؛

المقري الى ثغر «تطاوين» ، حيث وجد مركبا في انتظاره ، فنزل فيه .
 (٥٥) سافرت من ثغر (تطاوين) - حرسها الله ١ - في غراب (١) للجزائر
 المحمية في ذي القعدة الحرام من عام سبعة وعشرين وألف ، وكان ذلك
 في معظم البرد والبحر مخوف جدا . (٢) وأقلع المركب من مرساه ،
 وما كادت تمضي سمرعات على اقلاعه حتى بسر الجو وعبس السماء ،
 وأرسل الله ريحا شديدة المفعول ، فأيقظت البحر من رقدته ، ووخزت
 أعصاب غضبه ، فصال وهاج ، وأرغى وأزبد ، ولفظ من جوفه أمواج
 مد وجزر ، لتقذف ما فيه وتبتلع ما على ظهره ، فراح المركب بمن
 فيه يسيل ذات اليمين وذات الشمال ، كأنه سكران يترنح بسكره أو ذاكر
 لله قد راح يخشع بذكره ، فطورا يصوب بمقدمة ، كأنه وعمل ينطرح
 صخرا ، وطورا يقع على مؤخره ، كأنه شخص قعد قعودا غير مختار
 فيه . أما الراكبون فيه ، فقد دقت قلوبهم ، واسودت وجوههم ،
 وامتدت أكفهم المرتعشة الى السماء ، وتذكر كل منهم ما فعله أيام
 سته ، وراح ينظر الى أصحابه نظرة وداع ، ما عدا المقري الذي لم
 يأس من روح الله وشفاعة الرسول ، فبادر بارسال مثال النعل الشريفة
 الى ربان السفينة ليتوسل بها الى الله ، لعله ينقذهم من ورطة الهلاك
 بجاه لابسا وريكة صاحبها . وقد صدقت النية ونجى الله السفينة ومن
 فيها . وسرعان ما أحمرت الوجوه بعد اكفهارها واستبشر القوم
 وتفاؤلوا بعد ما أئذروا وتشاءوا ، ووصل الجميع الى مرسى
 الاسكندرية . ونزلوا بأمنتهم هناك ، بعدما مروا بثغر الجزائر وتونس
 وسوسة .

١ - الغراب : السفينة . وقد اشتبهت هذه اللفظة على الاستاذ
 الحبيب الجنحاني فوضع مكانها اللفظة «غرب» عند قوله : «ويركب
 المقري البحر من ثغر تطاوين بقرب الجزائر» .
 (الجنحاني ، الحبيب ، المقري صاحب نفع الطيب . ص : ٤٤) .
 ٢ - المقري ، أحمد ، فتح المتعال . ورقة : ١٣٧ .

وقد أخبرنا المقرئ بأنه سافر من تونس الى سوسة في سفينة اكبر من التي جاء فيها من المغرب : «ولما وصلنا تونس المحروسة سافرنا منها الى ثغر سوسة في مركب كبير (١)» كما أنبأنا بأن سفينتهم قد كانت على حذر شديد - طيلة سفرهم - من قراصنة الأفرنج ، ولا سيما أهل «مالطة» الذين ما انفكوا يترقبون مراكب المسلمين ويطاردونها في عرض البحر ، وأن الله نجاهم من عدوان هؤلاء الأفرنج ببركة مثال النعل الشريفة التي كانت معهم في السفينة (٢) . وقد وصف المقرئ الفترة التي قضاها في سفره من المغرب الى المشرق في أربعة عشر بيتا من أرجوزته «خلاصة فتح المتعال» :

«وعندما رحلت (للجزائر)	أنس المقيم والغريب الزائر
والعزم للاماكن الشريفة	ظلالها ضائفة وريفة
وقد تركت الاهل في فاس ولم	أبدأ بشيء غير قصدي (للعلم)
فزرت الشيخ الشاذلي القطبا	نجل مشيش فازاح الخطبا
وكنت عند قبره رأيت	ما يقتضي بلوغ ما نويت
نفعنا الله بأوليائه	أهل المقامات وأصفيائه
وبعد ذاركبت بحر (سبته)	فجاءنا الموج العظيم بفته
وهال ذاك البحر أي هول	ووصفه يقصر عنه قولي
فسجّل الإله بالتنفيس	مذ جيء «بالمثال» للرئيس (٣)

١ - المقرئ ، احمد . فتح المتعال . ورقة ١٣٧

٢ - م . س . ورقة ١٣٧ - ١٣٨

- المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ ص : ٥٥

٣ - الرئيس : الربان .

وكنـت أرسلـت به اليه والخوف أضـحى غالباً عليه
فألت العقـبى الى السلامه وكـان ذلك لها علامه
كـذاك في سفرنا من (سوسه) أهوال بحر شوهدت محسوسه
مـثل الجبال أقبلت من اللجج فقـدّر الرحمن منها بالفرج
من بعد ما آيس أهل التجريه من النجاة من أمور مكربه (١)

وهناك سؤال وجيه جدا : هل نزل المقرئ بالجزائر وتونس وسوسة،
واتصل بعلماء هذه المدن الثلاث ، عندما كان متوجها صوب المشرق ؟

الجواب :

ان آيات المقرئ النظمية ونصوصه النثرية التي أثبتناها أعلاه
تشير الى نزوله بهذه المدن ، ولا سيما مدينة الجزائر التي صرح بأنه
رحل من المغرب اليها . ولم نعلم سوى ما جاء عن المقرئ في هذا الشأن،
لأن جميع المصادر التي بين أيدينا لم تشير الى ذلك قط ، ما عدا كتاب
«جليس الزائر وأنيس السائر» لمؤلفه أبي عبد الله محمد بن سعيد قدورة
الجزائري، فانه يفيدنا بأن المقرئ قد مر بالجزائر عندما كان متوجها الى
المشرق ، ولاغره الشيخ سعيد قدورة بتسعة آيات في لفظة (الصبـر)
فأجابه المقرئ بشانية آيات في حل هذا اللغز (٢) . وكان الشيخ سعيد
قدورة تلميذا لسعيد المقرئ ورفيقا لابن أخيه في حلقات دروسه .

المقرئ في مصر

في شهر رجب من سنة ١٠٢٨ هـ (جوان - جولييت ١٦١٩ م)
وصل المقرئ الى مصر : «بعد خوض بحار ، يدهش فيها الفكر ويحار ،

١ - المقرئ ، أحمد . فتح المتعال . ورقة : ١٤٥

٢ - قدورة ، محمد بن سعيد . جليس الزائر وأنيس السائر .
مكتبة المهدي البوعدي . بطيوة . الجزائر (ولاية وهران) ، مخ .

وجوب فياف مجاهل ، يضل فيها القطا عن المناهل (١) ، وما كادت
معالمها تلوح له حتى أخذ يتمدح بها وب «نيلها» الفياض ، وراح
يتمثل بما لا يقل عن ستة وأربعين بيتا أنشدها - في مدح مصر
و «نيلها» - من كان قبله من الشعراء ، ومن ذلك قول ابن ممتي :

«جزيرة مصر لا عدتك مسرة ولا زالت اللذات فيك اتصاها
فكم فيك من شمس على غصن قامة يبيت ويحي هجرها ووصاها
مغانيك فوق النيل أضحت هوادجا

ومختلفات الموج فيك جبالها

ومن أعجب الأشياء انك جنة تمد على أهل الضلال ظلها (٢) ،

ثم توجه الى الأزهر الشريف ، حيث رواق المغاربة ، وبمجرد وصوله
التف حوله جماعة من طلبة العلم ، فأخذ يولي عليهم الحديث ويلقنهم
العلوم ، لا سيما علم العقائد الذي كان من اختصاصات علماء المغرب .
قال تلميذه عبد الباقي الحنبلي : «دخلت مصر سنة ١٠٢٨ هـ ، فوجدته
في صحن الجامع الأزهر يقري » «العقائد» وله مجلس عظيم ، فلم يستكر
عليه ما كان يورده من الأعاجيب لأن «العقائد» فن أهل المغرب ، ولما
دخل رجب افتتح البخاري ، فأتي بما هو أعجب وكان حافظا أدبيا (٣) .
ونلاحظ في هذا النص أن المقرئ قد دخل مصر قبل شهر رجب ، لقول
الحنبلي : «ولما دخل رجب افتتح البخاري » . وهذا مخالف لنص
المقرئ : «ودخلت مصر برجب من عام ثمانية وعشرين وألف » (٤) .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٤٧ .

٢ - م . س . ج ١ . ص ٤٧ .

٣ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج ٢ . ص ١٣ .

٤ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٣٤٢ .

ولعل هناك تحريف وقع في أرقام عدد السنوات المشار إليها في نص
الحنبلي ؟ *

وكان المقرئ - بعلومه الغزيرة وحافظته القوية - قد لفت أنظار
المصنفين إليه واسترعى انتباههم ، فعمدوا إلى مناقشته واختبار حفظه
وسبر معارفه ، فوجدوه بحرا لا ساحل له ، فعند ذلك سلموا له عن
مضغ ، واعترفوا له بما منحه الله من فضله ؟ حيث جعله مظهرا
لنوره . ولعل مصداق ما قلناه هو ما حدثنا به اليفراني : « .. ولما
دخل المقرئ مصر في توجهه إلى الحجاز ، وقعت بينه وبين أهل مصر
منازعات أسفرت عن التسليم بحفظه ، وذلك أنه لما دخل مصر - قبل
أن يعرفه أحد - حضر سوق الكتب ، فوجد تفسيراً غزيباً ، ففتحه ،
فاذا بـ «سورة النور» فتكلم ذلك المفسر على مسألة فقهية استطردها
وحرر فيها القول ، فحفظ صاحب الترجمة ذلك كله ، فكان من غريب
الانفاق أنه بقرب ذلك اجتمع علماء البلد في دعوة ، وحضر معهم المقرئ ،
فلما استقر بهم المجلس إذا بسائل في يده بطاقة يسأل عن تلك المسألة
التي حفظها المقرئ من ذلك التفسير ، فدفعته لأول من أهل المجلس ، فنظر
فكانه لم يستحضر فيها شيئاً ، فدفعها لمن يليه ثم دفعها هذا لهذا إلى أن
بلغت صاحب الترجمة ، فلما نظرها استدعي بالدواة فكتب فيها
الجواب كما حفظ ، فجعلوا ينظرون إليه متعجبين ، فلما فرغ تعاطوها
فقالوا من ذكر هذا ؟ فقال لهم : فلان في «سورة النور» فأحضر التفسير
فاذا هو كما قال ، فدخلهم - من ذلك - ما هو من شأن النفوس ،
ولم يزل بمصر إلى أن حصلت له بها شهرة تامة (١) . وفي إمكاننا أن
نستخرج خمس فوائد من نص اليفراني :

١ - اليفراني ، محمد الصغير . الصفوة . ص ٤٣ .

الفائدة الاولى :

دخول المقرئ مصر قبل أداء فريضة الحج . وهذا ما نص عليه صاحب الترجمة نفسه ، خلافا للمحبي الذي قد صرح بأنه «ورد الى مصر بعد أداء الحج في رجب سنة ثمان وعشرين والف (١)» .

الفائدة الثانية :

جهل علماء مصر لقيمة المقرئ العلمية والأدبية ، ولعلمهم لم تبلغهم سمعته التي طبقت المغرب ولولا ذلك ما استعربوا عليه ما أخبرهم به في مجلسهم .

الفائدة الثالثة :

تحري المقرئ الشديد في اجابته عن السؤال كتابيا ، ولولا ذلك لاكتفى بالاجابة شفويا . فكان جوابه بمثابة فتوى على غرار فتاويه التي كان يحرقها بفاس ، ليتحمل عبء مضمون ما كتبه . ولعله أحس بمن يعترض عليه هناك ، ان هو اجاب عن السؤال شفويا فاراد ان يحسم دابر الاعتراض باثبات السواد على البياض ، تأكيداً لقوله ، واعتددا بنفسه ، وتحديا لمن تسول له نفسه ان يعترض عليه . وهذا ليس بغريب في حق المقرئ الذي قد كتب بعض كتبه تحديا لبعض الأشخاص ككتابه : «فتح المتعال في مدح المتعال» مثلا ..

الفائدة الرابعة :

بدء انتشار سمعة المقرئ منذ ذلك الحين ، فقد أصبحت هذه القصة بمثابة نقطة انطلاق لشهرته ولقدرته العلمية وقوة حفظه .

١ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج ١ . ص ٢٠٤ .

القائمة الخامسة :

المصادفة الذهبية التي جاءت لتعلي من شأن المقرئ المغمور ، وترفع
رأية علمه في مجلس العلماء ، حتى يتبين الخيط الأبيض من الخيط
الأسود ، فيفرض هذا الغريب نفسه ، ويصبح معترفا له بما آتاه الله من
لذته علما * .

ولعل هذه القصة لها شبه بقصته مع شيخه علي بن عمران السلاسي
في قلبي الذي اعترف بخطأ نفسه واصابة تلميذه المقرئ أمام جميع
طلبة بالقروين (١) * .

المقرئ في الحجاز

وبعد ما مكث المقرئ مدة قليلة بمصر توجه صوب الحرمين
الشرقيين بقصد أداء فريضة الحج المبرور وزيارة قبر الرسول - صلى الله
عليه وسلم ! - * .

«فما كنت في البحر الى الحجاز ، راجيا من الله - سبحانه - في
الاجر الاتجاز ، الى أن بلغت «جدة» ، بعد مكايده خطوط اتخذت لها
من الصبر عدة ..» (٢) * .

وما كادت عيناه تكتحلان بأمد التراب المقدس ونور البيت
العتيق حتى انطلق لسانه وانفجر بياحه ، فأخذ يترنم بمقطعات شعرية ،
لا يقل عدد آياتها عن خمسة وعشرين بيتا ، تتم عن ذوبان منشدها
في حب الله ورسوله ، فلا أهل ولا ولد ولا صديق يشغل بال صاحبها ،
سوى الديار وساكن الديار : «ولما وقع بصري على البيت الشريف كدت

١ - انظر قصة المقرئ مع شيخه السلاسي عند حديثنا عن رحلته
الاولى الى فاس .

٢ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٤٩ .

أغيب عن الوجود ، واستشعرت قول العارف بالله الشبلي لما وفد السي
ضرة الوجود :

« قلت للقلب اذا ترى لعيني رسم دار لهم فهاج اشتياق
هذه دراهم وأنت محب ما احتباس الدموع في الاماق ؟
والمغاني للصب فيها معاني فهي تدعى مصارع العشاق
حل لعقد الدموع واحلل رباها واهجر الصبر وارع الفراق » (١)

وقد اكمل العبرة في أوائل ذي القعدة من عام ١٠٣٨ هـ (أكتوبر -
نوفمبر ١٦١٩ م) ثم أقام هناك منتظرا آواز الحج ، ولما حان وقت
الاحرام أحرم . وعندما حل من ذلك نوى الإقامة هناك ، فحال من دون
عزمه حائل ، ولم يكشف لنا المقري عن نوع هذا الحائل ، به اكتفى
بالتلميح عن التصريح كعادته غالبا . ثم نزع الى المدينة المنورة حيث
المقصود الأعظم والأمنية الوحيدة بعد ما ودع مكة المكرمة وهو يشهد قول
من قال :

« حمدت مرادي (٢) اذا بلغت مرادي
بألم القرى مستمسكا بعبادي
ومذ رويت من ماء زمزم غلتي
فلست أحتاج لماء ثمادي (٣) »

وقد عبر طريقة بانشاد اشعار في مدح «طيبة» والرسول وهذه الاشعار

-
- ١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٥٠ .
 - ٢ - المراد - بفتح أوله - : مكان رباد الأبل ومرعاها .
 - ٣ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ١ ص ٥١ .

لا يقل عدد آياتها عن مائة وسبعة وسبعين بيتاً ، منها ما هو من
 انشاده ومنها ما هو من انشاد غيره وتمثل به كعادته ، ولما وصل
 الى قبر سيد الوجود وسلم عليه انطلقته محبته السرمدية وايانه الراسخ
 بقصيدته اللامية ، التي نود أن نثبتها هنا ، لتمطينا صورة صادقة على
 خصب شاعريته ومقدرته على ارتجال الشعر الجيد :

فراك الحائف الوجل	أليك أفر من زللي
مدينة منتهى أملي	وكان مزار قبرك بال
له نفسي بلا خلل	فوقى الله ما طمحت
بحار القول والعمل	فخذ بيدي غريق في
تعرف ما تنكر لي	وهب لي منك عارفة (١)
وتقنعني من الزلل	وتهديني الى رشدي
يؤمنني من الوجل	وتحملني على سنن
عليه مسالك السبل	فأنت دليل من عيت
ومولنا من الوهل	وأنتك نافع بر
وانك خاتم الرسل	وانك خير مبعث
وشافيهم من العلل	فيا أزكى الورى شرفا
وأكرم ناصر وولي	ويا أندى الأنام بدا
بثوب الفقر مشتمل	نداء مقصر وجل
فانقذني من الدخل	على جدواك محتملي

١ - العارفة : العطية .

والحقني بجينات لدى درجاتها الأول
بصديق وفاروق وعتات الرضي وعلي
فأنت ملاذ معتصم وأنت عماد متكل
عليك صلاة ربك ج لي في الغدوات والأصل (١)

وبعدما أتم الزيارة الثلاثة بمقامة - صلى الله عليه وسلم - ودعه
وقلبه على فراقه حزين ، ولسانه يلوك ما ارتجله في ذلك الحين :

« يا شفيع العصاة أنت رجائي كيف يخشى الرجاء عندك خييه
واذا كنت حاضراً بفؤادي غيبة الجسم عنك ليست بغيبه
لايس بالعيش في البلاد انتفاع أطيب العيش ما يكون بطيبه » (٢)

عودته الى مصر ثانيا

في شهر محرم سنة ١٠٢٩ هـ (٣) (ديسمبر ١٦١٩ - جانفي
١٦٢٠ م) عاد المقرئ من الحرمين الشريفين الى مصر ، حيث أقام حوالي
شهرين قبل أن يقوض خيام السفر الى بيت المقدس . ولم يصلنا أي حادث
هام له علاقة بأقامته الأخيرة بمصر ، ولعل ذلك ناتج من قصر اقامته
التي لم تسمح له سوى بقدر الاستعداد الى النزوح من هناك واستئناف
السفر الى بيت المقدس الشريف .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٥٦ ، ٥٧ .
٢ - م . س . ج ١ . ص ٥٦ ، ٥٧ .
٣ - م . س . ج ١ . ص ٥٧ .

القصري في بيت المقدس

في شهر ربيع الأول من سنة ١٠٢٩ هـ (١) (قيصري - مارس ١٩٢٠ م) غادر القري مصر متوجها صوب بيت المقدس . وما كادت تلوح له سالكا الصعبة حتى أشد قول ابن حجر العسقلاني :

« إلى بيت المقدس جئت أرجو جنان الحلد نرلا (٢) من كرم قطعنا في مسافته عقابا وما بعد العقاب سوى النعيم (٣) »

وسجد دخوله المسجد الأقصى انهر لعظمته وجماله . وأول شي يخطر بالبال عند سؤاله مكان المراج الشريف ، فأرشد اليه ، وشاهد المحل الذي أم فيه الرسول جميع الرسل الكرام ليلة عرج به . وهكذا أكمل القري شعائره الدينية : فحج واعتبر وزار طيبة وقبر من طيب ثراها ، وحتم حجه الأكبر بحجه الأصغر الذي يستل في زيارته بيت المقدس ، مرشح الأنبياء والرسل ، ومبعث نور الله في الخافقين . وبعدما قضى مأربه ، ودع القدس الشريف ، وعاد الى مصر القاهرة ، حيث الازهر المسور والعلم الموفور .

عودته الى مصر ثانيا ونرده الى الحجاز

عاد القري من زيارته للقدس الشريف الى مصر القاهرة حيث القسي

-
- ١ - القري ، أحمد . نفع الطيب ، ج ١ . ص ٥٧ .
 - الحبي ، محمد . خلاصة الآثار . ج ١ ص ٢٠٤ - ٢٠٥ .
 - ٢ - نرلا : التول - بضمين - ما بعد الضيف . وقد سكن الراي في الشطر الثاني من البيت بؤولا عند رتبة اللون .
 - ٣ - القري ، أحمد . نفع الطيب ، ج ١ . ص ٥٧ .

عصا الترحال واتخذها نقطة انطلاق الى زيارة البقاع الطاهرة عدة
مرات *

فقد كرر الذهاب منها الى مكة المشرفة خمس مرات ، أملي خلالها
الحديث الشريف وألقي الدروس العديدة ، كما وقد على المدينة المنورة
سبع مرات حيث أملي الحديث النبوي بمرأى ومسمع منه - صلى
الله عليه وسلم ! - وألف هناك عدة كتب مثل كتابه : «فتح المتعال»
و «أزهار الكرامة في أخبار العمامة» * وكانت عودته من الحجة الخامسة
والاخيرة في شهر صفر من سنة ١٠٣٧ هـ (١) (أكتوبر - نوفمبر ١٦٢٧ م)
ومن الاولى في شهر محرم من سنة ١٠٣٩ هـ (٢) (ديسمبر -
جانفي ١٦٢٠ - ١٦١٩ م) * ومن الثانية في أوائل صفر من سنة
١٠٣٠ هـ (٣) (ديسمبر - جانفي ١٦٢١ - ١٦٢٠ م) * وكانت حجته الثالثة
سنة ١٠٣١ هـ (٤) (١٦٢٢ م) والرابعة سنة ١٠٣٣ هـ (٥) * (١٦٢٤ م) *
وفي هاتين الحجتين الاخيرتين ، قد بدأ بزيارة المدينة المنورة ، ثم عاد
اليها بعد اكمال حجته ، وبذلك أصبحت زيارته للمدينة سبع مرات مع
خمس حججات * ولعل هذه الملاحظة لم ينتبه اليها أحد من الذين تناولوا
الحديث عن المقرئ ، في تراجمهم أو دراساتهم *

وقد حدثنا المقرئ عن إحدى سفراته من مصر الى المدينة المنورة
وأخبرنا بأنه توجه من مصر الى «السويس» ، حيث سافر من هناك فسي
مركب هندي صغير ، وكان البحر هائجا مروعا ، وقد أنباء من طعن فسي

١ - المقرئ ، احمد ، نفع الطيب ، ج : ١ ، ص ٦٥ ، ٦٦ .

٢ - م . ص . ج : ١ ، ص ٦٢ .

٣ المقرئ ، احمد ، النفحات العنبرية في وصف نعل خير البرية
١٢٩٠ . مكة : السليمانية . اسطنبول ٣٦ ، مخ .

٤ المقرئ ، احمد ، فتح المتعال ورقة ١٦٥ .

٥ - م . ص . ورقة ١٦٥ .

السن بأن هذه الالهوال المفزعة ما رؤيت قط في البحر قبل ذلك الزمان .
 وأن اضطراب البحر قد تسبب في غرق حوالي سبعة مراكب ، سلطانية
 وغيرها ، وأن مركبهم كاد يغرق ، وأنهم قد اشرفوا على الهلاك عدة
 مرات ، وكانت نجاتهم ببركة «المثال» (١) الشريف ، وأنهم رأوا ذات يوم
 نارا كانها خارجة من جوف البحر ، وكان بينها وبينهم نحو العشرين باعاً ،
 وقد مالت نحو المركب ، فهرب الربان والبحارة وايقنوا بالهلاك ، فنجاهم
 الله من لهيها بعد ما دنت منهم بنحو ذراعين وكادت تحرق المركب . ثم
 وقف مركبهم فجأة ، لانقطاع هبوب الريح ، وبقا حيارى واجمين ، فأنهم
 الله المقري أن يشير الى «المثالة» الشريف ويردف مرتجلاً هذين البيتين :

سالت ربي : « طه » صاحب النعلين ومن سما قدره في الأصفياء الأعلين
 في أن تمن علينا بالنسيم اللين يسرع بنا البحر نحو الطيب الأصلين

ثم ما كاد ينتهي من انشادها حتى بعث الله اليهم بريح لينة ساعدتهم
 على المخور في البحر ، حتى وصلوا الى «الينوع» ومنه توجهوا صوب
 المدينة المنورة وقد صادفوا في طريقهم خارجياً ، يخيف السبيل ويأخذ
 أموال المسافرين ، فأخذ الله ببصره ونجاهم من شره .

وكان المقري مشغلاً بالتأليف والتدريس بالأزهر الشريف طيلة
 اقامته بالقاهرة : « ثم أبت الى مصر مفوضاً لله جميع الامور ، ملازماً خدمة
 العلم الشريف بالأزهر المعمور (٢) » . ولعل أهم شيء بادر اليه - بعد
 عودته من زيارته الاولى الى القدس الشريف - تزوجه بنت من بنات العائلة
 الوفاية العريقة في الشرف والعلم والجاه . ولولا مكاتته العلمية وسيرته

١ - المثال : رسم نعلي الرسول صلى الله عليه وسلم ! .
 ٢ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٦٦ . وقد أخطأ
 صاحب خلاصة الاثر حيث أرخ هذه العودة بسنة ١٠٣٩ هـ (١٦٢٠ م) .

المرضية وأخلاقه النبيلة ما فاز بحليلة شريفة النسب كريمة الحسب ،
يتزوجها لتكون له قاعدة بيته وشركة حياته ، فيسكن إليها وتطمئن إليه
وتتسبه في آلام الغربة ومفارقة الأهل والأحباب ، ولولا ذلك كله لما
أصهر إلى بيت الوفاة الذين يتمتعون بالنسب الشريف ويحفظون بالكلمة
العليا لدى المصريين .

المقري في غزة

في أوائل رجب سنة ١٠٣٧ هـ (١) (مارس ١٦٢٨ م) غادر المقري
مصر متوجها صوب بيت المقدس الشريف بقصد زيارته له ثانيا ، وفي أثناء
طريقه عرج على غزة ، حيث أقام بضعة أيام ، نزل خلالها ضيفا على
الشيخ الغصين الغزي الذي جاءه بكتاب من لدن الشيخ التجار بمصر ،
يتضمن الوصاية بالضيف . وكان عبد القادر ابن الشيخ الغصين قد
تلمذ للمقري بمصر . ومن جملة ما قرأ عليه أرجوزته : «إضاءة الدجنة» ،
في عقائد أهل السنة » .

ويقول عبد القادر : «أنا ممن كان السبب للشيخ (المقري) في
نظمها ، فاني كنت أقرأ عليه صغرى الشيخ السنوسي في مصر ، فسالنا منه
نظما في العقائد ، فكان كلما قرأ درساً نظمه ، فيقرأه غدا كذلك إلى
أن ختمها (٢) » . وكان نزول المقري ببيت الشيخ الغصين سببا في إيقاف
مدرسة غزة - وما يتبعها من أوقاف - على هذا الأخير ، ولعل العياشي
أحق بإيضاح هذا السبب ، لأنه قد روى القصة من منبعها قال العياشي :
« ولما كان الغد من يوم وصولنا (إلى غزة) دخلت على الشيخ
عبد القادر (ابن الغصين) في مدرسته ، فسلمت عليه ، وقال لي : أين
الرجل الموصى عليه في الكتاب الذي تناولتني أمس ؟ أين نزل ؟ فاني

١ - العياشي ، عبدالله . الرحلة . ج ٢ . ص ٢٠٦ .

٢ - م . س . ج ٢ . ص ٢٠٦ .

لم أجد من يفتي عليه - وكان لا يظنني إياه ، لما رأى من رثاء هيتي
 - فقلت أنا هو ، فأعاد السلام ورحب واعتذر عما صدر منه من التغافل
 وبعث في الحين من أتى بأمتعتنا وأصحابنا من المسجد ، وأزلنا في
 مكان واسع من مدرست ، وأحسن غاية الاحسان . ومدرست هذه في
 قبلة المسجد الأعظم ، ليس بينها وبين المسجد الا الطريق ، وغالب
 جواره فيها وقوي اليه أصحابه فيها ، ويقراون خسة أحزاب من
 القرآن كل يوم قبل طلوع الشمس متاوبة ، وفيها خزانة كتب ، وتقرأ
 فيها كتب غنية . وأخبرني - رضي الله عنه - ان أمير البلد هو
 الذي بنى هذا الرباط (المدرسة) وأوقفه عليه وجعل له أوقافا ، وأخبرني
 ان الشيخ إسماعيل المقرئ - رضي الله عنه - هو السبب في ذلك وانه لما
 جاء من مصر الى الشام وكان نزوله عند والدي الشيخ الفصين وكانت
 للشيخ المقرئ مكانة عند الأمير ، قال : وكانت دارنا بعيدة من المسجد
 فأتى الى المسجد اقرا فيه وأقرئ ، فسأته ان يطلب لي الاذن من الأمير
 في بناء بيت يحض رحاب المسجد واشتغل فيه بالمطالعة والقراءة ، فقال
 لي : لا بد من حضورك معي عند الدخول على الأمير ، قال : فلمسا
 دخلنا عليه قدم له الشيخ (المقرئ) مقدمات في فضل بناء المساجد
 والمدارس . ثم أتى على الشيخ عبد القادر وقال له : انه من اهل العلم ،
 وليس يلدكم منه . وراود ان تأذنوا له في بناء بيت في المسجد يقرأ فيه
 ويقرئ . فقال الباشا : من لك لا يلبق له البناء في المسجد ، ولكن هنا
 موضع نحب عليك ، وهو موضع المدرسة الآن . وكان يسكنه
 اقوام لا خلق لهم من احوال الدولة ، فقال له الشيخ المقرئ : لما هممت
 بهذا فاطفه الآن ولا تؤخر ، فلم يبرح من المحل حتى دعا القاضي وكتب
 وشهد الشهود ، وأخرج من كان في ذلك المحل ، وحبس على المحل
 اوقافا يحصل منها نحو خمس قطع في كل يوم ، ولم يزل المحل بعد
 ذلك ظمرا بالذكر والقراءة . والله الحمد . قال : فما نحن فيه كله من

بركة الشيخ المقرئ « (١) » . فمن خلال هذا النص نستنتج سبع فوائد :

أولها : نزول المقرئ بغزة عندما كان متوجها الى بيت المقدس .

ثانيها : كونه ينوي الذهاب الى الشام بعد انتهاء زيارته لبيت المقدس . ولولا ذلك لما أنبأنا عبد القادر بن الغصين : انه كان متوجها الى الشام ، حسب ما جاء في عبارته .

ثالثها : مكاته عند الامراء والباشوات الذين كانوا لا يردون عليه مطالبه وهذا ما لا نرتاب فيه . ولعل ذلك هو السبب في تألب بعض المصريين عليه وحسداهم له .

رابعها : حبه لرجال العلم وسعيه في نشره ، ولولا ذلك لما توسط لدى الباشا .

خامستها : معرفته بنفسية رجال السلطة وما يؤثر فيها ، ولهذا لم يفاجئ الباشا بما جاء من اجله ، بل مهد له بتقديمه في فضل العلماء والترغيب في بناء المساجد والمدارس وما تعود به من الخير العميم - في الدارين - على من بناها وسمى في تأسيسها . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على ان المقرئ « يعرف من اين تؤكل الكتف » .

سادستها : شجاعته الادبية التي تبدو في حث الباشا على امضاء ما وافق عليه شفوياً في الحين ، ولم يسهله ، لان النفوس مجبولة على التغير ومعرضة للتقلبات . ومن يدري ان الباشا سيرجع في كلمته ؟ او سيحدث له عارض يعرقل تنفيذ ما تبرع به .

سابعها : اعتراف المشاركة بفضل المقرئ والترحم عليه . ويقول

١ العياشي ، عبدالله . الرحلة . ج ٢ . ص ٢٠٥ ، ٢٠٦ .

عبد القادر بن العصين ان آباءه قد جاء بأخيه الصغير عبد الرحمن السلي
المقري ، وطلب منه ان يدعو له « فعدا له وبارك فيه) وكتب له وفقا
في صحيفة من فضة ، وأمر بتعليقه عليه ، وقال : يحصل لذلك الولد
جاء عظيم وحظوة كبيرة عند الامراء وارباب الدولة (١) » . ويقول
العباشي : (وهو عبد الرحمن) الان شيخ التجار بتلك البلاد « غرة » ،
وكلته نافذة عند العام والخاص » (٢) . ولعلنا نخرج من هذا النص
ثلاث فوائد أخرى :

أولها : اعتقاد المشاركة الخير والملاح في علماء المغرب .

ثانيها : اتفاق المقري لعلم الجدول . وهذا ما يؤكد لنا ان ما
نسب اليه من مؤلفات هذا الفن فهو له .

ثالثها : تعزيز أبي سالم العباشي لما تنبأ به المقري في شأن عبد
الرحمن ابن الشيخ العصين .

المقري يصنع «الكسكس»

قال عبد القادر بن العصين : « ... ومن قوة تواضع الشيخ
المقري - رضي الله عنه ! - انه لما أتى من مصر جاء بكتاب من عند
الشيخ التجار ، فيه وصاية الى والدي به ، فأنزله والدي عندنا وأكرمه
فلما انس بنا وتداخل معنا ، قال له والدي - يوما - : يا سيدي احمد !
انا نشتي الطعام المسوى - عند المغاربة - بـ «الكسكس» . فهل في
أصحابكم من يحسن صنعه ؟ فقال : فيهم ، والله ! لا يصنعه لكم أحد
غيري ... فأبنا بشاة لحم ، ودقيق ، وسمن ، وما يحتاج اليه فصنع
لنا بيده طعاما من أجود ما يكون من ذلك النوع » (٣) .

١ - العباشي ، عبدالله ١ الرحلة . ج ٢ . ص ٢٠٦ .

٢ - م . س . ج ٢ . ص ٢٠٦ .

٣ - م . س . ج ٢ . ص ٢٠٦ .

وإذا كانت كثرة التواضع من شيم المقرئ - حسب تعبير التعبير -
فإن ذلك يدل على عظمة نفسه واعترافه بجميل من أكرمه وأحسن إليه .
ولطالما استعبد أحسان المحسنين قلب المقرئ ، وأصبح مملوكاً لمن
أكرمه وبش لوجهه . والاعتراف بالجميل هو صفة مشبهة لشخصية
المقرئ ملازمة له في الفكر واللسان ، وفي القلم والجنان . وقد كان
المقرئ اجتماعياً اليقياً بشوشاً ، ولولا ذلك ما أنس بأسرة الشيخ العيسين
ولا تداخل معهم بمجرد نزوله عندهم ، ولولا صراحتهم وثقتهم بنفسه
ما كتب وقتاً في صحيفة من فضة ، ولا صنع «كسكا» ولا كان
ما كان .

عودته إلى بيت المقدس ثانياً

وفي أواسط رجب من نفس السنة وصل المقرئ إلى بيت المقدس ،
حيث زار مقامات الأنبياء والمرسلين ومزاراتهم ، مثل مقام إبراهيم
الخليل ومزار موسى الكليم ، عليها أفضل الصلاة والتسليم . وألقى
عدة دروس بالاقصى والصخرة الثنية . وكان جديراً بأن يشهد قصيدة
ابن مطروح هناك :

« خليل الله قد جئتاك أرجو شفاعتك التي ليست ترد
أنلنا دعوة واشفع تشفع إلى من لا يخيب لديه قصد
وقل يارب أضياف ووفد لهم بحمد صلة وعهد
أنوا يستغفرونك من ذنوب عظام لا تعد ولا تحدد
إذا وزنت بـ (بديل) أو (شام) »

رجحن ودونها (رضوى) و(أحد) (1)

١ - بديل وشام ورضوى واحد : كلها أسماء جبال .

ولكن لا يضيق العفو عنهم وكيف يضيق وهو لهم معد
وقد سألوا رضاك على لساني الهنيء ما أجيب وما أرد
فيا مولاهم عطفاً عليهم فهم جمع أتوك وانت فرد (١) ،
ثم غادر القدس الشريف بعدما مكث به حوالي خمسة وعشرين
يوماً واتجه صوب دمشق الشام ، التي طالما سمع نبيل سكانها وجمال
طبيعتها ، فدفعه ذلك الى زيارتها والتعرف بأهلها .

المقري في دمشق

لم تكن زيارة المقري لدمشق زيارة دينية بحثة مثلما كانت
زياراته السابقة للحجاز والقدس ، بل هي زيارة ودية بالدرجة الاولى .
وهذا ما نستوحيه من كلام المقري نفسه ، عندما حدثنا : بأنه قد لقي
— بكّة المكرمة — مفتي دمشق : الشيخ عبد الرحمن ابن عماد الدين ،
فحبب اليه دمشق وطلب منه ان يزورها ، فيلقى بها رجلاً وسهلاً (٢) ولا
ريب في أن المفتي قد سبر المقري في علومه الغزيرة وآدابه الممتعة ،
فوجدته بحراً طافحاً ونوراً وقادراً ، فأراد ان تتشرف دمشق المحبوبة
بشخصيته ويحظى أهلها الكرام بعلومه وآدابه .

ولعل لقاء المفتي بالمقري شبيه بلقاء هذا الأخير بإبراهيم الآسي
في فاس عندما زار المقري المغرب الأقصى بزيارته الاولى (٣) .
وكان المقري — قبل أن يفوز بزيارة دمشق — كثيراً ما يداعب

١ - المقري ، أحمد . فتح الطيب . ج ١ . ص ٧٠ .

٢ - م . ص . ج ١ . ص ٧٠ .

٣ - انظر الصفحة ١١٢ من هذه الدراسة .

مسمية كرم أهلها الفياض وعشرتهم الطيبة ، التي ملأها أثلجت نفسه
وشوقتها الى رؤية البلاد ومجالمة أهلها: «وكنيت - قبل رحلتي اليها،
وفادتي عليها - كثيرا ما أسمع عن أهلها - زاد الله في ارتقاؤهم ! -
ما يشوقني الى رؤيتها ولقاءهم، ويشقني على البعد أريج الأدب الفائق
من تلقائهم فلما خللت بدارهم ، ورأيت ما أذهلني من سبقهم للفعل
وبدارهم (١) ، صدق الخبر ، وتمثلت فيهم بقول بعض من غير :

المث بنا أوصافهم فامتلا (٢) الفضا عبرا (٣) واضحى نوره متافقا
وقد كان هذا من سماع حديثهم
بلاغاً فصحّ النقل إذ حصل اللقاء (٤)

وفي أواخر شعبان سنة ١٠٣٧ هـ (٥) (أوائل ماي ١٦٢٨ م) ، حل
المقري بدمشق الفيحاء ، فسحرت له بجمالها ، وايقظت شعوره بمنأخها
وأطلقت لسانه في مدحها بأزيد من ثلاثمائة بيت من شعره وأشعار غيره
كلها تنم عن إعجابه بطبيعة البلاد واحسان أهلها الكرام :

« محاسن الشام أجلي من أن تحاط بجحد
لولا حمى الشرع قلنا ولم نقف عند حد »

-
- ١ - البدار - بكسر اوله - المبادرة الى الشيء .
 - ٢ - امتلا - اصله امتلأ بالهمزة التي قلبت الفا .
 - ٣ - العبر : الربح الطيبة .
 - ٤ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٧١ . والبيت من مصطلحات علماء اصول الحديث وعندهم (البلاغ) : الرواية من غير لقاء .
 - ٥ - م . س . ج ١ ص ٦٧ ج ٢ . ص ١٤٨ . ج ٩ ص ٢٤٢ . وقد اخطأ صاحب خلاصة الاثر عندما أرخ دخوله بسنة ١٠٣٩ هـ . (١٦٢٠ م) .

كأنها معجزات مقرونة بالتجدي (١)

ولما وصل المقرئ الى دمشق أنزله المغاربة بمكان لا يليق به ، فطلب موضعاً آخر يكون قريباً من الجامع الأموي ، فبادر أحمد الشاهيني وبث اليه بفتح المدرسة « الحقيقة » مصحوباً بما نصه :

« كنف المقرئ شيخه مقرئ وإليه من الزمان مقرئ
كنف مثل صدره في اتساع وعلوم كالدر في ضمن بحر
أي بدر قد أطلع الغرب منه ملأ الشرق نوره ؟ أي بدر ؟
أحمد سيدي وشيخي وذخري وسمي وفوق ذاك وفخري
لو بغير الأقدام يسعى مشوق جثته زائراً على وجه شكري

العبد الحقير المستعين ، المخلص أحمد بن شاهين .

فأجاب المقرئ بأبيات ماثلة في الوزن والقافية والعدد :

« أي نظم في حسنه حار فكري وتحلى ببدرة صدر ذكري
طائر الصيت لابن شاهين ينمي من يروض الندى له خير وكر
أحمد المتطين ذروة مجد لقوان من المعالي وبكر
حل مفتاح فضله باب وصل من معان تعريفه دون نكر
يا بديع الزمان دم في ازديان بلعللى وازدياد تجنيس شكر (٢)
قال المحبي : « ولما دخل (المقرئ) الى المدرسة أعجبه فنقل
اسبابه اليها واستوطنها مدة اقامته (٣) » ، وان دلت أبيات الشاهيني

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب ج ١ . ص ٦٧ .

٢ - م . ص ٣ . ج ١٧١ .

٣ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج ١ . ص ٢٠٤ .

على شيء فانما تدل على أقصى الترحيب بعالم الجزائر وأديبها ، عندما
 حل بأرض أنسته ما كان يقاسيه من آلام الغربة وأوصاب الوحشة التي
 ألمت به في مصر القاهرة . وقد وجد المقرئ في دمشق الشام — ضالته
 المنشودة تلك هي المسامرات الاديبة التي تروح النفس وتشد الاحزان
 وتغذي العقل وتعمش بالشعور . وكانت تلك المسامرات صباح مساء
 وليل نهار : أشعار تشدد ، وأخبار تستقصي ، وعلوم تحقق ، وكانت
 أبطال هذه المسامرات أعلام من العلماء وفطاحل من الأدباء ، نذكر
 منهم : عبد الرحمن العمادي ، وأحمد بن شاهين ، ويحيى المحاسني ،
 ومحمد بن علي القاري ، ومحمد المحاسني ، ومحمد ابن الكبير
 الدمشقي ، وإبراهيم الاكرمي ، ومصطفى محب الدين ، ومحمد بن
 سعد الكلثني ، وأبو بكر العمري ، وتاج الدنيا ، المحاسني (عم
 يحيى المحاسني) وغيرهم . وكانت دفعة سفينة تلك المسامرات يبدئي
 ضيفهم المطاع ، فيغرب بهم تارة ويشرق بهم تارة أخرى . وكانوا
 كثيرا ما يطعمون مسامراتهم بالنكت الاديبة التي تتنمض عما يحدث
 لهم حالة اجتماعهم . ومن هذا الطراز ما يحدثنا به المحبي : « وافق
 للمقرئ بمجلس في دعوة بعض الاعيان وكان المفتي العمادي والشاهيني
 صيحبته في تلك الدعوة فمس ، (المقرئ) ثلجا وقال: ألماس هذا ؟ فأشدد
 الشاهيني — مرتجلا — :

« شيخنا المقرئ وهو الناس والذي بالانام ليس يقاس
 مسٌ ثلجا وقال: ألماس هذا؟ قلت ألماس عندنا الناس

ثم اركة كل بآخرين في الثلج :

غنيت بالثلج عن سوداء حالكة من قهوة لم تكن في الأعصر الاول
 وقلت لما غدا خلي يعنفني في طلعة الشمس ما يغنيك عن زحل

فقال العماد :

يأبردها ثلجة جامت على كبدي حراء من فرقة الاحباب في وجل
فقال المقري :

تحلو اذا كررت ذوقاً وعادة ما أعيد أن يلتقي بالكره والملل
فقال المقري :

لعل لإعلاله بالثلج ثنية يدب منها نسيم البرد في علل
فقال المقري :

اذا دعاني بمصر ذكر معيها أجاب دمعني وما الداعي سوى طلل
فقال العمادي :

لو كان في مصر ماء بارد لكفى عن الثلوج، ومن للور بالحوّل (١)
ومن خلال هذه المطارحة الشعرية التي دارت بين الادباء الثلاثة،
نستفيد ثلاث فوائد :

أولها : الذوق الادبي الذي يتمتع به المقري ، ولولا ذلك ما
اهتدى الى تشبيه قطع الثلج المتناثرة في الصحف بـ « الماس » وهذا
تشبيه مطابق وطريف .

ثانيها : فضله لدى أعيان البلاد ووجهائها ، ولولا ذلك ما حظي
بهذه الدعوة الخاصة ، بشخصيته .

ثالثها : لم يكن أحد في مصر يدعو المقري سوى أطلالها .

ومن هذا الطراز - ايضا - قول الشاهيني - مستجيزا المقرئ - :

« الشيخ يشرب ماء ونحن نشرب قهوة (١) »

فقال المقرئ :

« لأنه ذو قصور فغطّ بالعذر سهوه » (٢)

وهكذا كانت الاشعار تنظم وتتداول بين المقرئ وأدباء دمشق

في جميع المناسبات .

فها هوذا يروم - يوما - الصعود الى موضع مرتفع فيقع منه ،
وتفتك احدى رجليه فينظم أحمد الشاهيني تسعة أبيات ويبعث بها
اليه ، كعتوان لأسفه الشديد ، وتعويذ من كل شر جديد . وها هوذا
المقرئ ينظم اربعة عشر بيتا ويبعث بها مع سبحة وخاتم الى أحمد بن
شاهين ، كهدية فيجيبه هذا الاخير بتسعة وعشرين بيتا . وهناك عدة
قصائد وأراجيز قد نظمها علماء دمشق وأدباؤها يمدحون بها المقرئ ،
ويلتمسون منه أن يجزهم ، كما نظم هو بدوره قصائد في مدحهم
وأراجيز في اجازته اياهم . ومما زاد في سمعة المقرئ بدمشق واتشار
صيته هناك دروسه في عقائد الامام الاشعري وهي تتل في أرجوزته :
« اضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة » ، التي درسها في مصر والحجاز
والقدس وغزة والاسكندرية ، وقالت اعجابا كبيرا واقبالا عظيما في
جميع الاقطار ، حتى أن كثيرا من علماء الاقطار الاسلامية قد طلبوا
منه أن يجزهم فيها ، وأن بعضهم التمس منه أن يسمح له بشرحها ،
مثل عبد الكريم الفكون القسطيني .

١ - المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج ٢ . ص ١٧٦ .

٢ - ٢٠٠ س . ص ١٧٦ .

أما من الحديث الشريف فكان فيه آية الله في الآفاق ، ولا سيما صحيح البخاري الذي قد بذ فيه معاصره ، ولعل أصدق دليلاً على ما نقول هو ما أثبتناه به المجسبي ، حيث يقول : «... وأملى (المقري) صحيح البخاري بالجامع (الأموي) تحت قبة النسر بعد صلاة الصبح . ولما كثر الناس بعد أيام خرج إلى صحن الجامع تحت القبة المعروفة بـ «الباغوية» وحضر غالب أعيان دمشق . وأما الطلبة فلم يتخلف منهم أحد . وكان يوم ختمه حافلاً جداً ، اجتمع فيه الألوف من الناس ، وعلت الأصوات بالبكاء ، فنقلت حلقة الدرس إلى وسط الصحن ، إلى الباب الذي يوضع فيه العلم النبوي في الكعكات ، من رجب وشعبان ورمضان ، وأني له بكروسي الوعظ ، فصعد عليه ، وتكلم بكلام في العقائد والحديث لم يسمع نظيره أبداً ، وتكلم على ترجمة البخاري ، وأتشده ليه ييتين ، وأفاد أن ليس للبخاري غيرهما ، وهما :

اغتم في الفراغ فضل ركوع فعسى أن يكون موتك بفته
كم صحيح قد مات قبل سقيم ذهبت نفسه النفيسة فله
قلت : ورأيت في بعض الجامع - نقلاً عن الحافظ ابن حجر - أنه
وقع للبخاري ذلك أو قريب منه ، وهذه من الغرائب .

وكانت الجلسة من طلوع الشمس إلى قرب الظهر ، ثم ختم الدرس ، بأبيات قالها حين ودع المصطفى صلى الله عليه وسلم وهي :

يا شفيق العصاة أنت رجائي كيف يخشى الرجاء عندك خيبي
وإذا كنت حاضراً بفؤادي غيبة الجسم عنك ليست بغيي
ليس بالعيش في البلاد انتفاع (١) أطيب العيش ما يكون بطيبي

١ - في الخلاصة : (انقطاع) بدل (انتفاع) . وقد اعتمدنا على ما أورده المقري في نفع الطبيب . ج ١ . ص ٦٣ . لأن كلمة (انقطاع) لا تدل على المعنى المراد .

ونزل عن الكرسي فازدحم الناس على تقبيل يده وكان ذلك نهار
الاربعاء سابع عشرين رمضان سنة سبع وثلاثين والـ (١) * ولم يتفق
لغيره من العلماء الواردين الى دمشق ما اتفق له : من الخطوة واقبال
الناس * * (٢) » *

أي عالم من علماء المسلمين حظي بشئ ما حظي به أبي العباس في
بلاد الشام ؟

أي استاذ مثله اجتمعت حوله ألوف من الناس ؟ حتى اكتظ بهم
المسجد وضائق بهم الساحة * اي غريب من غرباء المغاربة تسابق عظماء
الشام وعلماءه الى لثم يديه والتبرك بلبسهما ؟ اي واعظ مثله الآن
القلوب وأسأل الدموع ؟ بل أي شخص غيره اتفق له مثلما اتفق
للبخاري ؟ ان هذا لمن فضل ربي !

وهكذا وجد المقرئ في دمشق حظا وافرا ، وجسوا
ملائما ، ومجتمعاً أليفاً ، فقد التقى في صفوف علمائها تقديرا
كبيراً لشخصيته الفذة واعترافا صادقا بعلمه الغزير وآدابه الممتعة ،
كما حظي لدى عوامها وخواصها بكرم حاتمى وتبجيل فائق
واحسان مستمر * ويفيدنا المقرئ في «نفعه» بعلومات جمة عن
الحركتين : العلمية والادبية بدمشق ، وعن حياة العلماء والادباء الذين
لقيهم هناك وتباحث معهم ، أو تتلذذوا له وأخذوا عنه وأجازهم
بإجازات ثرية ونظمية * وقد كان في طالعة هؤلاء التلاميذ المجازين
الأديب الفذ أحمد بن شاهين الذي حظي المقرئ ببيله وتبجيله * وهو
الذي ألح عليه عدة مرات في تأليف كتاب يجمع أخبار لسان الدين

١ - الموافق لـ ٣١ ماي ١٦٢٨ م .

٢ - المحبى ، محمد . خلاصة الاثر ج ١ . ص ٢٠٥ .

ابن الخطيب وآدابه ، وذلك عندما جنح بهم مركب الحديث فسي
مطارحاتهم الادبية الى ذكر تراث الاندلسيين الخصب ، ولا سيما تاج
وزير غرناطة الامين ، وأديبها الحساس وعالمها الجليل : لسان الدين
ابن الخطيب ، فاستجاب المقرئ للطلب ، بعد امتناع لم يقبل منه عذره .
فوفى بالملطوب وأتى بالمرغوب ، وأخرج لنا موسوعته « فتح الطبيب »
التي جمعت وادعت من تراث الاندلسيين والمغاربة ، وحتى المارقة ،
ما لا يستطيع اي شخص - غير المقرئ - ان يدنا بما مدنا هو
به . وكان المقرئ - قبل حلوله بدمشق - مولعا بوطنه المحبوب ، فلا
يفارق خياله ليل نهار . ولما نزل بدمشق أنته طيعة أرضها واحسان
أهلها ما كان مولعا به : « وكنت قبل حلولي بالبقاع الشامية مولعا
بالوطن لا سواء ، فصار القلب بعد ذلك موزعا مقسما بهواه (١) » .

وإذا كان الخير بالخير والباديء أكرم ، فبماذا يقابل المقرئ
لحان دمشق التواصل وأيادها البيض التي أسدتها اليه دون أن
ترجو منه جزاء ولا شكورا ؟ أبشكر اللسان ، فقد شكرها وطوق
عنقها بأسجحة المسولة وأنتعاره الرفاة . أم باقرار الجنان ، فقد
أقرها ، عندما ترك فيها قلبه وقت مغادرته إياها الى مصر . وهل في
الجد مضعة أحر وأطهر من القلب ؟

« وارتحلت عنها الى مصر ، وقد تركت القلب فيها رهنا ، وملك
هواه مني فكرا ودعنا ، فكانها بلدي التي بها ربيت ، وقراري الذي
لي به أهل وبيت ، لأن أهلها غاملوني بما ليس لي بشكره يدان ، وما
أنا الى هذا التاريخ (٢) لا ارتاح لغيرها من البلدان ، ولا يشوقني

١ - المقرئ ، احمد . فتح الطبيب . ج ١ . ص ٧٤ .

٢ - وهو سنة ١٠٣٩ هـ . (١٦٣٠ م) .

ذكر ارض بابل ولا بغداد (١) ، قاله - سبحانه وتعالى ! - يعطر منها
بالعاقية الارداف (٢) * .

ولعل أغلى مكافأة قابل بها المقري احسان دمشق اليه هديتان
ثمينتان :

احدهما : تمثل في كتابه « عرف النشق في اخبار دمشق » ،
الذي يبدو من خلال عنوانه أنه قد خصه لذكر ما جاء في جبال طيبة
البلاد الحناء ، ومحامد أهلها الكرام * .

ثانيتهما : موسوعة العلمية والادبية التي تمثل في كتابه « نفع
الطيب » ، الذي ألفه نزولا عند رغبة أهل دمشق ، دون أن يتقاضى
عليه أجرا سوى الود ومحض الاخاء : « ورجوت أن يكون (تأليف
نفع الطيب) هدية مستلحة مستعذبة وطرفة مقبولة مستغربة :

هديتي تقصر عن همتي وهمتي أكثر من مالي
وخالص الود ومحض الاخاء أكثر ما يهديه أمثالي (٣)

وليس المقري هو الاوحيد الذي رجبت به دمشق الشام،
وفتحت له كلتا ذراعيها ، وضمت الى صدرها الرجب ، بل جميع من
حل بها من المغاربة ووطئت أقدامه تربتها قد وجد فيها الملجأ الامين ،
والهدوء التام ، والهواء الصافي ، والعلم الكافي ، والمجتمع الاليف ،
في أخلاقه الطيبة وثيبه الكريمة . ولعل احسان الدماشقة الى المغاربة
متخض عن أمانة المغاربة وكثرة تقواهم وعن أخلاقهم المرضية وسيرتهم
المحبودة ، وذلك يبدو جليا في كلام ابن جبير عندما يتحدثنا في رحلته

١ - بغداد : لغة في بغداد .
٢ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ٢ . ص ٤٨ - ٤٩ .
٣ - ج ٢ . ص ١٠٨ . ج ١ . ص ١١٨ .

بأن «للمالكية في دمشق زاوية للتدريس في الجانب الغربي من مسجد دمشق ، يجتمع فيه طلبة المغاربة ولهم اجراء معلوم ...» (١) ، فهذا مما يدلنا على اعتناء أهل دمشق بالمغاربة ، حتى في ميدان العلم ، فانهم قد خصوا لهم مكانا في المسجد الاموي ، تشريفا لقدرهم ومنحورهم ما منحورهم من جرايات ، تشجيعا لهم حتى لا يعوقهم عن تحصيل العلم عائق ، ولقد اندهش ابن جبير نفسه عندما رأى أهل دمشق يتفانون في حب المغاربة ، ويمنحونهم ميزات تدل على تعظيمهم اياهم ، واحترامهم لهم . فيخبرنا بأن علماء المغاربة الدماشقة يستقبلون في المدارس ليعلموا الطلبة ، او في المساجد ليؤموا الناس ، ويخبرنا بأن الدماشقة احسنوا الظن بالمغاربة فسلموا اليهم كثيرا من الاعمال : «لانه قد علاهم بهذا البلد صيت في الامانة ، وطار لهم فيها ذكر ...» (٢) ، ويذكر لنا ابن جبير كيف يتراحم الناس على الصلاة خلف المغاربة . فقد شاهد جماعة غفيرا من الدمشقيين يتراحمون على أبي جعفر القرطبي عند الصلاة ، «الناسا لبركته ، واستماعا لحن صوته ...» (٣) . وينصح ابن جبير المغاربة بقوله : « فان شاء الفلاح من نشأة مغربنا ، فليرحل الى هذه البلاد (يعني الشام) ويتغرب في طلب العلم ، فيجد الامور المعينة كثيرة ، وأولها فراغ البال من أمر المعيشة ...» (٤) .

وفي القرن السابع يزور أبو العباس الشريشي الاندلسي دمشق فتطوقه بحال طبيعتها ، واحسان أهلها اليه ، واکرامهم اياه ، فيندفع — بعد مقارقتها — قائلا :

-
- ١ - ابن جبير ، محمد . رحلة ابن جبير . القاهرة . نشرة حسين نصار . ١٩٥٥ من ٢٠٦ .
 ٢ - ٢ . س . ص ٢٧٤
 ٣ - ٢ . س . ص ٢٧٥
 ٤ - ٢ . س . ص ٢٧٤ .

يا جيرة الشام هل من نحوكم خبر فان قلبي بنار الشوق يستعر
بعدت عنكم فلا والله بعدكم ما لذ للعين لا نوم ولا سهر
اذا تذكرت أوقانا نأت ومضت بقربكم كادت الأحشاء تنفطر (١)

فهذا شعر رقيق الانعام ، منبعث من قلب صدوق ، ونفس حساسة ، وعاطفة وهاجة ، صاحبه شخصية أحسن اليها فاعترفت بالجميل ، وردت الكيل أكثالا ، وفي القرن نفسه يحل بدمشق عبد الرحمن بن محمد بن عبد الملك بن سعيد الاندلسي فيقول فيها :
« وملت الى حاضرة الشام (دمشق) والنفس بالسوء أماره ، فهناك
بعت الزيارة بالأوزار ... اذ هي كلما قال أحد من غايتها :

أما دمشق فجئنات معجلة للطالبيين بها والودان والخور (٢)

وفي القرن الثامن يزور ابن بطوطة دمشق فيندهش لما يراه من اكرام أهلها للمغاربة وحن ظنهم بهم في أموالهم وأولادهم ، وحريهم « وأهل دمشق يحسنون الظن بالمغاربة . ويطمنون اليهم بالأموال ، والأهلين ، والأولاد ... وكل من انقطع بجهة من جهات دمشق لا بد أن يتأتى له وجه من المعاش ، من امامة مسجد ، أو قراءة مدرسة ، أو ملازمة مسجد يجيء اليه فيه رزقه ، أو خدمة مشهد من المشاهد المباركة أو يكون كجملة الصوفية ... أو حراسة بستان ، أو أمانة طاحون أو كفالة صبيان يغدو معهم الى التعليم وروح . ومن أراد طلب العلم او التفرغ للعبادة وجد الاعانة التامة على ذلك ... وكان رجل بدمشق فاضل متى سمع أن مغربيا وصل الى دمشق بحث عنه وأضافه وأحسن اليه ، فان عرف منه الدين والفضل أمره بملازمته .

١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ٢ . ص ١٥١ .

٢ - م . س . ص ١٢٢ - ١٢٤ .

وكان يلزمه منهم جماعة (١) » .

وكان أهل دمشق يعتقدون في المغاربة الولاية والصلاح . ويحفظون لهم بذكريات طيبة لما يرونه فيهم من دين وعفاف ، يتمثلان في محافظتهم على الصلوات وملازمتهن لسلاوة أي الذكر الحكيم ، وزيارة أضرحة الأولياء والصالحين . وكان المقرئ في مقدمة هؤلاء الاعفاء الدينيين الأكثرين لزيرة الأولياء والصالحين ، حسبما يبدو لنا ذلك جليا في نصوص كتبه ، وفي بعض الذكريات المحفوظة لدى أسدقائه ومعاصريه ، ومن بين تلك الذكريات ما حدثنا به العياشي - على لسان الشيخ موز الدمشقي (٢) صديق أبي العباس المقرئ - قال العياشي : « لطيفة : أخبرني صاحب الترجمة (موز الدمشقي) أنه سبب الشيخ الفقيه الأديب البارع حافظ المغرب في زمانه ، سيدي أحمد المقرئ أيام إقامته بدمشق ، وكان يلزمه ويرافقه في تفرقاته بها وزيارته ويحكي عنه أحوالا عجيبة . فما حكى لي عنه أنه ذهب معه ذات يوم لزيرة قبر الشيخ محيي الدين بن العربي خارج المدينة . قال : وكان خروجنا بعد صلاة الصبح ، ووصلنا إلى المزارعة عند ملووع الشمس . فلما جلسنا عنده قال لي الشيخ المقرئ : اني ابتدأت عند خروجنا إلى الزيارة ختمة من القرآن لروح هذا الشيخ ، وقد ختمتها الآن ، وهذا من غريب ما يحكى في هذه الأزمدة (٣) » . فهذه وثيقة أمينة ، تشهد للمقرئ بطول بآعه في الفقه وبراعة أدبه وتفوقه على أهل زمانه في الحفظ . كما توضح منزعه الديني وتصوفه السني واعتقاده الخير في أولياء الله ، حيثما وجدوا .

١ - ابن بطوطة ، محمد . تحفة النظار . القاهرة . مط . التقدم . ١٢٢٢ هـ . ص ٦٣ - ٦٤ .

٢ - لقيه العياشي بالمدينة المنورة سنة ١٠٧٢ هـ . (١٦٢٢م) .

٣ - العياشي ، عبدالله . الرحلة . ج ٢ . ص ٨٦ .

وفي أوائل شوال من سنة ١٠٣٧ هـ (١) (أوائل جوان ١٦٢٨م) ودع المقرئ دمشق الأموية عائدا إلى القاهرة المعزية ، بعد ما قضى بالأولى حوالي أربعين يوما (٢) كلها بهجة وسرور وذكرات قد بقيت على مر الدهور .

ولم يطق على التراق صبرا ، فأطلق لسانه المطواع ليترجم عما تكنه الحشا وتخفيه الصدور . وأرسلها أشعارا رقيقة ، تسيل الدموع وتدمي القلوب وتقت الأكباد :

يا جيرة بانوا وأبقوا حسرة تجري دموعي بعدهم وفق القضا
كم قلت اذ ودعتهم والأنس لا ينسى وعهد . ودادم ان يرفض
يا موقف التوديع ان مدامعي فضت وفاضت في ثرى ذاك القضا (٣)

عودته إلى مصر رابعا

وصل المقرئ إلى مصر في أواخر شوال سنة ١٠٣٧ هـ (٤) (أواخر جوان ١٦٢٨م) عائدا من بلاد الشام التي بدلت خوفه أمنا وقنوطه رجاء ، وعوضته من التشاؤم تفاؤلا . ولكن هل عاد إلى مصر مصحوبا بالأمن والرجاء والتفاؤل ؟ أم تلك بضاعة شامية لا يسمح لها بمغادرة حدود الشام ؟ وهل نسي المقرئ الشام وسلا عن أهله ؟ أم بقي يحن إلى قلبه الذي تركه به ؟

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٩ . ص ٣٤٢ . وقد أخطأ صاحب خلاصة الأثر حيث جعل مغادرته لدمشق سنة ١٠٣٩ هـ (١٦٣٠م)
 - ٢ - المحبي ، محمد . خلاصة الأثر . ج ١ . ص ٣١١ - ٣١٢ .
 - ٣ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ . ص ٩٥ .
 - ٤ - تقدم أنه خرج من الشام في أوائل شوال من نفس السنة . فينتج عن ذلك أنه قضى عدة أيام في طريق عودته إلى مصر . انظر نفع الطيب ، ج ٩ . ص ٣٤٢ .

فهذا ما لا يستطيع الاجابة عنه الا المقرئ المكلم ولا يحس بالم
 الجيرة سوى من ومثها : « وحين وصلت الى مصر لم أنس عهد الشام
 المرعى ، وأثدنت قول الشهاب الحنبلي الزرعي :

أحببتنا والله مذ غبت عنكم سهادي سميري والمدامع مدرار
 ووالله ما اخترت الفراق ، وأنه برغمي ، ولي في ذلك الامر أعذار
 اذا شام برق الشام طرقي تتابعت سحائب جفني والفؤاد به نار
 ألا ليت شعري هل يعودن شملنا جميعاً ونحويناً ربوع وأقطار^١

وبسجد وصول المقرئ مصر شرع في تسويد كتابه « نفح
 الطيب » ، وقاء لوعده ، وكتب منه نبذة ثم وقف به مركب العزم على
 اتمامه ، وصدته اعراض عن الماضي في تحييره ، فتركه برهة ، حتى اتاه
 كتاب من لندن تلميذه أحمد بن شاهين يستجزه فيه بما وعده به من
 جمع أخبار لسان الدين ابن الخطيب وما يتصل بشخصيته ، فعاد
 المقرئ الى مشروعه وجد فيه ، حتى اكمله وأخرجه في الشكل الذي
 هو عليه الآن ، وقد اكمل قبله بالقاهرة - أيضا - عدة كتب ، مثل :
 « النفحات الغنيرية في وصف نعل خير البرية » و « حسن الثنا في الغفوع من
 جنى » و « اضاءة الدجنة ، في عقائد أهل السنة » . التي درسها في
 مصر والاسكندرية ، ومكة ، والمدينة ، والقدس ، وغزة ، والشام .
 وهلم جرا ...

وكان المقرئ - في هذه الفترة - ملازما لخدمة العلم الشريف
 بالجامع الأزهر . وعلى اتصال مستمر بالشام والمغربين : الاوسط
 والاقصى . فقد كانت ترد عليه من هنا وهناك رسائل ودية ، وأخرى

١ المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج ١ . ص ٩٨ ، ٩٩ .

علمية، فيرد عنها أو يبعث بما يماثلها. وكانت زيارة الدماشقة والمغاربة للمقري بمصر تروح قلبه وتطفيء لوعة شوقه الى القطرين المفضلين لديه . ومن زاره من الدماشقة - بعد عودته من الشام - المتقسي العمادي ، ومن المغاربة محمد الدلائي عند ذهابه لاداء فريضة الحج . قال اليوسي : حدثني الرئيس الأجل أبو عبدالله محمد الحاج ابن محمد ابن أبي بكر الدلائي - رحمه الله ! - قال : لما نزلنا - فسي طلعتنا الى الحجاز - بمصر المحروسة ، خرج للقائنا الفقيه النبيه أبو العباس أحمد بن محمد المقري ، قال : وكنت أعرفه عند والدي لسم يشب ، فوجدته مد شاب... » (١) . وقد ترك المقري بفاس زوجته وبنته وأهله وكتبه ، وظل قلبه معلقا بذلك الى أن لقي الله .

وكان أبو العباس كلما فرغ من تبيض أحد مؤلفاته بالمشرق بعث بها فورا الى أشياخه وتلامذته بالمغرب .

عودته الى دمشق ثانيا والى بيت المقدس ثالثا

ان جميع من تناول ترجمة المقري لم يشر الى عودته الى بيت المقدس مرة ثالثة . ونحن تثبت هذه العودة معتمدين على نص المقري الذي جاء ضمن رسالة بعث بها من مصر الى شيخه محمد الدلائي بالمغرب الاقصى في أواخر ربيع الاول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر اكتوبر ١٦٣١ م) جاء فيها : «... ثم زرت بيت المقدس ثلاث مرات ومواطن الأنبياء والصحابة والتابعين لهم بإحسان بالشام كرات ، ثم عدت فسي هذا الوقت الى مصر بقصد الرحلة بالعيال الى الشام والله المسؤول

١ - اليوسي ، الحسن ، المحاضرات ، فاس . مطب. حجرية .

في تسيير الامر ورفع الأمر (١) « أما فيما يخص ثبوت عودته الى الشام مرة ثانية فإن لدينا ثلاثة أدلة :

الدليل الأول :

يستج من نص المقرئ المذكور اعلاه .

الدليل الثاني :

ما جاء في فهرس الفهارس للكتاني - نقلا عن الشيخ عبد الحق الحنبلي الدمشقي تلميذ المقرئ - ما نصه : «عزم (المقرئ) على سكنى الشام وذهب ليأتي بأهله من مصر ، ولم يبق الا أن يخرج منها ، فاخترمت المنيّة بمصر ودفن بترربة المجاورين سنة احدى وأربعين (وآلف) (٢) » .

الدليل الثالث :

ما صرح به المحيي في « خلاصة الأثر » جاء فيها : «وعاد الى دمشق مرة ثانية في أواخر شعبان سنة أربعين ، وحصل له من الاكرام ما حصل في قدمته الاولى ، وحين فارقتها أنشد قوله :

ان شام قلبي عنك بارق سلوة يا شام كنت كمن يخون ويفدر
كم راحل عنها لفرط ضرورة وعلى القرار بغيرها لا يقدر
متصاعد الزفرات مكلوم الحشا والدمع من أجفانه ينحدر (٣)

١ - المقرئ ، احمد ، رسالة المقرئ ، ٧١ ، ك . الخزانة العامة .
القرب الانفسى . الرباط . ٥١ . مخ .

٢ - الكتاني ، عبد الحمى . فهرس الفهارس . ج ٢ . ص ١٣ .

٣ - المحيي ، محمد . خلاصة الأثر . ج ١ . ص ٣١١ .

عودته الى مصر خامسا واخيرا

ويبدو أنه عاد من الشام الى مصر في أوائل سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣١م) بدليل أنه يقول - في رسالته التي بعث بها في نفس السنة الى محمد الدلائي - : « ثم عدت في هذا الوقت الى مصر ... » .

ولعل زيارته الثالثة والأخيرة لبيت المقدس كانت إبان ذهابه الى الشام .

وأما الحرمان الشريفان ، فإنه لم يعد اليهما منذ فراقه لهما سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨م) بدليل أنه يصرح في رسالته المتقدمة الذكر بما يلي : « حج الفقير مرارا خمسا ، وأضحى في بعض مجاورا وأمسى ، واستجلى من طيبة المشرفة على ساكنها الصلاة والسلام في سبع مرار بدرا وشمسا ، وجاور هنالك ... (١) » . فعدد الحجات والزيارات الذي صرح به في هذه الرسالة المؤرخة في أواخر ربيع الأول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر أكتوبر ١٦٣١م) لم يزد على العدد الذي قد أكمله سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨م) كما أنبأنا هو نفسه بذلك ، بيد أنه قد كان عازما على العودة الى بيت الله الحرام لولا المنية اخترته . وهذا ما صرح به في تأليفه « اعمال الذهن والفكر ... » الذي كتبه سنة ١٠٤١ هـ (١٠٣١م) وبعث به الى شيخه محمد الدلائي ، جاء في خاتمة هذا التأليف : « ... نسأل الله من بركاتكم أن ييسر علينا جميع الآراب ، وإن يقينا شر الأعداء والأحزاب ، ويسكن هذا الاضطراب ، ويلطف بنا في هذا الاغتراب ، ويسهل علينا ما نحن بصدده من قصد بيت الله الحرام ، وبلوغ المرام ، من أماكن الرسول - عليه الصلاة

١ - المقري ، احمد . رسالة الى أبي بكر الدلائي (مجموعة) . ٤٧١
ك . الخزانة العامة . المغرب الاقصى . الرباط . ٥٠ مخ .

والسلام ! - (١) » . وقد صرح المقري بأنه قد زار الاسكندرية ورشيد (٢) وألقى بها عدة دروس ، بيد أنه لم يحدد لنا تاريخ الاسكندرية لهما . وقد ألف كتابه : « اتحاف المغرب المقري ، بتكميل شرح الصغرى » بشر الاسكندرية سنة ١٠٢٨ هـ (١٦١٩م) حسبما صرح به في خاتمة الكتاب .

ولعله أتم هذا العمل اثر وصوله اليها من المغرب الأقصى ، أو عند مروره بها في حجة الاولى ؟

حظ المقري بمصر

لقد كنا حصرنا حديثنا عن حظ المقري بالمغرب في ثلاثة موارد رئيسية : استفادته العلمية - منزلته الاجتماعية - وحالته المادية . وقد ارتأينا أن نسير على هذا النمط في حديثنا عن حظه بمصر .

١ - استفادته العلمية :

لقد كانت استفادته في مصر ضئيلة ، بالنسبة الى ما استفاده بفاس ، والسبب في ذلك أنه ذهب الى فاس كطالب علم ، وأتى الى مصر كعالم تحرير . بل أفاد في مصر أكثر بكثير مما استفاد هناك . ويبدو ذلك جليا في مظهرين اثنين :

أولهما : تلامذته الذين قد جلسوا اليه وأخذوا عنه علوما كثيرة في شتى القرون وأجازهم فيها .

ثانيهما : مؤلفاته العديدة التي ألفها هناك ، وتناول فيها أشياء كثيرة

١ - العوات ، سليمان . البدور الضاربة (اعمال الدهن والفكر ..) ١٦١ . الخزانة العامة . المغرب للأقصى . الرباط . ورقة ٧١ . مخ .
٢ - ورشيد - بفتح اوله وكسر ثانيه - : بلدة على ساحل البحر والتيل ، قرب الاسكندرية .

لم تكن لعلماء مصر في الحسان ، مثلما تناوله في كتابيه : « فتح المتعال » و « نفع الطيب » وان التفاف طلبة الأزهر الشريف عليه - بمجرد وصوله الى مصر - لدليل واضح على مقدرته العلمية التي أتى بها من المغرب ، قال الغنيمي : «... واستبشرنا ما أنفاس معارفه يعود دروس قد درست فيما هنالك ، وبه حبي الوجود ، ومات كل جاهل حسود ، فدعونا الله - سبحانه وتعالى - بأن يديم اقامته بهذه الديار (المصرية) لنفع الطلبة بل والعلماء الأبرار ... (١) ».

ب - منزلته الاجتماعية :

يمكننا أن ننظر الى منزلة المقرئ في مصر نظرتين اثنتين من خلال فترتين اثنتين ، بالنسبة الى سعادته أو تعاسته .
الفترة الاولى : قد كانت بردا وسلاما على قلبه اذ وجد خلالها صدرا رحبا ولسانا شاكرا ومعاملة طيبة ، رغبته في البقاء بين ظهران المصريين والقاء عصا التسيار في بلادهم . ولعل احسانهم له هو الذي دفع به ان يصهر اليهم ويمتزج بأشرف أسرة فيهم ، ثم يشيد بذكرهم وينوه باحسانهم : « فلما وصلت الى مصر المحروسة من البوائق ، عاقتني عن السفر العوائق ، فأقمت فيها برهة من الزمان ، اقامة من لم ينس معاهده التي التحف فيها رداء الأمان ، وشاهدت محاسن كثيرة من أهلها ما ينظم في لبة الدهر نظم الجبان ، اذ هي قبة الدنيا الخائزة الفاخر بلا ثيا ، ولبة العليا المتقلدة من المآثر حليا ، وباب بيت المقدس والحرمين ، بغير ريب ولا مين :

بلاد حوت شتى المحاسن وانبرت (٢) بأزهارها ترهو وتسمو (٣) يومها

١ - المقرئ ، احمد . فتح المتعال (رسالة الغنيمي) . ورقة ١٧١ .

٢ - وانبرت : في بعض النسخ « وانعدت » .

٣ - ترهو وتسمو : في بعض النسخ « المعمور ترهو... » .

ألسنة الحسنة بالبهتان المحرق للأفئدة ، وأوهمني الدهر الكالح ،
 القسوم الجالح انه لي ناصح ، انرار أبان لي أن في الحركة بركة وأن
 في الاغتراب ، امتاعا بحلاوة الاقتراب ، وأن بدوام المقام ، يتحقق
 الانتقام ، ووسع الخيال ، وضيق المجال ، وجري المقدور ، ونجسز
 المحذور ، و «إنا لله وإنا اليه راجعون» • من حادثة قصت منسي
 الظهر ، وهدت العبر ، وأضعفت الجلد ، وضاعفت الكمد ... (١) •
 فتساقط الحساد ، وقلة الثامر والمعين ، وكثرة البهتان والافتراء ، كل
 ذلك قد دفع بالمقري الى ملازمة التجلد والتسك بالصبر والتظاهر
 بالمداورة والتسلق لمن لا يتقى شره • ولم يستطع المقري أن يكتف عن
 قدمه على العربة وحسرتة على مفارقة وطنه وأهله ، مثلما كتم عنا نوع
 الكارثة التي قصت ظهره ، وهدت عمره ، وأضعفت جسمه ، وزادت
 نسي همه وحزنه •

المصدر الثاني :

« رسالة » كتبها المقري الى شيخه ابن ابي بكر الدلائي نسي
 أواخر ربيع الاول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر اكتوبر ١٦٣١م) • جاء فيها :
 «... والدمر ذو الوان وبعض أفعاله على غيرها هوان ، نسي امراره
 وحلته ... وأما الحال في الحل والترحال ، فقد لبست من الصبر
 أحسن يزة ، كبير ورقة حالة وفراق أحبه أعزة ، محن لو أن أقلها يرمي
 به جبل ليزه - اللهم غفرا ، وشكرا لا كفرا ! - (٢) • وهل هناك
 تصوير أدق من هذا النص ؟! حقا لقد عرف المقري كيف يمزج شكواه

١ - المقري، أحمد، حسن النداء، في العفو عن جنى، القاهرة ،
 مط. حجرية. لا. ت. ص ٢ - ٥
 ٢ - المقري، أحمد، رسالة لمجموعة، ٤٧١ لك. الخزنة العامة،
 العرب الانص. الرباط، ورقة ٤٨، مخ.

بشجاعة الأبطال وعزة الأحرار ، وكيف يتمسك بالصبر الجميل ،
ورجاء العقلاء المؤمنين •

المصدر الثالث :

كتاب « نفع الطيب » • لمؤلفه أحمد المقري ، فرغ من تأليفه في
آخر ذي الحجة سنة ١٠٣٩ هـ (٩ أوت ١٦٣٠ م) • وهذا الكتاب
مشحون بنصوص التشكي وفقرات التذمر والتوجع تقتصر على ذكر
ما يلي كنموذج :

« ... فكم من عدو منهم في ثياب صديق ، وحسود لنظره الى
نعم الله على عباده تحديق ، لا تخدعه المداراة ، ولا تردعه الماراة ،
يتبع العثرات ، ويقنع بألم البثرات ، ويتبسم ، وقلبه من الغل يتقسم ،
ويتودد ومكائده تجدد فتعدد :

لا ترم من مماذاق الود خيراً فبعيد من السراب الشراب
رونق كالحباب يعلو على الما ، ولكن تحت الحباب الحباب
عظمت في النفاق ألسنة القو م وفي الألسن العذاب العذاب
... وليت شعري علام يحسد من أبدل الاغتراب شارته ،
وأضعف الاضطراب اشارته وأنهل بالدموع أنواءه ، وقلل أضواءه ،
وكثر ظله وأد واه ، وغير - عند التأمل - رواءه ، وثنى عن المأمول
عنايه ، وأرهف بالضمول سنايه ، حتى قدح الذكر حنائه ، وملا الفكر
جأشه وحنائه ، فهو في ميدان النزوح مستبق ، ومن راحة التعصب
مصطبغ ومغتبق :

له انّة المشتاق في كل ساعه تمر وما للشاكلات من الحزن
ومن مرسلات الدمع واقعة الأسى ومن عادية البين قارعة السن

تثير الذكرى منه كوامن الشجون ، وتدير عليه جام الهيام ولو
كان بين الصفا والحبون :

وتحت ضلوع المستهام كآبة يخاف على الأحشاء منها التفطر
ولو أن أحشاء تبوح بما حوت لتمتلئ الأرض كتبها وأسطر

وستان ما بين الاقتراب ، والاغتراب ، والسكون في الركون
والبو عنها والاضطراب ، فذاك سهل - غالبا - فيه الاغراض
والآرب ، وهذا تتغر فيه المقاصد وتكدر المشارب :

وما أنا عن تحصيل دنيا بعاجز ولكن أرى تحصيلها بالذنية
وان طاولعتي رقة الحال مرة أبت فعلها أخلاق نفس أيية
وكما قلت عندما صرت الى الاغتراب وألت :

تركت رسوم عزي في بلادي وصرت بمصر منسي الرسوم
ورضت النفس بالتجريد هذا وقلت لها عن العلياء صومي
غفلة أن أرى بالحرص ممن يكون زمانه أحد الخصوم (١)
وإذا لم يأت القري بشيء جديد في هذا النص ، فقد أجاد في
تصوير مشاعره وأحاسيسه ، كما سلك سبيل الاطناب في تعداد
أحواله وآلامه التي كان يقاسيها من جراء الحسد الفاتك والاغتراب
المنشوم ، وحب أن المصير قد كادوا له كيذا ، ونصبوا له
جبالا للكر ومضائد العذر ، وكفروا بحيله ، وجحدوا ما يستحقه
من تجميل واحترام ، .. وقد جعل الحسد والاغتراب قطبي المدار

١ - القري، احمد، نفع الطيب، ج ١، ص ٧٨ - ٨٠

لنصوص تدمره وشكواه ، في جميع كتبه التي تناول فيها الحديث عن
هيمومه وتناسته .

المصدر الرابع :

كتاب «ريحانة الألبا» لأحمد الخفاجي ، كان معاصرا للمقري ،
جاء فيه : «.. ولما رأى (المقري) ما بمصر من الحد والنفاق
وتجارة الأدب ليس لها بسوقها اتفاق ، ولم يرض بالكساد ومساابقة
الحمير للجواد ، ارتحل للشام ذات العباد ..» (١) . فالخفاجي يعلل
ارتحال المقري عن مصر الى الشام بحسد المصريين وتفاقمهم وكساد
سوق الأدب هناك ، وهذا ما صرح به المقري نفسه ، غير أن
عبارات الخفاجي أشد لذعا من عبارات المقري ، التي يبدو عليها مسحة
من اللين واللباقة وتفويض الأمور لله .

المصدر الخامس :

كتاب «خلاصة الأثر» لمؤلفه محمد المحبي ، وهو المصدر الرئيسي
لجميع من تناول الكلام عن المقري بعده . جاء فيه : «وقد سئل
(المقري) عن حفظه بها (٢) فقال : قد دخلها قبلنا ابن الحاجب وأشد
فيها قوله :

يا أهل مصر وجدت أيديكم في بذلها بالسخاء منقبضة
لما عدمت القرى بأرضكم أكلت ككتي كائنني أرضه (٣)
فالمحبي يقف موقفنا حياديا ، ولا يتجاوز سرد أقوال غيره ، فهو
يأبى التحليل والتعليل وما ينتج عنهما ، بل يجتنب الخوض فيها

١ - الخفاجي أحمد . ريحانة الألبا . ص ٢٨٥ .

٢ - بها : الضمير يعود على مصر .

٣ - المحبي ، محمد . خلاصة الأثر . ج ١ . ص ٢٠٤ .

ألمة الحسنة باليهتان المحسرق للأفئدة ، وأوهمني الدهر الكاليع ،
 العنوم الجالح انه لي ناصح ، افرار أبان لي أن في الحركة بركة وأن
 في الاقتراب ، امتاعا بحلاوة الاقتراب ، وأن بدوام المقام ، يتحقق
 الانتقام ، ووسع الخيال ، وضيق المجال ، وجسري المقدور ، ونجسز
 المحذور ، و «أنا لله وأنا اليه راجعون » • من حديثة قصت منسي
 الظير ، وهدت العبر ، وأضعفت الجلد ، وضاعفت الكمد ••• (١) •
 فتدانة الحساد ، وقلة التاصر والمعين ، وكثرة اليهان والافتراء ، كل
 ذلك قد دفع بالمقري الى ملازمة التجلد والتسك بالصبر والتظاهر
 بالمداواة والتسلق لمن لا يتقى شره • ولم يستطع المقري أن يكتب عنا
 قصته على العزة وحسرتة على مفارقة وطنه وأهله ، مثلما كتب عنا نوع
 الكارثة التي قصت ظهره ، وهدت عمره ، وأضعفت جسمه ، وزادت
 في عتب وحزنه •

المصدر الثاني :

« رسالة » كتبها المقري الى شيخه ابن ابي بكر الدلائي فسي
 مؤخر ربيع الاول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر أكتوبر ١٦٣١م) • جاء فيها :
 «..... والشعر ذو ألوان وبعض أفعاله على غيرها هوان ، فسي امراره
 وحلله ••• ولما الحال في الحل والترحال ، فقد لبست من الصبر
 أحسن بزة ، كبر ورقة حالة وفراق أحبه أعز ، ومن لسو أن ألقها يرمي
 به جيل لجزءه — اللهم اغفرا ، وشكرا لا كفرا ! — (٢) » • وهل هناك
 تصوير أدق من هذا النص !! حقا لقد عرف المقري كيف يمزج شكواه

١ - المقري أحمد. حسن التناود في العلو عن جنس. القاهرة .
 مط. حبرية. لا. ت. من ٢ - ٥
 ٢ - المقري أحمد. رسالة (مجموعة). ٢٧١ لك. الخزينة العامة.
 القرب الافندي. الريط. ورقة ٤٨. مخ.

بشجاعة الأبطال وعزة الأحرار ، وكيف يتمسك بالصبر الجميل ،
ورجاء العقلاء المؤمنين •

المصدر الثالث :

كتاب « فتح الطيب » • لمؤلفه أحمد المقرئ ، فرغ من تأليفه في
آخر ذي الحجة سنة ١٠٣٩ هـ (٩ أوت ١٦٣٠ م) • وهذا الكتاب
مشحون بنصوص التشكي وفقرات التذمر والتوجع تقتصر على ذكر
ما يلي كمؤذج :

« ... فكم من عدو منهم في ثياب صديق ، وحسود لنظره الى
نعم الله على عباده تحديق ، لا تخدعه المداراة ، ولا تردعه المماراة ،
يتبع العثرات ، ويقنع بألم البثرات ، ويتبسم ، وقلبه من الغل يتقسم ،
ويتودد ومكايده تجدد فتتعدد :

لا ترم من مماذاق الود خيراً فبعيد من السراب الشراب
روثق كالحياب يعلو على الما ، ولكن تحت الحجاب الحجاب
عظمت في النفاق ألسنة القو م وفي الألسن العذاب العذاب
... وليت شعري علام يحسد من أبدل الاغتراب شارته ،
وأضعف الاضطراب اشارته وأنهل بالدموع أنواءه ، وقلل أضواءه ،
وكرر ظله وأد واه ، وغير - عند التأمل - رواءه ، وثنى عن المأمول
عنايه ، وأرهف بالخمول سنايه ، حتى قدح الذكر حنانه ، وملا الفكر
جاشه وحنانه ، فهو في ميدان النزوح مستبق ، ومن راحة التمسب
مصطبغ ومغتبق :

له أنة المشتاق في كل ساعه تمر وما للشاكلات من الحزن
ومن مرسلات الدمع واقعة الأسى ومن عادية البين قارعة السن

ليس له به علم ، ورغم ذلك فقد أفادنا أن المقرئ كان يشكو عوزا
وفقرا ، وأن المصريين كانوا شحاحا في نظره ونظر ابن الحاجب .

حالته المالية :

إذا كان المقرئ - بفاس - في حالة يسر ورغد عيش ، فقد أصبح
- بسر - في حياة عيرة وعيش ضئك : «وقد تقطعت بي الأسباب ،
وعزّ الانتجاع إلى الباب ، وعوز دني المأكّل ورث الثياب ، وطال علي
المطال ، بالوحدة والانزاع ، وتوالت علي العبرة بمواقف الذل
والانتظار ، ومواقع العاقة ورثاة الأفسار ، وما دروا أن ذلك فخر لا
عار : «رب أشعث أغبر ذي طمرين تنبو عنها أعين الناس . لو أقسم
على الله لأبره» (١) .

يا من بدائع حسن صورته تشنى إليه أعنة المصدق
لي منك دوت الناس كلهم نظر وتسليم على الطريق (٢)
غذاء قليل ، وثياب بالية ، ووحداية موحشة ، وذل متوال ،
وانتظار طويل ، انها لكوارث خس تحالفت على أبي العباس ، لتمزق
بزة صبره وتحطم جدار معنوياته ، بيد أنه استطاع - بفضل إيمانه
الراسخ ، وسلاح علمه المتين - أن يبقى امام هذه الكوارث ثابتا على
مبدئه الشريف ، فلا يسر يطعيه ، ولا عسر يجنح به إلى دروب اليأس
ومزلق القنوط ، فهو كالذهب الخالص ، لا تزيد النار الا صفاء
ورواء . والمقرئ يعلى عوزة وحوجه بما انصف به المصريون ، من
قبض اليد والمبالغة في الامساك ، ولذلك نجده - عندما سئل عن
حقه بسر - أشد بيتي ابن الحاجب المتقدمي الذكر .

١ - هذا حديث شريف ، رواه الحاكم في مستدركه وأبو نعيم في
حليته - (السيوطي عبد الرحمن . الجامع الصغير في احاديث البشير
التدوير . القاهرة . دارالكتاب العربي للطباعة والنشر . ١٩٦٧ م . ص ١٦١)
٢ - المقرئ ، احمد ، حسن التنا . ص ٥ .

ولعل السبب الرئيسي لقرئه انه لم يكن موظفا بمصر ، مثلما كان موظفا بفاس ، واذا نظرنا الى ذوي الرحلات من المغاربة والاندلسيين ، نجد أبا العباس قد رآف بالمصريين ، وسلك سبيل التغاضي عن العيوب التي دونها أولئك الرحالة في رحلاتهم أو مذكراتهم (١) . وليس معنى هذا أن المقرئ لم يطلع على ما دونه المغاربة الذين قد زاروا مصر قبله ، ورأوا طبيعة البلاد ، ووزنوا أخلاق العباد ، بل هو أكثر أهل عصره اطلاعا على أخبار الماضين وأشدهم تقصيا لحوادث الحاضرين . قال اليوسي : « كان (المقرئ) أيام مقامه بمصر قد أخذ رجلا عنده بنفقتة وكسوته وما يحتاج اليه ، على أن يكون كلما أصبح ذهب يقترئ البلاد : أسواقا ورحابا وأزقة ، وكلما رأى أو سمع يقصه عليه بالليل » (٢) . فاذا ثبت هذا

-
- ١ - انظر : ١ - أبو الصلت، امية. الرسالة المصرية. القاهرة. مط. لجنة التأليف والترجمة ١٩٥١م.
 - ٢ - ابن جبير، محمد. رحلة ابن جبير. القاهرة. نشره حسين نصار ١٩٥٥م.
 - ٣ - العبدري، محمد. رحلة العبدري. ٢٢٨٥. مكة. الاهلية فرنسا. باريس. مخ.
 - ٤ - ابن سعيد ، علي . نفح الطيب . ج ٣ . ص ١٠٣.
 - ٥ - البلوى، خالد. تاج الفرق. ١٥٦٦. مكة. الوطنية. الجزائر. مخ.
 - ٦ - ابن بطوطة ، محمد. رحلة ابن بطوطة. بيروت. مط. صادر. ١٩٦٠م.
 - ٧ - الورتلاني ، الحسين. نزهة النظر . الجزائر. مط. فونتان ١٩٠٨ م.
 - ١٣١٦ هـ.
 - ٩ - بيرم، محمد. صفوة الاعتبار. القاهرة ١٣٠٢ - ١٣٠٣ هـ.
 - ١٠ - الحصري، ابراهيم. زهر الآداب. القاهرة. مط. السعادة. ١٩٥٣م. ج ١. ص ٤٠٣.
 - ٢ - اليوسي، الحسن. كتاب المحاضرات. ص ٥٨.

النص وتتحقق مدلوله ، علمنا مدى معرفة المقرئ بما يجري - يوميات
بمصر ، واستنتجنا من ذلك أنه يجب مصر وتحيه * ولولا ذلك لما
مكث بها ثلاثة عشر عاما وزيد ، رغم ما كان يقاسيه من كيد الحسدة
وعناد المتنئين ، ولولا حبه لمصر لما جعلها نقطة انطلاق لزيارات
الأراضي المقدسة ولما حرر فيها جل مؤلفاته القيمة التي بها عرفنا قدر
شخصيته الفذة * وكيف لا يجب مصر التي يقول فيها جده أبو عبد
الله محمد المقرئ الكبير عندما سئل عنها بعد مقدمه من الحج : « من
لم يرها لم يعرف عز الإسلام » (١) *

ولم يكن حساد المقرئ - بمصر - من فئة العلم الراسخ والحق
المبين ، بل كانوا من طبقة أنصاف المثقفين ، الذين قد تسكوا بقشور
العلم الظاهر ، ولم يؤثروا من لدن الله علما * وهذا ما دفع بهم أن
يعترضوا عليه ، كلما أفادهم شيئا لم يكن لهم في الحسبان ، معتقدين
أن ما جاءهم به شيء مشكوك في صحته ، لأنهم لم يطلعوا عليه
قبل أن يفوه به *

وكل من كان حديد الفهم أنكره عليه أهل الوهم
بقولهم : بذلك لم يقل أحد واستغربوا عليه ما يعطى الأحد
وهذا ما نراه جليا في انكار أحدهم عليه قوله : انه قد جمع -
بالمغرب - أكثر من مائة قافية في مدح نعال خير البرية : « ثم انني
لما ذكرت ذلك القدر (أي مائة قافية) شمت من بعض الناس رائحة
الاستغراب ، وفهمت من حاله الظاهرة الاعراب ، أن ضميره على حرف
مبني ، واستفهامه دال على الانكار الذي هو به معنى ، اذ قال : هل
يكن بعض هذا العدد بما يصدق عليه جوع الكثرة المستقلة ، وهذا
صاحب « المراهب اللدنية » - على جلالاته وحفظه - لم يأت من ذلك
المقول في « المثال » من القصائد الا بجوع القلة ، فسكت عن الجواب

١ - ابن خلدون، عبد الرحمن. التعريف بابن خلدون. ص ٢٧٤ *

ورأيت الاغراض عين الصواب ..» (١) . وهذا الانكار هو الذي دفع بالمقري الى تأليف كتابه : «النفحات العنبرية» ، في وصف نعل خير البرية» و «فتح المتعال» ، في مدح المتعال» . ليحقق قوله بفعله . وهذا شأن الرجال الصرخاء في أقوالهم والعلماء العاملين في ثباتهم . وقد وجد المقري - بين علماء مصر - من صدقه في قوله ووقف بجانبه وشجعه على هذا العمل ، ليدحض حجة المعارض ويبطل قول من أنكر عليه ما جاء به : «فقال لي بعض من صحت منه السريرة ، وأضحت عين العمل والعمل به قريره : لا بأس أن تجمع في هذا العرض المعارض ما يسمح له الوقت الحاضر ، وتقر بثوابه طرف من سكن منزل الاخلاص قلبه وتوي به كيما يشر غصنه الناظر» . بجعله عند من حصل الكلام على غير محله - الحجة على المعارض المناوي والمناظر ..» (٢) . ولعل هذا النص يؤكد لنا أن المقري قد كان له أصدقاء بمصر مثلما كان له أعداء . ومن هؤلاء الأصدقاء : أحمد بن محمد الغنيمي ، والقاضي عبد الكريم أفندي ، ومفتي المالكية الشيخ أحمد بن عبد الرحمن الصديقي ، وغيرهم .

وكان يصف - من أنكر عليه رسه لأشكال نعال الرسول - بالجهل والبلادة : «وقد بلغني عن بعض الأغمار ، ممن هو كمثل الحصار، أنه أنكر تصويري الأمثلة الشريفة ، ذات الظلال الوريقة ، قائلاً : كيف تنهون عن الصور وأتمم تفعلونها ؟ فقلت لمن بلغني عنه ذلك : قل له وأتمم لم تتكلمون على غير وجه السؤال في الأمور التي تجهلونها ؟ اذ ليس هذا من تلك الصور ، لافي ورد ولا صدد . وقد أخبرني الحاكي أن هذا المعارض ليس من أهل الانصاف المتجسسين

١ - المقري، أحمد. فتح المتعال. ورقة ٤

٢ - م. س. ورقة ٤

ليس له به علم ، ورغم ذلك فقد أفادنا أن المقرئ كان يشكو عوزا
وقفرا ، وأن المصريين كانوا شحاحا في نظره ونظر ابن الحاجب .

حالته المادية :

إذا كان المقرئ - بفاس - في حالة ير ورغد عيش ، فقد أصبح
- بمصر - في حياة عسيرة وعيش ضئيل : « وقد تقطعت بسي الأسباب ،
وعزّ الالتجاء الى الباب ، وعوز دني المأكّل ورث الثياب ، وطال علي
المطال ، بالوحدة والانزلال ، وتوالى علي العبرة بمواقف الذل
والانتظار ، ومواقع الفاقة وراثاة الأمطار ، وما دروا أن ذلك فخر لا
عار : « رب أشعث أغبر ذي طمرين تنبو عنهما أعين الناس . لو أقسم
على الله لأبره » (١) .

يا من بدائع حسن صورته تشنى اليه أعنة الحدق
لي منك دوت الناس كلهم نظر وتسليم على الطروق (٢)
غذاء قليل ، وثياب بالية ، ووحداية موحشة ، وذل متوال ،
واتظار طويل ، انها لكوارث خسر تحالفت على ابي العباس ، لتمزق
بزة صبره وتحطم جدار معنوياته ، بيد أنه استطاع - بفضل ايمانه
الراسخ ، وسلاح علمه المتين - أن يبقى امام هذه الكوارث ثابتا على
مبدئه الشريف ، فلا ير يظفيه ، ولا عر يجنح به الى دروب اليأس
ومزالي القنوط ، فهو كالذهب الخالص ، لا تزيده النار الا صفاء
ورواء . والمقرئ يعلل عوزه وحوجه بما اتصف به المصريون ، من
قبض اليد والمبالغة في الامساك ، ولذلك نجده - عندما سئل عن
حظه بمصر - أتشد يتي ابن الحاجب المتقدمي الذكر .

١ - هذا حديث شريف ، رواه الحاكم في مستدركه وابو نعيم في
حليته . (السيوطي عبد الرحمن . الجامع الصغير في احاديث البشير
التدوير . القاهرة . دارالكتاب العربي للطباعة والنشر . ١٩٦٧ م . ص ١٦١)
٢ - المقرئ ، احمد . حسن الثناء . ص ٥ .

ولعل السبب الرئيسي لقره انه لم يكن موظفا بمصر ، مثلما كان موظفا بفاس ، واذا نظرنا الى ذوي الرحلات من المغاربة والاندلسيين ، نجد أبا العباس قد راف بالمصريين ، وسلك سبيل التناهي عن العيوب التي دونها أولئك الرحالة في رحلاتهم أو مذكراتهم (١) . وليس معنى هذا أن المقري لم يطلع على ما دونه المغاربة الذين قد زاروا مصر قبله ، ورأوا طبيعة البلاد ، ووزنوا أخلاق العباد ، بل هو أكثر أهل عصره اطلاعا على أخبار الماضين وأشدهم تقصيا لحوادث الحاضرين . قال اليوسي : « كان (المقري) أيام مقامه بمصر قد أخذ رجلا عنده بنفقه وكسوته وما يحتاج اليه ، على أن يكون كلما أصبح ذهب يقترى البلاد : أسواقا ورحابا وأزقة ، وكلما رأى أو سمع يقصه عليه بالليل » (٢) . فإذا ثبت هذا

١ - انظر : ١ - ابو الصلت ، امية . الرسالة المصرية . القاهرة . مط . لجنة التأليف والترجمة ١٩٥١م .

٢ - ابن جبير ، محمد . رحلة ابن جبير . القاهرة . نشره حسين نصار ١٩٥٥م .

٣ - العبدري ، محمد . رحلة العبدري . ٢٢٨٥ . الم . الاهلية فرنسا . باريس . مخ .

٤ - ابن سعيد ، علي . نفع الطيب . ج ٣ . ص ١٠٢ .

٥ - البلوي ، خالد . تاج الفرق . ١٥٦٦ . الم . الوطنية . الجزائر . مخ .

٦ - ابن بطوطة ، محمد . رحلة ابن بطوطة . بيروت . مط . صادر . ١٩٦٠م .

٧ - الوردلاني ، الحسين . نزهة النظر . الجزائر . مط . فونتانا ١٩٠٨ م .

١٣١٦ هـ .

٩ - بيرم ، محمد . صفوة الاعتبار . القاهرة ١٣٠٢ - ١٣٠٣ هـ .

١٠ - الحصري ، ابراهيم . زهر الآداب . القاهرة . مط .

السماعة . ١٩٥٣م . ج ١ . ص ٤٠٣ .

٢ - اليوسي ، الحسن . كتاب المحاضرات . ص ٥٨

بأحسن الأوصاف ، بل هو من طبع الله بأنكار الحق على قلبه ، فكفاني ذلك المجارة معه في إيراد الحق وإظهار وجهه وجليه ، ونموذ بالله من محو الانصاف وسلبه ! ولست شعري ما جواب هذا الحاسد الغر ، القاطع في فري أعراض الناس جملة من العمر ؟ !» (١) • ولهجة المقرئ تبدو في هذا النص شديدة الوقع ، لأذعة العبارة • وهذه ظاهرة لم نعهد لها في نصوص شكواه التي توج بها كتابه : «فتح الطيب» و «حسني الثنا ..» ، والتي يبدو فيها نادماً ناقماً وشاكياً ، ثم مسلماً ومسلماً • ولعل هذه الظاهرة تعود الى سببين اثنين :

أحدهما : حبه الشديد للرسول الكريم ، وهو الذي دفع به أن يتخذ كل وسيلة ليقص من أي شخص كان ، أراد أن يقف في طريق تعظيم الرسول ، ثم أن هذا المعارض لم يكن على علم بحكم الله في قضية التصوير ، بصفة عامة ، بله تصوير نعال الرسول • فكيف — إذن — سولت له نفسه أن يتدخل في أمر ديني وهو يجهل حكم الله فيه ؟ ! ولعل ذلك هو الذي أغضب المقرئ ففاه بما فاه به ، لأنه فقيه ، ومن واجب الفقهاء أن يغاروا على الدين ، ويلجموا أفواه المتفولين •

ثانيهما : شعوره بأن هناك من يعاضده من علماء مصر ويتنصر له ، ومن بين هؤلاء المعاضدين الرجل الذي آتاه نبأ من أنكر عليه تصوير المثل الشريف • وعلى ضوء ما تقدم يتضح لنا أن حسد المصريين للمقرئ قد بدأ شرره منذ وطئت أقدامه أرض مصر ، بيد أنه لم يشتعل أواره إلا بعد عودته من رحلته الأولى الى الشام ، كما تقدم تفصيل ذلك • وقد ظل الأستاذ محمد عبد الله عنان متاعب عيش المقرئ بكساد سوق العلم والأدب في المجتمع القاهري الذي فقد

١ - المقرئ، أحمد. فتح المنال. ورقة ٤٧ .

تحت النير التركي بهاء وسمعته ورخاءه ... (١) ونحن لا نطمئن الى هذا التعليل ، ما دام المقري لم يشك الفاقة والحسد عندما زار البلدان الأخرى التي كانت تحت حكم الاتراك ، مثل مصر . ولا نطمئن الى ذلك ايضا ما دام كثير من الرحالة المغاربة قد زاروا مصر قبل أن ينالها الحكم التركي ، ولم ينووا على مجتمعا آنذاك .

طلاقه لزوجته وعزمه على ارتحاله الى الشام

لم نثر على نص صريح للمقري يذكر فيه نبأ طلاق زوجته الوفائية بعد عودته من الشام ، وانما قد نص على هذا النبأ شخصان من كتاب التراجم الذين كان عصرهم قريبا من عصره .

أولهما : محمد المحبي في كتابه «خلاصة الاثر» . جاء فيه : «ودخل مصر (بعد عوده من الشام) واستقر بها مدة يسيرة ، ثم طلق زوجته الوفائية وأراد العودة الى دمشق للتوطن بها ، ففاجأه الحمام قبل نيل المرام ...» (٢) . والمحبى أول من أشار الى قضية انطلاق .

ثانيهما : محمد الصغير البفراني في كتابه : «صفوة ما انتشر» . جاء فيه : «ثم انه طلق زوجته ، لأمر اقتضى ذلك ، فغضب لذلك أهلها ، وامتنع لهم أهل مصر وصرموا حباله ، فكتب صاحب الترجمة لطلبة فاس يخبرهم بذلك وهو يقول : لما طلقته لم يبق في مصر أحد يسلم علي ، الا رجل حداد ، أو كمال قال : «٣» . ورغم ما

١ - عنان، محمد عبدالله. تراجم اسلامية شرقية اندلسية. ص

٢ - المحبي، محمد. خلاصة الاثر. ج ١ . ص ٢١٢

٣ - البفراني، محمد الصغير . الصفوة. ص ٧٣

جاء في هذين التصين ، فلسنا جازمين بنبأ هذا الطلاق ، وذلك لعدة أسباب .

أولها : عدم عثورنا على نص صريح للمقري يثبت ذلك وما ذكره اليفراني مشكوك في صحته ، لكونه يبدو أنه نقله من أفواه الناس ، والدليل على ذلك تعقيبه على هذا النبأ بقوله : «أو كما قال؟» .

ثانيهما : قول المقري - في رسالة بعث بها إلى شيخه محمد الدلائي أواخر ربيع الأول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر أكتوبر ١٦٣١ م) : «.. ثم عدت في هذا الوقت إلى مصر ، بقصد الرحلة بالعيال إلى الشام ، والله المسؤول في تيسير الأمر ، ورفع الأصر» (١) . فمن خلال هذا النص يتضح لنا أن زوجة المقري ما زالت في عصمته يوم تحريره رسالته إلى شيخه المذكور ، لأن لفظة «العيال» - هنا - لا تدل على غير الزوجة ، لا سيما أن المقري الغريب لم يكن له من العيال في مصر سوى زوجته الوفائية . ولعل هذه الرسالة كانت آخر رسائله إلى الغريب ، لأنه لم يعش بعدها سوى شهر واحد وبضعة أيام ، كما سيأتي بيان ذلك عند كلامنا عن وفاته .

ثالثها : قول تلميذه الشيخ عبد الباقي الحنبلي الدمشقي - في «تتبع» : «.. غزم (المقري) على سكني الشام ، وذهب ليأتي بأهله من مصر ، ولم يبق إلا أن يخرج منها ، فاخترمته المنية بمصر ، ودفن بقرية المجاورين سنة إحدى وأربعين» (٢) . فلم يشر الحنبلي - في نصه هذا - إلى نبأ الطلاق ، بل أكد لنا أن شيخه المقري ذهب من دمشق إلى مصر ، ليأتي بزوجته ، ولكن المنية لم تمهله حتى يتم

١ - المقري، أحمد . رسالة (مجموعة) . ٤٧١ ك. الخزنة العامة . الغريب الانصلي . الرحا . ورقة ٤٨ . مخ .

٢ - الكتاني، عبدالحي . فهرس الفهارس . ج ٢ . ص ١٣ .

مراده ، والحنبلي أولى بالتصديق فيما جاء به ، لأنه أقرب الناس إلى
المقري عصرا ومودة ، من اليفراني والمحيبي ومن جاء بعدهما من الكتاب
المعاصرين الذين اعتمدوا عليهما في نقلهم لنبا الطلاق . ونذكر من
هؤلاء المعاصرين سبعة كتاب .

أولهم : ابراهيم المراكشي ، فقد نقل عنهما هذا النبا بدون أن يتبع
نقله بتعليق (١) .

ثانيهم : عبد الوهاب بن منصور ، ويبدو أنه اقتصر في نقله على
المحيبي ، ولم يتبع نقله بتعليق - أيضا - (٢) .

ثالثهم : علي أدهم ، فقد نقل هذا الخبر عن المحبي ، ولم يعلق
- عليه - كذلك - (٣) .

رابعهم : محمد عبد الله عنان . فقد نقل هذا الخبر عن المحبي ،
وعلق عليه بقوله : «وكان المقري منذ عوده من دمشق قد طلق زوجته
الوفائية ، ووضع بذلك حدا لتلك الحياة الزوجية الكدرة» . ويقول
في مكان آخر : «.. وتزوج (المقري) سيدة مصرية من سيدات الأسرة
الوفائية ، ولكنه لم يكن زواجا موفقا وقد فصمت عراه ... بعد أعوام
من الحياة الزوجية الكدرة» (٤) .

ولم ندر ما الذي حمل الأستاذ عنان على هذا التكهّن المشؤوم ؟ !

-
- ١ - المراكشي ، ابراهيم . الاعلام . ج: ٢ . ص: ١٠٦ .
 - ٢ - ابن منصور ، عبد الوهاب . مقدمة (روضة الاس) . ص: يط .
 - ٣ - أدهم ، علي . المقري . مجلة الثقافة ، ٦٣ (يناير ١٩٥١) ٨ - ١١ .
 - بعض مؤرخي الإسلام . ص: ١٤١ - ١٤٩ .
 - ٤ - عنان ، محمد عبدالله . تراجم اسلامية شرقية أندلسية .
- ص : ٢٤٨ ، ٢٤٩ .

ثم ما الذي دفع به ذاك يفوه بمثل هذه العبارات النابية اللاذعة ، التي تتنافى مع البحث العلمي وواقع الحياة الزوجية للمقري ١٠٩! إذ كيف يمكن لنا أن نصف زواجاً دام أكثر من ثلاثة عشر عاماً بالكدورة وعدم التوفيق ، من غير أن نعتمد على وثيقة أمينة من أحد الطرفين تثبت لنا ذلك ؟ ١٩ •

خامسهم : الحبيب الجنحاني ، وقد نقل هذا النبأ عن المحبي واليفراني • ولم يكتف بالنقل ، بل راح يعلق بقوله : «والذي شجع المقري على الطلاق - فيما يظهر - موت ابنته التي كانت السبب الوحيد الذي يصل بينه وبين الوفاة» (١) •

ونحن لا نستطيع أن نجاري الأستاذ الجنحاني في رأيه هذا ، ما دام عاجزاً عن الإجابة عن هذا السؤال : إذا كانت البنت هي السبب الوحيد الذي يربط بين المقري وبين زوجته ، فلماذا لم يطلقها قبل ولادة هذه البنت ؟ ثم لماذا بقيت هذه الزوجة في عصمة زوجها مدة ثلاث سنوات بعد وفاة ابنتها ، هذا إذا ثبت طلاقها الذي نحن ما زلنا شاكين فيه •

ثم يعلل الجنحاني عزم المقري على مغادرته مصر إلى دمشق ، بوفاة ابنته وفراق زوجته (٢) ، وفي نظراً أن هذا التعليل لا حظ له من الصحة ، بدليل أن المقري قد عاد من دمشق إلى مصر بقصد الذهاب بزوجه من هنا إلى هناك ، حسبما صرح بذلك هو نفسه وكذلك تلميذه عبد الباقي الحنبلي في النصوص المثبتة أعلاه •

سادسهم : عثمان الكماك ، ويبدو أنه اقتصر في نقل هذا النبأ على

١ - الجنحاني ، الحبيب . المقري صاحب ، النسخ . ص : ٥٦ .

٢ - م . ص . ص : ٥٧

نص المحبي ، غير أنه قد علل هذا الطلاق بامتناع الزوجة عن الرحيل مع زوجها الى دمشق (١) . ويمكن أن يكون لهذا التعليل نصيب من الصحة ، اذا ثبت الطلاق .

سابعهم : محمد عبد الغني حسن . وقد اعتمد في نقله لهذا النبأ على المحبي والجنحاني وعبد الله عنان وعلي أدهم (٢) وقد كان معتدلاً في تحليل عبارات من نقل عنهم ، وموفقاً في تعليل اتجاهاتهم ، بيد أنه قد أرجع جميع ما ترتب عن الطلاق الى سوء حظ المقرئ في المصاهرة ، كما اتفق مع عنان والجنحاني في عدم التوفيق في هذا الزواج : ويدعم رأيه بقوله : «على أن طول مدة الزواج قد لا يعني السعادة فيه والتوفيق معه ، بل قد يعني الصبر من أحد الجانبين - أو منهما معاً - على معاناته ...» (٣) . غير أنه لم يستطع أن يرشدنا الى ما يدل على معاناة الزوجين أو صبرهما . ثم تنزلق به عاطفته الوطنية ، عندما يقرأ في كتاب الجنحاني هذه العبارة : «وبلغ الأمر الى درجة أن المقرئ لم يبق في القاهرة من يسلم عليه ، الا رجل حداد ، كما أخبر طلبته بالقرويين» (٤) . فيقول : «ولا نحسب أن هذه العبارة وقعت في كتاب وقع للأستاذ الحبيب ولم يكن من حظنا - هنا في مصر - أن نقع عليه ، ونظن هذه العبارة هي من مبالغات المؤلف (الجنحاني) ، وهو يصور لنا سخط المجتمع القاهري على طريقته» (٥) . ولم يدر الأستاذ عبد الغني أن المبالغة قد وقعت منه . وأنه قد وقع في خطأ من حيث لا يشعر ، لأن العبارة التي ذكرها الأستاذ الجنحاني ليست من بنات أفكاره ،

١ - الكعك ، عثمان . المقرئ . ص ٢٣ .
٢ - حسن ، محمد عبد الغني . المقرئ صاحب نفع الطيب . ص :

٢٣ - ٣٥ .

٣ - ٢ . ص ٤٠ .

٤ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفع الطيب . ص : ٥٤ .

٥ - حسن ، محمد عبد الغني . المقرئ صاحب نفع الطيب . ص ٣٦ .

وانسا نقلها عن اليفراني في كتابه «صفوة ما انتشر» (١) حسبما
 أبتناها ضمن النص الثاني الذي جاء في المصدرين اللذين تحدثا عن
 طلاق المقرى لزوجته الوفاية . وليس كل كتاب لم يعثر عليه الأستاذ
 عبد الغني في مصر ، يعد عديم الوجود . نعم كان من واجب الأستاذ
 الجنحاني أن يرشد القارئ الى المصدر الذي نقل منه تلك العبارة حتى
 يكون على بينة مما له وما ليس له ، حسبما يقتضي ذلك منهج
 البحث وأمانة العلم ، ولكن الجنحاني أدمج العبارة في غصون كلامه
 دون أن يفعل ذلك .

وقد أخطأ الأستاذ محمد عبد الغني - مرة أخرى - عندما اعتقد
 أن المقرى قد أنشد : «تركت رسوم عزي في بلادي» الى آخر
 الأبيات الثلاثة . بعد حادثة تطليقه زوجته (٢) . ولم يدرك أنه قد
 أنشدها قبل أن يفكر في الطلاق - ان صح هذا الطلاق - بست
 سنوات ، بدليل أنها موجودة في كتابه (فتح المتعال) (٣) الذي ألفه
 سنة ١٠٣٣ هـ (١٦٢٤ م) كما هي موجودة في (فتح الطيب) (٤) الذي
 شرع في تأليفه اثر عودته من زيارته الأولى للشام . فهذه الابيات لا
 علاقة لها بحادثة الطلاق البتة ، لأن الدافع الى انشادها عدم اعتراف
 بعض علماء مصر بعلومه الغزيرة ، ونكرانهم لقوة حفظه وسرعة ادراكه ،
 وجحودهم لما جاء به من الأشياء التي لم تكن لهم في الحساب .

وهذا شيء محقق لا ريب فيه ، حسبما صرح بذلك المقرى نفسه
 وتلميذه الحنبلي فيما تقدم من نصوصهما .

-
- ١ - اليفراني ، محمد الصغير . الصفوة . ص : ٧٢ وما بعدها .
 - ٢ - حسن ، محمد عبد الغني . المقرى صاحب فتح الطيب . ص : ٤٢
 - ٣ - المقرى ، أحمد . فتح المتعال . ورقة : ١٥٧ .
 - ٤ - المقرى ، أحمد . فتح الطيب . ج : ١ . ص : ٨٠ .

وفاته ١٠٤١ هـ (١٦٣٢ - ١٦٣١ م)

لا بد للباحث في وفيات الأشخاص أن يتحدث عن زمان الوفاة ومكانها وسببها . وعلى هذا المتوال سنتابع حديثنا عن وفاة أبي العباس - رحمة الله عليه ! -

أ - زمان وفاته : لم يكن زمان وفاة المقرئ غامضا مثل غموض ولادته ، ولكن الذين ترجموه وكتبوا عنه لم يتفقوا على رأي واحد ، ليرحونا من مشكلة الخلاف . فقد جزم الأكثر منهم بوفاته سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣٣ - ١٦٣١ م) . نذكر منهم : تلامذته الثلاث :

١ - عبد الباقي الحنبلي :

اذ يقول « . » فاخرته النية بمصر ، ودفن بتربة المجاورين (١) سنة احدى وأربعين» (٢) .

٢ - محمد بن أحمد ميارة :

فقد أرخ وفاته بلفظة : «شام» في الشطر الاخير من هذا البيت :

« وجامع أشتات العلوم بأسرها وذا أحمد المقرئ (شام) لنزل (٣) »

-
- ١ - قال العياشي : (وسمي هذا المكان تربة المجاورين ، لانه قريب من الجامع الازهر ، وبه يدفن غالب اهله والمجاورين له ، بل الاماكن القريبة من الجامع كلها تسمى «حارة المجاورين» اذ لا يسكنها - فسي الغالب الا العلماء والغرباء والفقراء . . . » (الرحلة . ج١ : ص ١٢١) .
- ٢ - الكتاني ، عبد الحي . الفهرس . ج٢ : ص ١٢ .
- ٣ - ميارة ، محمد . الدرالشمين ، والمورد المعين ، في شرح المرشد المعين . القاهرة . مط . الحلبي . ١٣٠٦ هـ . ج١ : ص ٤١ - ٤٢ .

فالشين تعد بألف ، والألف بواحد ، والميم بأربعين ، حسبما اصطلاح
عليه المغاربة في حساب الجمل ، فكلمة «شام» - اذن - تساوي ١٠٤١
وهي السنة التي توفي فيها المقرئ .

٢ - ابراهيم بن محمد الأكرمي :

فقد أرخ وفاته بكلمة «خاتم» في الشطر الأخير من هذا
البيت :

« قد ختم الفضل به فأرخوه خاتم » (١)

فالحاء تعد بستمائة ، والألف بواحد ، والتاء بأربعمائة ، والميم
بأربعين . فجملة حروف «خاتم» تساوي ١٠٤١ ، بحساب الجمل على
طريقة المشارقة ، لأن الأكرمي مشرقي ، كما أن ميارة مغربي . وكل منهما
اقتفى طريقة علماء قطرة .

وقد ذهب مذهب هؤلاء التلامذة المحبي ، حيث يقول : «وكانت
وفاته في جمادى الآخرة سنة احدى وأربعين وألف» (٢) ، ثم عزز قوله
بيت الأكرمي المتقدم الذكر .

وقد اتفق مع هؤلاء - أيضا - محمد الطيب القادري ، في كتابه :
«نشر المثاني ٠٠٠» (٣) ، والشيخ محمد المسناوي في كتابه : «جهد
المقل القاصر» ، في نصره الشيخ سيدي عبد القادر ، والحافظ المرتضي
الزبيدي في كتابه : «شرح ألفيه السند» ، وعبد الحي الكتاني في
كتاب : «فهرس الفهارس» (٤) ، وغيرهم .

١ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج : ١ . ص : ٣١٢ .

٢ - م . س . ج : ١ . ص : ٣١٢

٣ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج : ١ . ص : ١٥٧

٤ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج : ٢ . ص : ١٣ .

وقد وجدنا في أول صفحة لاحدى المخطوطات المشتملة على أرجوزة «إضاءة الدجنة» ، في عقائد أهل السنة» ، لمؤلفها أحمد المقرئ ، ما نصه : «توفي المقرئ - رحمه الله تعالى ! - لست بقين من جمادى الأولى سنة احدى وأربعين وألف ودفن في صبيحة يوم السبت بالتربة الأندلسية بمصر المحروية ، وذلك بعد رجوعه من الشام» (١) . وانفرد صاحب «إيضاح المكنون» (٢) بوفاته سنة ١٠٤٣ هـ (١٦٣٤ - ١٦٣٣ م) . وذكر ابن معصوم (٣) أنه توفي سنة ١٠٤٦ هـ (١٦٣٧ - ١٦٣٦ م) . وأورد الغدامسي في مقدمة شرحه ، لـ «إضاءة الدجنة» (٤) ثلاثة أقوال في وفاته ، وهي : هل توفي سنة ١٠٤٠ هـ (١٦٣١ - ١٦٣٥ م) أو سنة ١٠٤٦ هـ (١٦٣٧ - ١٦٣٦ م) أو سنة ١٠٤٧ هـ (١٦٣٨ - ١٦٣٧ م) (٤) . وذكر ابن الأعمش في شرحه لـ «إضاءة الدجنة» (٥) أنه توفي في عشر الحسين بعد الألف (٥) .

وفي فهرس الكتب لخزانة القرويين بفاس أنه توفي سنة ١٠٤٥ هـ (١٦٣٦ - ١٦٣٥ م) (٤) . ورجح نور الدين عبد القادر أن تكون وفاته سنة ١٠٥٠ هـ (١٦٤١ - ١٦٤٠ م) (٥) . ونحن نميل الى رواية تلامذته

١ - المقرئ ، أحمد . إضاءة الدجنة . ٥١٨ . مكتبة طلعت . دار الكتب القاهرة . ورقة : ١ . مخ .

٢ - باشا ، اسماعيل . إيضاح المكنون في الدليل على كشف الظنون تركيا . مطبعة اسطنبول ، ١٩٤٥ . ج : ١ ص : ٢٠ - ٥٨٨ .

٣ - ابن معصوم ، على . سلافة العصر ، في محاسن الشعر لكل مصر . القاهرة : مطبعة مصرية . ١٣٢٤ هـ ص : ٥٨٩ .

٤ - الغدامسي ، محمد . مقدمة «شرح إضاءة الدجنة» . ٢٠٤٧ . مكتبة جامع الزيتونة . تونس . مخ .

٥ - عيش ، محمد . مقدمة «شرح إضاءة الدجنة» . ص : ٣ .

٦ - فهرس مكتبة خزانة القرويين . فاس . مطبعة حجرية . ص : ٦٥ .

٧ - عبد القادر ، نور الدين صفحات في تاريخ مدينة الجزائر . قسنطينة . مطبعة البعث . ١٩٦٥ م ص : ٢٤١ ، ٢٤٢ .

ومن سار على سنتهم * وحجتنا - في ذلك - تركز على ثلاثة أدلة :
 أولها : أن تلامذته أحق بالتصديق فيما أنبأ ونا به ، لأنهم جادون في
 استقطار أخبار شيخهم ، وتقصي حركاته وسكناته ، أينما كان وحيشما
 وجد * ولولا ذلك ما ضبط الأكرمي وميارة تاريخ وفاته بالبيتين
 المتقدمين من الشعر * ولم يرو ما بذلك سوى حفظ تاريخ وفاة شيخهما
 على مسر العصور *

ثانيها : أن أخبار المقرئ قد انقطعت منذ سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣١ م) *
 فآخر خبر عنه علمنا به ، رسالته التي بعث بها إلى شيخه محمد الدلائي
 أواخر ربيع الأول سنة ١٠٤١ هـ (أواخر أكتوبر ١٦٣١ م) *
 ثالثها : أن جميع من خالف رواية تلامذته ، لم يكونوا معاصرين
 للمقرئ ، بل أتوا بعد عصره ، كما أنهم لم يشيروا - قط - إلى
 المكان التي نقلوا عنها رواياتهم * وقبل أن نفلق القوس لحديثنا عن
 زمان الوفاة ، نود أن نبض مشكلة قد تسبب في إيجادها ثلاثة أساتذة
 معاصرين لنا ، شأن الكعك ، والحيب الجنحاني ، ونور الدين عبد
 القادر *

والمشكلة تبلور في سوء فهمهم لبيت المقرئ :

(وكان إقامي له في القاهرة) وفيه تاريخ حلاه الظاهر

وهو آخر بيت لنظم أرجوزته : «اضاءة الدجنة ..» * فقد
 اتفقوا على أن لفظة «الظاهرة» - في الشطر الأخير من البيت - يراد
 بها تاريخ انسام نظم الأرجوزة بحساب الحروف الجميلة على طريقة
 المشاركة * ثم اتفق الجنحاني (١) مع نور الدين عبد القادر (٢) على أن

١ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفع الطيب . ص : ٩٥

٢ - عبد القادر ، نور الدين . صفحات في تاريخ مدينة الجزائر .

ص : ٢٤١ - ٢٤٢ .

لفظة «الظاهرة» تساوي ١٠٤٢ ، وهذا الرقم بعينه هو تاريخ اتمام الأرجوزة . وقد شذ عنها صاحبها الكعك ، فحذف من لفظة «الظاهرة» الألف الأولى والهاء الثانية ، ليبقى العدد ١٠٣٦ ، وهو تاريخ اتمام المنظومة . وقد جوز حذف الحروف المكررة في حساب الجمل ، حسبما صرح بذلك (١) . وهذا يعد جناية على القواعد العلمية واعتداء على مدلولات الحروف الجمالية . ويبدو أن الجنحاني قد نقل هذه الفكرة عن محمد الغدامسي شارح «اضاءة الدجنة» وعن الجنحاني قد نقل صاحباه : الكعك ، ونور الدين عبد القادر . وعلى ضوء ما تقدم أصبح الجنحاني يشك في وفاة المقرئ سنة ١٠٤١ هـ (٢) (١٦٣٢ - ١٦٣١ م) ، وراح نور الدين عبد القادر يغلط جميع كتب التراجم التي جعلت وفاته في هذه السنة (٣) .

ولم يدر هؤلاء الاساتذة أنهم قد أخطأوا في تاريخ اتمام الأرجوزة وهذا الخطأ قد جاء من سوء فهمهم لمدلول لفظة «الظاهرة» التي لا علاقة لها بالتاريخ المذكور تماما . وانما الشرط الأول من البيت : - «وكان اتمامي له بالقاهرة» - هو المقصود بتاريخ اتمام الأرجوزة بحساب الجمل على طريقة المغاربة ، لأن المقرئ مغربي . ف (الواو) تساوي (٦) والكاف ٢٠ والألف ١ ، و النون ٥٠ ، والالف ١ ، والتاء ٤٠٠ ، والميم ٤٠ ، والالف ١ ، والميم ٤٠ ، والياء ١٠ ، واللام ٣٠ ، والهاء ٥ ، والفاء ٨٠ ، والياء ١٠ ، والالف ١ ، واللام ٣٠ ، والقاف ١٠٠ ، والالف ١ ، والهاء ٥ ، والراء ٢٠٠ ، والهاء ٥ .

ومجموع هذه الأرقام يساوي (١٠٣٦) وذلك نفس السنة التي أتم فيها المقرئ نظم أرجوزته . ولدينا عدة أدلة على ما أثبتناه :

- ١ - الكعك ، عثمان . المقرئ . ص: ٤٤ .
- ٢ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفع الطبيب . ص: ٩٥ .
- ٣ - نور الدين ، عبد القادر . صفحات في تاريخ مدينة الجزائر .

أحدهما : سياق الكلام في البيت • فالضمير من لفظة «فيه» في
السطر الثاني يعود على السطر الأول الذي يحتوي على اتمام تاريخ
الأرجوزة •

ثانيا : نصريح المقرئ نفسه في تعاليقه على هوامش إحدى النسخ
لمنظومة «اضاءة الدجّة» • وقد رأى العياشي هذه النسخة بتعليقها
عند الشيخ عبد القادر بن الشيخ العصين لما مر العياشي بـ «غزة»
في طريقه إلى الحرمين الشريفين سنة ١٠٧٣ هـ (١٦٦٣ م) • قال العياشي:
«ولتذكر بعض ما رأيته مكتوبا في هوامشها بخط المؤلف (المقرئ) ،
نيركا به ، وزيادة للإفادة فمن ذلك قوله ... وقولي : «وكان اتمامي له
في القاهرة» هو جملة التاريخ لأن عدة حروفه بالجمال ١٠٣٦ • قاله
وكبه مؤلفه أحد المقرئ» (١) •

ثالثا : اجازة المقرئ لابن شاهين في الأرجوزة نفسها سنة ١٠٣٧ هـ
(١٦٢٨ م) : «ولما قرأ علي (ابن شاهين) عقيدتي المسماة بـ «اضاءة
الدجّة» ، في عقائد أهل السنة» ، سألتني أن أجزيه فيها وفي غيرها ،
فكتبت له بما نصه ...» (٢) •

رابعا : رسالة الشيخ عبد الكريم الفكون مفتي قسنطينة التي
بعث بها إلى المقرئ سنة ١٠٣٨ هـ (١٦٢٩ م) يستأذنه في شرح منظومته
«اضاءة الدجّة» جاء في تلك الرسالة : «وطننا - حققه الله تعالى !
- أن نجعل على منظومتكم الكلامية - يعني «اضاءة الدجّة» ...
- تقييدا ، أرجو من الله توفيقا وتسديدا ...» (٣) •

١ - العياشي ، عبدالله • الرحلة • ج : ٢ • ص : ٢٠٧ .
٢ - المقرئ ، احمد • فتح العلي • ج : ٢ • ص : ٨٠ .
٣ - م . ص : ٢ • ج : ٢ • ص : ٢٣٩ .

خامسها : ان المقرئ قد أقرأ هذه المنظومة بمكة والمدينة اللتين لم يعد اليها بعد سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٧ م) . كما أقرأها - أيضا - في هذه السنة بالقدس وغزة ودمشق ، حسبما صرح بذلك هو نفسه : « وقد كتبها غالب طلبة مكة لما قرأتها هناك ، وأهل بيت المقدس لما قرأتها به - أيضا - وأهل دمشق حين درستها بها ... ودرستها بمكة ، وبيت المقدس ودمشق ومصر والاسكندرية ورشيد وغزة ... » (١) .

فهذه الأدلة تؤكد خطأ الجنحاني وصاحبيه : الكعك ونور الدين عبد القادر ، وحتى خطأ الغدامسي فيما ذهب اليه في شرحه لأرجوزة « اضاءة الدجنة ... » .

ب - مكان وفاته

لقد اتفق جل من ترجم أبا العباس أنه توفي في القاهرة ودفن بمقبرة المجاورين ، غير ان هناك بعض الافراد لم يسلمهم هذا الاتفاق ، فذكر منهم ثلاثة أشخاص ، حسبما بلغنا .

أحدهم : اليفراني ، فقد رجح وفاته بدمشق الشام (٢) .

ثانيهم : محمد بن عبد الرحمن بن زكرياء الفاسي ، فقد ذهب في كتابه «الاسانيد الضالية» بوفاته الى دمشق أيضا (٣) .

ثالثهم : المختار بن الاعمش فقد ذكر انه أنبيء بوفاته بالحرم الشريف (٤) .

١ - المقرئ ، احمد . رسالة (مجموعة) ٧١ لك . الخزانة العامة . الرباط . ورقة : ٤٨ . مخ .

٢ - اليفراني ، محمد الصغير . الصفوة . ص : ٤٢ .

٣ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج : ٢ . ص : ١٢ - ١٥ .

٤ - عليش ، محمد . شرح اضاءة الدجنة . ص : ٣ .

ان جميع من ترجم أبا العباس يرون أنه مات موتاً طبيعياً ما عدا
اثنين منهم ، حسبما بلغنا .

أولهما : البغрани ، فقد ذكر أنه مات مسموماً بدمشق (١) - كما
سبق - ولم يبين السبب من أجله سوى سما فمات .

ثانيهما : المختار بن الاعشى ، فقد أنبأنا بأنه قد مات مسموماً
بالحرم الشريف ، وبين لنا السبب في النص التالي من قوله : «وحيكي
لي عن بعض معاصره - ان لم أكن سمعته منه - ان ميزاب الرحمة
من الكعبة الشريفة - شرفها الله تعالى ! - انهدم فبني مرات ، ولم
يستك : بل كلما بني انهدم ، فأعيا ذلك السلطان ، فاستفتى علماء
الاسلام عن سن ذلك ، فلم يجد أحداً يفتيه ، الا الناظم (المقري) فأفتاه
بأنه لا يتأسك الا اذا بني بالحلال ، ولا حلال اليوم الا اصداء الحرة ،
فبناه به فتمسك ، فأمر السلطان بأشخاصه اليه ، فسدس اليه بعض
الحصدة ساً في فاكهة فمات ، وأظنه في عشر الخمين بعد الالف .
والله أعلم بحسنة» (١) .

والصحيح أنه قد مات موتاً طبيعياً أبيض بمصر القاهرة ، وتسم
دفن جثته في مقبرة المجاورين . وهذا ما اتفق عليه جل من ترجمه ،
والأكده الكثيرون من الذين تناولوا الحديث عن شخصيته . وانفراد
ثلاثة أشخاص بخبر يعد شاذاً ومشكوكاً فيه . والشاذ لا يعمل عليه ،
كما لا يوثق بالمشكوك فيه ، ما دام الجمهور يقولون بما يخالف ذلك .
وهكذا انتهت حياة المقري الشاق ، وانتقلت روحه الى المساء
الأعلى بعد ما ترك آماله في وطنه المفقدي ، وقلبه في دمشق المحبوبة ،

١ - البغрани ، محمد الصغير . الصفوة . ص: ٤٣

٢ - هليش ، محمد . مقدمة «شرح اضاءة الدجنة» ص: ٣

وجثته في مصر القاهرة ، ولسان حاله يردد :

مشيناها خطى كتبت علينا ومن كتبت عليه خطى مشاها
ومن كانت منيته بارض فليس يموت في أرض سواها

الباب الثاني ثقافته

الفصل الاول

عناصر ثقافته ومظاهرها

بيئته لاورائية - بيئته الاجتماعية - بيئته الجغرافية - شيوخه
موارد دراسته - تدريسه - تلامذته - اجازاته -
مؤلفاته - شخصيته العلمية - شخصيته الادبية -
منزلته لدى علماء عصره

لا بد لكل شخصية مثقفة من عناصر تستمد منها ثقافتها ، ومظاهر
تظهر فيها بعد هذا الاستمداد . وتلك العناصر تتمثل في بيئات المثقف
الثلاث : الوراثة والاجتماعية ، والجغرافية ، وفي شيوخه ومصادر
دراسه . أما المظاهر فتتلور في تدريسه ، وتلامذته واجازاته ،
ومؤلفاته .

عناصر ثقافته

- ١ -

البيئات الثلاث

١ - بيئته الوراثية :

إذا كان للوراثة تأثير عظيم في نشأة الانسان وتطور شخصيته ، من الناحية الجسمية والعقلية والخلقية ، فإن أبا العباس لم يشذ عن جنس الانسان ، بل قد انتقلت الى شخصيته بعض صفات أجداده عرب قريش ، فأثرت في سلوكه عن طريق الوراثة المباشرة أو غير المباشرة . وأبرز صفات العرب ، الاعجاب بالنفس ، والاعتداد بالشخصية ، والحرص على الحرية ، والمحافظة على الكرامة والتحفظ بالعرق ، والاباء ، والسخاء ، والشجاعة والكرم ، والغيرة على المرأة والجار ، والفصاحة في اللسان ، والقوة في البيان واتقاد الذاكرة ، وسرعة الفهم ، ودقة الحافظة . وعندهم المثل الاعلى في الاخلاق هو المروءة ، وهي لفظة تنطوي تحتها - في عرفهم - كل الصفات الكريمة . فاذا كانت هذه الصفات من أخلاق العرب فليس بمستكر أن يكون المقري قد ورث بعضها عن أسلافه عرب قريش ، الذين هم أشرف قبائل العرب على الاطلاق . وليس بدعا أن يصبح أبو العباس « حافظ المغرب ، جاحظ البيان ، ومن لم ير نظيره في جودة القريحة ، وصفاء الذهن وقوة البديهة ... » (١) . وليس عجبا أن تنتقل الى شخصيته

١ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر ج: ١ ص: ٢٠٢

بعض صفات جده المقرئ الكبير ، شيخ لسان الدين ابن الخطيب ،
 وحامل لواء العلم والمعرفة في عصره ، فيصبح جذوة من مقباس الجد ،
 وشعلة من شهاب الأرومة . ويُعدو مصداقا للحديث الشريف :
 « الناس معادنُ والعرقُ دَسَاسُ » ، وأدبُ السُّومِ كعرقِ السُّومِ .^(١)
 ب - بيئته الاجتماعية :

لقد اجتاز المقرئ ثلاث مراحل اجتماعية ، بين ثلاثة أقطار
 إسلامية .

المرحلة الأولى :

بالقطر الجزائري في مسقط رأسه تلمسان ، حيث قضى فترة
 طفولته وشطرا من شبابه بين أحضان أسرته التي كانت تتمتع هناك
 بالعلم والمعرفة ، وتحظى بالسعة والجاه ، وحيث كان بعيدا عن مشأب
 الحياة ومبيطات العزائم ، متقلبا في رياض المعارف ، كالنحلة من زهرة
 الى زهرة ، متفرغا لاستيعاب الدروس ، متلذذا بزالال العلوم التي
 يترفها من أفواه رجال ثقات ، فيما يقولون وما يفعلون ، ولا سيما
 مربيه الأوحد وشيخه البجل : عمه أبو عثمان سعيد المقرئ .

حقا كانت بيئة أبي العباس - بتلمسان - منومة بسياج الثقافة
 والسرور آناه الليل وأطراف النهار . فالعيش - هناك - ميسر ،
 والعلم متوفر ، والخواطر هادئة ، والضائير مطمئنة : «... فأها على
 ذلك العصر ما أبهاه وأجمله ، وأتمه وأكمله ! عصر يكاد يكلمنا فيه
 الجباد ، وتروينا الثماد ، وتحيينا العشييات والبكر ، ولا نتأبنا التعلات
 ولا الفكر ، فإن سألنا فمعه في الحقيقة ، وإن صرحنا أو كئينا فنغنسي
 حناه وعقيقه... » (١) . وقد نال المقرئ الحظ الاوفر من بيئته

١ - السيوطي ، عبد الرحمن ، الجامع الصغير . ص : ٣٢٢ .

٢ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ١ ص : ١٠ .

الاجتماعية في مسقط رأسه ، من حيث تكوين شخصيته وزرع بذور الثقافة في خلده ، لتبقى غذاء له طوال حياته .

المرحلة الثانية :

بالمغرب الأقصى ، حيث قضى فترة كهولته في مجتمع مكتض بالمعارف المفيدة والتجارب الناجعة ، التي أخذ منها ما تيسر له أن يأخذه ، وعندما بلغت ثقافته أشدها أسندت إليه مهام الامامة والخطابة والفتوى وغيرها . وقد بدأ كابوس التشاؤم يتسلل الى قلب المقرري ويؤثر في نفسه منذ أخذت الاضطرابات السياسية في ازدياد بالمغرب الأقصى ، وأصبحت رؤوس الفتن نائمة هناك . ولعل هذا التشاؤم هو الذي جنح به الى تقصي أخبار الماضين المتكويين ، مثل لسان الدين ابن الخطيب ، الذي زوده ثقافة وعبرة في آن واحد .

المرحلة الثالثة :

بالمشرق العربي ، بين مصر والحجاز والشم والقدس ، ورغم أن البيئة الاجتماعية كانت بمصر هادئة بعض الهدوء بالنسبة الى المغرب ، فإن المقرري لم يجد هناك ما يغذي فكره ويزيد في ثقافته ، حتى يصبح أقرب الى التفاؤل منه الى التشاؤم ، الذي جنح به الى سبيل الخمول والانزغال . وإذا لم يزد ثقافة في مصر فقد ازداد تجارب واطلاعا على أخلاق المصريين وعوائدهم ، وعرف عدة أشياء لم تكن له في الحiban .

وأما أهل دمشق فقد كرموه وعظموه ، وعرفوا قدره الرفيع ، ونوهوا بذكره وأشادوا بعلمه وأنزلوه مقاما محسودا في بلادهم وقلوبهم . وفتحوا له باب التفاؤل على مصرعيه ومن أجله عقدوا

الاجتماعات العلمية والمطارحات الادبية ، حتى غدا قرير العين ، راضي
الفسير متأثرا بالمجتمع الدمشقي في الحل والترحال .

وهكذا كانت بيئة المقرئ الاجتماعية هادئة الطائر فلي تلمسان ،
مضطربة الجناح في المغرب الأقصى ، مطوقة بالضمول والانزال بمصر ،
مخاطة بسياج السعادة وأهداب الآداب وبحر المعارف في دمشق
النام ، وقد أثرت هذه البيئة - بمرحلتها الثلاث ومختلف مؤثراتها -
في شخصية المقرئ الثقافية ، فخلقت منه رجلا ذا ارادة جبارة وصبر
جميل ، وعزم صارم ، وعلم متين ، وأدب رقيق .

ج - بيئته الجغرافية :

لم ينزو المقرئ في كسريته ويترك الامور للمصادفات تعبت بها
كيفما شامت ، بل كان جوابا للافاق ، لا تفتر عزيمته ولا تنام عصاه ،
فجّل العالم العربي مسرحه العربي مسرحه وماواه .

ولعل توحيد اللغة والثقافة اللتين كانتا تربطان بين أسقاع العالم
العربي بروابط معنوية قوية وتعلنان على الدوام ، من أجل تقارب
الأفكار ، وتجارب النفوس ، هو الذي يفسر لنا سهولة انتقال المقرئ
من قطر الى قطر ، ومن بلد الى آخر ، ولد في تلمسان الجدار ، ذات
الحداث الغناء ، والاشجار الملتفة ، والظلال الوردية ، والنسيم العليل ،
والهواء الطلق ، والمياه العذبة ، وهناك استبدل ثنايا اللبن وقطع شطرا
من شباب الثمين ، بين أحضان تلك الطبيعة التي أرهفت شعوره
وشحذت قريحته ، وأطلقت لسانه ، فراح يتغنى بأسجاعه المعسولة
وأشعاره الرقيقة ، التي أوحى بها اليه جمال طبيعة بلده المحبوب .
وكما تأثر بطبيعة بلاده ، تأثر - أيضا - بطبيعة المغرب ومصر والحجاز
وبيت المقدس والنام وهلم جرا ... ونسج لكل منها أسجاعا ساحرة

وأنشد أشعارا جذابة • ولعل أصدق دليل على ذلك ما صرح به فسي
مقدمات كتبه ، ولا سيما مقدمة « أزهار الرياض » و « نفع الطيب »
و « فتح المتعال » •

وهكذا نلاحظ تأثير البيئات الثلاث في شخصية أبي العباس
تأثيرا بليغا ، فراح يروح بما تنطوي عليه حناياه ، من شعور مرهف
وخيال جوال • ويبدو أنه كان - بفطرته - طري القلب ، شديد
الاحساس ، تؤله الوحزة الخفيفة ، فتسيل دموعه ، وترضيه البسمة
الصفراء ، فتكشف نابه •

- ٢ -

شيوخه

إذا كان عنصر البيئات الثلاث المتقدمة قد أثر في شعور المقرئ
وشارك في تنمية ثقافته العامة ، فإن عنصر شيوخه هو المعول عليه -
بالدرجة الاولى - في رصيد ثقافته المكتسبة • ورغم ذلك فسنحاول
- بقدر الامكان - أن نلقي نظرة على شيوخه القليلين ، مرتبين لهم
حسب الاماكن والبلدان ، التي حل بها تلميذهم وتلمذ فيها لهم •

١ - شيوخه بتلمسان :

لم نعر - بعد البحث الدقيق - على شيوخ آخرين من غير عمه
أبي عثمان سعيد المقرئ ، الذي لازمه ابن أخيه بتلمسان ملازمة الظل ،
حتى تخرج عليه في جميع مواد الثقافة وفنون العصر • وقد أشبعنا
الكلام عن تلميذه لهذا العم في الفصل الثاني لهذه الدراسة ، عندما

تحدثنا عن نشأة صاحب الترجمة ومنشئه وقراءته .

ب - شيوخه بالمغرب الأقصى :

أبو الحسن علي بن عبد الرحمن بن أحمد بن عمران السلاسي المتوفي سنة ١٠١٨ هـ (١٦٠٩ م) . كان قاضيا ومفتيا بمدينة فاس ، ثم ولاء السلطان المنصور القضاء بحضرة مراکش ، قال المقرئ عنه : « . . . وهذا الشيخ صاحب الترجمة - حفظه الله ! - آية من آيات الله في السير ، فكاد يحفظ « اكتفاء الكلاعي » عن ظهر قلب ، حتى لا يند عليه منه شيء ، ويسرد تلك القصائد المطولات التي فيه حسبما شاهده . قلت : وأول يوم دخلت فاسا - حاملها الله ! - رابع صفر من عام تسعة وألف حضرت مجلس صاحب الترجمة في (مختصر خليل) . وبحلقته جمع وافر من نجباء الفقهاء . . . (١) » وقال أبو حامد محمد العربي الفاسي : « . . . وفي سنة ثمان عشرة وألف حضرنا عليه (السلاسي) « تلخيص المفتاح » ، كان يجلس له بعد العصر في المسجد المجاور لداره بـ « العقبة الزرقاء » وكان يحضره العلامة واحد عصره أبو العباس أحمد بن محمد المقرئ . . . (٢) »

٢ - أبو القاسم ابن محمد ابن أبي القاسم ابن محمد ابن نعيم الغساني المتوفي سنة ١٠٣٣ هـ (١٦٢٣ م) . كان قاضيا بحضرة فاس . قال المقرئ عنه : « لقيته بها (فاس) واستفدت منه وقرأت عليه نحو النصف من « التلخيص » وأخذت عنه . وهو أحد القواسم المشهورين بالمغرب ، والثلاثة الباقيون : سيدنا الماهر أبو القاسم الوزير - أبقاه الله ! - والقاضي أبو القاسم ابن قاسم بن سودة - رحمه الله ! - والعروضي القاسم بن إبراهيم الملحج القصري . وصاحب الترجمة

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص : ٢٢٢ -

٢ - الفاسي ، محمد العربي . مرآة المحاسن ص : ١٦٢ .

(محمد ابن أبي نعيم) أدرهم ، الا أن أبا القاسم الوزير - حفظه الله !
- اختص بمعرفة علم الطب ، وصاحب الترجمة شارك في سائر العلوم
اتسم بمشاركة (١) » .

٣ - أبو عبدالله محمد بن قاسم بن علي القيسي ، الشهير
بـ «القصار» - لقبا ، لا مهنة - المتوفي سنة ١٠١٢ هـ (١٦٠٣ م) ،
ويقول محمد عبد الغني حسن : « وقد توفي (القصار) سنة ١٠١٣ هـ -
أي بعد اتصال المقرئ به بأربع سنوات » (٢) ، وهذا غلط والصحيح
أن المقرئ لم يتصل بالقصار أبدا بعد مغادرته فاسا سنة ١٠١٠ هـ
(١٦٠٢ م) . وكان القصار يشغل منصب الانتاء بفاس ، والامامة
والخطابة بجامع القرويين . قال عنه المقرئ : « لقيته - حفظه الله ! -
بفاس متوليا خطة الفتيا والامامة والخطابة . كان له في علم البيان
والأصليين وعلم الأنساب والرجال - من رواة الحديث - الامالة
والاصابة ... قلت : وأجازني شيخنا المفتي الشيخ القصار صاحب
الترجمة جميع ما يجوز له وعنه ... روايته بشرطه . وكانت اجازته
أيام يوم سفري من الحضرة الفاسية الى تلمسان - حماها الله ! -
يوم الخميس سابع عشر ذي القعدة من عام عشرة وألف .. (٣) » .

٤ - أبو العباس أحمد بن محمد ابن ابي العافية المكناسي
الشهير بـ «ابن القاضي» المتوفي سنة ١٠٢٥ هـ (١٦١٦ م) .

كان يشغل وظائف سامية بالمغرب ، وهو من المقرئين لدى
السلطان المنصور السعدي . قال عنه المقرئ : « ... لا يجارى فسي
علم الفرائض والحساب والهندسة ، ان بني جدارا من ذلك لم يقدر
أحد أن يهدم ما أسسه ، الى ما انضاف الى ذلك من الفقه والنحو ،

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص : ٢٢٥ ، ٢٢٦
٢ - حسن ، محمد عبد الغني . المقرئ صاحب نفع الطبيب ص : ٥٢
٣ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص : ٢١٦ - ٢٢٢

والأصلين ، والعروض والأدب ... قلت : وقد أجازني شهاب الدين
ابن أبي العافية صاحب الترجمة - أسماء الله ! - جميع ما يجوز له
وعنه روايته وما أخذ عن هؤلاء الأعلام المذكورين هنا (فسي كتاب
روضة الآس) وغيرهم ، وكتب لي بذلك بخطه ثلاث مرار : مرة بفاس
المحرومة ، ومرة بحضرة الإمامة مراکش - حاطها الله ! - وكان
تاريخ ذلك يوم عرفة المعظم من عام تسعة وألف « المحلة المنصورية »
- أعلى الله كلماتها ! - فآخر مراکش - حماها الله ! - وأما تاريخ
إجازة فاس فبعد ذلك بأشهر .. (١) » .

٥ - أبو عبدالله محمد بن محمد الهواري المتوفي سنة ١٠٢٢ هـ
(١٦١٣ م) كان يشغل وظيفة الافتاء بفاس ، والإمامة والخطابة
بالقرويين . ولم تثر على نص صريح من المقرئ يثبت أنه تلمذ
لهواري المذكور . وإنما ذكر ذلك بعض من ترجم للآل .

٦ - أبو عبدالله محمد بفتح الميم الأولى - ابن أبي بكر ابن
محمد بن سعيد الجاطي الصهاجي الدلائي المتوفي سنة ١٠٤٦ هـ (١٦٣٦ م) .
صاحب الزاوية الدلائية . قال عنه المقرئ - عندما ترجم محمدا
الشبوكي - : « وأقرب هذا الشرف الشبوكي لم يزالوا إلى الآن ولهم
مضاهرة مع ولينا الفقيه المحدث الحاج الرحالة البركة القدوة الصالح
الناصح أبي عبدالله سيدي محمد ابن الوالي الصالح سيدي أبي بكر ابن
محمد صاحب « الدلاء » - أبقى الله غلامه ! وأعانهم على ما
أولاهم ! » (٢) . ولم تنقطع المراسلات بين المقرئ وبين شيخه أيام كان
الأول مقبلا بالشرق . وآخر رسالة بعث بها المقرئ إلى شيخه حررت في
أواخر ربيع الأول سنة ٤١٠ هـ (أواخر أكتوبر ١٦٣١ م) .

١ - المقرئ، أحمد، روضة الآس، من: ٢٣٩ - ٣٠٠ .

٢ - المقرئ، أحمد، الزهد الرباض، ج: ١، من: ٢٩٤ .

٧) أبو القاسم ابن محمد العسائي الوزير الطبيب . قال عنه المقرئ :
« من أهل فاس ، لقيته بها ، فإذا هو لعين المجد انسان ، ولأمطار الجود
نيسان .. تفرد - حفظه الله ! - بعلم الطب بالحضرتين (مراكش وفاس)
وشارك في سائر العلوم .. مولده - حفظه الله ! على ما أخبرنا به -
سنة ٩٥٥ هـ (١٥٤٨ م) .

... رحل الى الشرق ففقد هناك ، ولم يدر له خبر .. (١) .
ويقول المقرئ في مكان آخر من كتابه « روضة الآس » : « .. ومن ذلك
تأليفان في الطب للشيخ العلم الماهر شيخنا أبي القاسم الوزير - أبقاه
الله ! - » (٢) . فيبدو من هذا النص أنه تلمذ لأبي القاسم
الوزير .

٨ - أبو العباس أحمد بن أحمد بن عمر بن أقيت الموسوي
التبكي ، المعروف بـ « أحمد بابا السوداني » . المتوفي سنة ١٠٣٣ هـ
(١٦٢٣ م) . قال عنه المقرئ : « لقيته بمراكش .. واستفدت
منه ، وكنت كثيرا ما أذهب معه الى زيارة الصالحين بحضرة الامامة
(مراكش) مصحوبين بجملة أعلام ، فتذاكر في طريقنا فنونا جمّة . وأعارني
جملة كتب من خزائنه الفريدة ، المبدئة في الغرائب المعيدة وأجازني جميع
تأليفه المفيدة ، وكتب لي خطه بذلك مرارا عديدة .. » (٣) . فمن خلال
هذا النص يتضح خطأ محمد عبد الغني حسن ، حيث جزم بأن لقاء المقرئ
بأحمد بابا قد تم بفاس لا بمراكش ، وأن أحمد بابا قد فارق مراكش سنة
١٠٠٤ هـ (٤) .

٩ - أبو العباس أحمد بن أبي القاسم ابن محمد بن سالم بن عبد

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الآس . ص: ٢١٧ - ٢٢٢ .

٢ - م . س . ص: ٦٩ .

٣ - م . س . ص: ٣٠٣ - ٣١٥ .

٤ - حسن ، محمد عبد الغني ، المقرئ صاحب نفع الطبيب . ص: ٥٥

العزيز بن شعيب الشعبي الهروي الزمراي التادلي المعروف بالصومعي ،
المتوفي سنة ١٠١٣ هـ (١٦٠٤ م) *

قال المقرئ عنه : «لقيت هذا الشيخ - حفظه الله ! - بحضرة الامامة
(مراكش) - حاطها الله ! - وأخذت عنه ، واستفدت منه * وهو - نفع
الله بعلومه ! - آية من آيات الله في المجاهدة ، لا يكاد يفتو عن ذلك
أسلا .. وقد استجزته - رضي الله عنه ! - فأجازني كل ما تجوز له
وعنه روايته وجميع تأكيده ، وما أخذ عن شيوخه .. وأذن لي - رضي
الله عنه ! - في لبس الخرق من طريق سيدي عبد القدر وسيدي أبي
الحسن التادلي وسيدي أبي مدني - رضي الله عنهم ! - وأفاض علينا
من أنوارهم ! وكتب لي - حفظه الله وأسأله ! - خطبة بذلك يوم
خروجه من حضرة الامامة - حاطها الله ! - وهو يوم السبت الخامس
من ربيع الآخر من عام عشرة وألف كل ذلك بمنزله بـ «حارة يار» من
الحضرة المراكشية - حاطها الله ! - ..» (١) *

فن خلال هذا النص يتضح لنا أن التادلي قد أمد المقرئ بعلوم
الظاهر وأفاض عليه من علوم الباطن *

١٠ - أبو فارس عبد العزيز بن محمد القشتالي الوزير ، المتوفي
سنة ١٠٣١ هـ (١٦٢٢ م) * قال عنه المقرئ : «لقيت - حفظه الله ! -
براكش الحروسة فوسني بزمه وفضله ، وقضي لسي مآرب من أمير
المؤمنين - نصره الله ! - .. وقد طلبت منه - حفظه الله ! - أن يجيزني
في جميع نطقه وثره اللذين يذقيهما الجهادية ، ولم يدرك صاحب
والبديع فيها ما أخذ ، فأجازني جميع ذلك بلفظه من غير كتابة ، لأن المقام
ضيق - حيثئذ - عن ذلك ، لكنني أزمعت السفر ، وقد فرطت في ذلك
قبيل ..» (٢) *

١ - المقرئ: أحمد - روضة الأس. من: ٣٠٠ - ٢٠٢

٢ - ج. من: من: ١١٢ - ١٦٢

١١ - أبو محمد الحسن بن أحمد بن الحسن بن يعقوب بن محمد
 المسفيوي المولود سنة ٩٦٨ هـ (١٥٦١ م) . قال عنه المقرئ : «من أهل
 مراكز لقينته بها ، وشاهدت كثيرا من أحواله ، وقيدت من ألفاظه
 وأقواله ، له قدم راسخ في علم الطب مع المشاركة التامة في غيره من
 العلوم . وهو متولي قراءة كتاب «أوقليدس» بين يدي أمير المؤمنين -
 نصره الله ! وقد استفدت منه فوائد جمة ، لا سيما في علم التاريخ ، فانه
 كان حافظا له جدا ، ضابطا له محققا فيه .» (١) . وأغلب هؤلاء
 المشايخ قد أخذ عنهم المقرئ أبان رحلته الأولى الى المغرب الأقصى .

ج - شيوخه بالشرق :

ذكر الكتاني في كتابه «فهرس الفهارس» (٢) ثلاثة أشخاص من
 شيوخ المقرئ بالشرق وهم :

١ - أبو الارشاد نور الدين علي بن زين العابدين بن محمد بن زين
 العابدين ابن عبد الرحمن الاجهري المتوفي سنة ١٠٦٦ هـ
 (١٦٥٦ م) .

٢ - عبد الرؤوف بن تاج الدين بن علي بن زين العابدين المناوي ،
 المتوفي سنة ١٠٣١ هـ (١٦٢٢ م) .

٣ - أبو السعود نجم الدين محمد بن محمد بن أحمد بن عبد الله بن
 مفرج العامري الغزي المتوفي سنة ١٠٦١ هـ (١٦٥١ م) .
 وذكر محمد توفيق البكري في كتابه «بيت السادات الوفائية» (٣) :

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . روضة الاس . ص : ١٦٢ - ١٧٢
 - ٢ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج : ٢ ص : ١٤
 - ٣ - البكري ، محمد توفيق . بيت السادات الوفائية . ص : ٢٧

أن المقرئ قد كان يحضر دروس صهره أبي الاسعاد يوسف بن عبيد
الرزاق ابن أبي العطاءين وفا ، المتوفي سنة ١٠٥١ هـ (١٦٤١ م) . ولا ننسى
أن الشيخ الحقيقي للمقرئ هو عمه سعيد ، وما عداه فهم شيوخ تبرك
 واجازات فحسب ، لأن المقرئ لم يغادر مسقط رأسه تلمسان ، ولم يفارق
 عنه حتى شدا من العلم فنونا ، وأصبح مؤلفا موقفا ، ومدرسا بارعا .

- ٣ -

مواد دراسته

ان المواد التي كانت تدرس على عهد المقرئ لمعروفة جدا لدى الفئة
 المثقفة ولذلك فلا داعي لاطالة الكلام عنها . اذن فلم يبق لنا الا أن نقول :
 ان من يتصفح نتاج أبي العباس يتيقن بأن هذا النابعة قد درس جميع
 فنون عصره وأتقنها ، سواء عن طريق قراءته على شيوخ ، أو عن طريق
 انكبابه على مطالعة كتب كثيرة في شتى الفنون .

مظاهر ثقافته

- ١ -

تعليمه

كان المقرئ مدرسا بارعا ، ومحاضرا ماهرا في كل فن يطرق بابه
 ويخوض عبا به لا سيما املاء الحديث الشريف وتدريس عقائد الامام
 الاشعري ، وقد درس في القرويين بفاس ، وفي الأزهر بمصر ، وفي جامع
 الامويين بدمشق وفي مكة المكرمة والمدينة المنورة والاسكندرية ورشيد

وغيرها من كل بلد حل به . وكان درسه لصحيح البخاري بالمسجد
الأموي ، الذي دام من طلوع الشمس الى قرب الظهر ، قد حاز به
سيّتا طبق أسقاع المشرق العربي (١) . وأما العقائد فقد كان لا ينفك عن
تدريسها حتى كاد يصبح مجتهدا فيها . قال تلميذه عبد الباقي الحنبلي :
« دخلت مصر سنة ١٠٢٨ هـ فوجدته في صحن الجامع الأزهر يقرأ
العقائد فن أهل المغرب ، فلما دخل رجب افتتح البخاري فآثني بما هو
أعجب » (٢) . ويبدو لنا أن المقرئ قد كان يطعم مجالس دروسه بانشاده
أبياتا أدبية ، وباستطراده لحكايات الصالحين ، من أجل ترويح خواطر
تلاميذه ، وتجديد انتباههم ، وشحذ قرائحهم . وكان ينشد في مجالس
تدريسه لكتاب « الشفا » بالمغرب الأقصى قصيدة مخسة لأحد المغاربة ،
مطلعها :

اسمع حديثاً قد تضمن شرحه روضاً من الايناس أينع دوحه
فيه الشفاء لمن تكثر برحه وافى ربيع قد تعطر نفعه
أذكى من المك الفتيق نسيا (٣)

ثم يثني بقصيدة مخسة لأبي عبد الله ابن الجيان ، مطلعها :

الله زاد محمدا تكريما وحباء فضلا من لدنه عظيما
واختصه في المرسلين كريما ذا رافة بالمؤمنين رحيا
صلوا عليه وسلموا تسليما (٤)

-
- ١ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر . ج : ١ . ص : ٢٠٢ - ٢١٢
 - ٢ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج : ٢ . ص : ١٣ ، ١٤
 - ٣ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب . ج : ١٠ . ص : ٢٩٢ .
 - ٤ - م . س . ج : ١٠ . ص : ٢٨٧ .

وعندما ختم دراسته لـ «الشفاء» أُنشد من نظمه :

أنشَقَ أزاهر عن فنون رياض للعلم واكرع من عذاب حياض
واسق الرياض بذكره الفياض واحفظ كلاماً للامام عياض
قد تَمَّتْ أقسامه تَمَّتْ

لله روض منه أينع دوحه يحني به من الكريم ومنحه
فهو الشفا لمن تكاثر برحه مسك الحتام به تعطر نفحه
فشذاه في الأرجاء صار شميا

فاضت علينا من هداه عوارف زهر وأنوار وظل وارف
ونارق مصفوفة ومطارف يا حسن ما أبداه فذ عارف
درًا بأسلاك الحديث عظيمًا

لم لا ويلللك الشفيع تشرفا خير البرية ركن أرباب الصفا
من أسعد الراحي وقصد اسعفا طه النبي الهاشمي المصطفى
صلوا عليه وسلموا تسلياً (١)

وقد أعجب تلامذته ببراعة تدريسه ومهارة محاضراته ، فراح كل منهم
يسج الاسجاع الفنية وينظم القصائد الشعرية في مدح شيخهم خفيف
الروح . ومن هؤلاء المادحين تلميذه المفتي عبد الرحمن العمادي الذي
يقول في إحدى قصائده :

درس غريب كل يوم له يملئ ولكن حفظه أغرب

١ - المقرئ، أحمد، نفع الطبيب، ج: ١، ص: ٢٩٣

محاضرات مسكر لفظها بكاس سمع راحها تشرب
رياض آداب سقاها الحيا ففاح مسكانشرها الاطيب (١).

- ٢ -

تلامذته

إذا لم يكن المقرئ من المتكثرين شيوخا • فتلامذته أكثر من كثير ،
لأن دروسه قد كان عليها اقبال عظيم من مختلف طبقات الناس : أعيانهم
وعلمائهم وطلبتهم وحتى عوامهم أيضا • قال المحبي : «وأملسي (المقرئ)
صحيح البخاري بالجامع (الأموي) تحت قبة النسر ، بعد صلاة الصبح •
ولما كثر الناس - بعد أيام - خرج الى صحن الجامع تحت القبة المعروفة
بـ «الباعونية» وحضر غالب أعيان علماء دمشق ، وأما الطلبة فلم يتخلف
منهم أحد ، وكان يوم ختمه حافلا جدا ، اجتمع فيه الألوف من
الناس ... » (٢) • وسبب اقبال الناس على دروسه يعود الى ورعة وتواضعه
وخفة روحه ومرحه وطول باعه في شتى العلوم • ولعل هذا الاقبال هو
الذي دفع ببعض علماء مصر الى أن يحسدوه ويكيدوا له • وكيف لا
يحسدون من أفرغ حلق دروسهم ، وأخذ تلامذتهم ببيان الساحر ، وجذبهم
بعلمه العزيز وأدبه الفياض ، وكبلهم بأخلاقه الكريمة وإخلاصه المستمر
في القول والعمل ؟ ! •

ومن بين هؤلاء التلامذة الكثيرين نكتفي بذكر أربعة أشخاص : اثنين
في المغرب واثنين في المشرق :

١ - أبو الحسن علي بن عبد الواحد بن محمد ابن أبي بكر
الانصاري السجلماسي أصلا السلاوي ثم الجزائري قبرا • توفي بالطاعون

١ - المقرئ ، أحمد . نفح الطيب • ج : ٣ ص ١٦٨

٢ - المحبي ، محمد . خلاصة الاثر • ج : ١ ص ٢١٢

في مدينة الجزائر سنة ١٠٥٤ هـ (١٦٤٥ م) تتلمذ للمقري بفاس ، وكان على اتصال مستمر بشيخه طوال حياته بالشرق ، جاء في إحدى رسائله : «... سيدنا وسيد أهل الإسلام .. شيخنا ومعلمنا ومفيدنا وحبيب قلوبنا .. مولانا شيخ الشيوخ أبو العباس أحمد ابن محمد المقري المغربي التلمساني قزيل قاس ثم الديار المصرية ...» (١) .

٢ - أبو عبد الله محمد بن أحمد ميارة . توفي ١٠٧٢ هـ (١٦٦٢ م) ، قال هذا التلميذ - في كتابه «المرشد المعين» - عندما استشهد بعدة أبيات من أرجوزة المقري في العقائد - : «قلت : وقد أجاد شيخنا (المقري) - رحمه الله ! - في النظم المذكور في هذا الفصل ...» (٢) ، وقد قرأ عليه بفاس أيضا .

٣ - أبو العباس أحمد بن شاهين القيرصي الأصل ثم الدمشقي ، توفي سنة ١٠٥٣ هـ (١٦٤٣ م) . تتلمذ للمقري بدمشق وأجازه هناك ومن أجله صنف كتابه «نفع الطيب» ، قال الشاهيني في إحدى رسائله إلى شيخه المقري : «لتي أشوق إلى تقبيل أقدام شيخني من الضمآن للماء ، ومن الساري لطلعة ذكرك ... وما زلت ألهج بسا أفادنية شيخني من أماليه ...» (٣) . وكلمة «شيخني» متكررة عدومرات في رسائل الشاهيني وقصائده التي مدح بها شيخه المذكور .

٤ - أبو القاسم محمد بن جمال الدين بن خلف المراتسي ، توفي سنة ١٠٦٥ هـ (١٦٥٥ م) أخذ عن المقري وأجازته إجازة عامة (٤) بالقاهرة حيث وفاة المجيز والمجاز .

-
- ١ - المقري، أحمد . نفع الطيب . ج: ٣ ص: ٢٢٧
 - ٢ - ميارة، محمد . شرح المرشد المعين . ج: ١ ص: ١ - ٤٢
 - ٣ - المقري، أحمد . نفع الطيب ج: ٣ ص: ٢١٨ - ٢٢٦
 - ٤ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج: ٢ ص: ١٣ - ١٥ مخلوق ، محمد . شجرة النور الزكية . ص: ٣٠٥

اجازته

المظهر الثالث من مظاهر ثقافة أبي العباس اجازاته التنظيمية والنشرية التي اجاز بها طلبته أو علماء عصره . ومن بين هؤلاء العلماء وأولئك الطلبة : حمد بن شاهين ويحيى المحاسني الدمشقي وعبد الرحمن العمادي مفتي دمشق ومحمد بن يوسف بن كريم الدين الدمشقي ، ومحمد المحاسني الدمشقي سبط شيخ الاسلام البوريني ، ومحمد علي القاري الدمشقي . وجميع هؤلاء قد اجازهم نظماً (١) كما اجاز آخرين ثرا نذكر منهم : أبا الحسن علي بن عبد الواحد الأنصاري ، وتاج الدين ابن أحمد المكي المالكي ، وأبا القاسم محمد بن جمال الدين المراتي القيرواني ، وعبد القادر الصفوري الدمشقي ومحمد بن الكمال بن حبرة ، وأحمد بن موسى الأبار الفاسي ، وعبد القادر بن الشيخ الغصين الغزي ، وعبد الباقي الحنبلي الدمشقي ، وأبا العباس أحمد بن علي السوسي البوسعيدي وغيرهم .

مؤلفاته

المظهر الرابع والأخير - من مظاهر ثقافة أبي العباس - مصنفاته . ولعل مظهر التأليف أصدق دليلاً على نبوغ المثقف وعبقريته في كل جيل

١ - المقرئ: أحمد . نفع الطيب . ج: ٢ ص: ١٨٠ - ١٩٧

وفي كل مكان . والمقري يعد من الكتاب الأفاضل الذين ألفوا ، فأجادوا
وصنفوا فأقادوا ، وقد زود المكتبة العربية بمؤلفات قيمة ، يسكن لها أن
تفتخر بها وتجعلها في مقدمة التواليف المعتمدة .

وسنحاول — هنا — أن تلقى نظرة خاطفة على ما عثرنا عليه من
مؤلفاته ، سواء منها المطبوعة أو المخطوطة ، التي ما زالت رهن رفوف
مكتاب العالم ، مسترشدين برحلاتنا الخاصة وفهارس الباحثين قبلنا .

١ — «روضة الآس ، العاطرة الأنفاس ، في ذكر من لقيتهم من أعلام
الحضرتين : مراکش وقاس» .

تاريخ تأليفه : ما بين سنة ١٠١١ هـ (١٦٠٢ م) وسنة ١٠١٣ هـ
(١٦٠٤ م) .

موضوعه :

تراجم وأدب . وجعل قطب دائرته السلطان المنصور السعدي ، الذي
— لا شك — هو الدافع إلى تأليفه . وقد ترجم فيه لتسعة وثلاثين من
العلماء والأدباء الذين اجتمع بهم في المغرب الأقصى أثناء رحلته الأولى
إلى هذا القطر ، كما أثبت لهم نصوصا ثرية ومقطعات شعرية . ومن بين
أولئك العلماء شيوخه الذين أخذ عنهم وأجازوه هناك .

بعض مخطوطاته :

توجد نسخة مبنورة الأول بالمكتبة الملكية في الرباط بالمغرب الأقصى
نعت رقم (٢٢٠) . ولعلها النسخة الفريدة التي عثر عليها إلى حد
الآن .

طبعته :

طبع سنة ١٩٦٠ م بالمطبعة الملكية بالرباط (المغرب الأقصى) وصححه

وقدم له الأستاذ عبد الوهاب بن منصور •
٢ - «أزهار الرياض ، في أخبار عياض» •

تاريخ تأليفه :

ما بين سنتي ١٠١٣ هـ (١٦٠٤ م) ، ١٠٢٧ هـ (١٦١٨ م) •

موضوعه :

أدب وتاريخ وتراجم • محواره يدور حول أخبار القاضي عياض
وما يتصل بحياته الخاصة والعامة ، وفيه كثير من الفوائد التاريخية
والادبية والفقهية والعقائدية وهلم جرا ... ولا سيما ما يتصل
بالاندلس والمغرب الأقصى • وطريقة تأليفه شبيهة جدا بطريقة تأليف
« نفح الطيب »

بعض مخطوطاته :

- ١ - الجزء الأول بمكتبة السليمانية (قسم فاتح) تحت رقم (١٨٥)
- ٢ - نسخة تامة بالخزانة العامة (المكتبة الكتانية) بالرباط تحت رقم (٢٢٩) • ويذكر محمد حجي نسخة مبتورة بالمكتبة الملكية بالرباط ويرى أنها بخط المقرئ نفسه ، بيد أنه لم يذكر لنا رقمها (١) • ولعلها اشتمعت عليه بنسخة «نفح الطيب» الموجودة هناك تحت رقم (٦٢٧٣) ، اذ هي التي يغلب عليها الفن أنها بخط المقرئ •

- ٣ - نسخة كاملة بمكتبة العطارين بتونس تحت رقم (١٦٧) •
- ٤ - نسخة تامة مصورة بـ (الفوتوستان) بدار الكتب بالقاهرة ، تحت

رقم (٨٠٧٤ ح) •

طبعاته :

- ١ - طبع الجزء الاول منه سنة ١٣٢٢ هـ بالمطبعة الرسمية العريضة

١ - حجي ، محمد • الزاوية الدلالية • الرباط • المطبعة الوطنية.

١٩٦٤ م . ص : ١١٠ •

بتونس . وهذه الطبعة مشوهة مملوءة بالأخطاء والتحريف .

٢ - طبع ثلاثة أجزاء منه سنة ١٣٥٨ هـ - ١٩٣٩ م بمطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر ، وقد اعتني بتحقيق طبعة هذه الأجزاء وضبطها الاساتذة : محمد السقا ، وإبراهيم الأبياري ، وعبد الحفيظ شلبي ، وقد اتفقوا عملهم ، بيد أنهم توقفوا عند انتهاء الروضة الثالثة سنة ١٣٦١ هـ - ١٩٤٢ م ولم ندر ما السبب الذي عاقهم عن اتمام مشروعهم .

اختصاره : اختصره أبو عبدالله محمد بن مسعود السوسي المعدوي
اليونعماني (١) .

تذييله :

ذيله أبو عبد الله محمد بن عبد القنطري القصري ،
فجمع في هذا الذيل ما قاله بعض المؤرخين في القاضي عياض ولم يشر
عليه المقرئ ، يقع في نحو ثلاثة كراريس . توجد نسخة منه بالخزانة
العامة بالرباط تحت رقم (٢٩) ، ضمن مجموعة (٣) .

٣ - «النفحات العنبرية في وصف نعال خير البرية» :

تاريخ تأليفه :

فرغ من تحريره بعد ظهر يوم الجمعة ٢٤ جمادي
الأخرى سنة ١٠٣٠ هـ (١٨ مارس ١٦٢١ م) بالقاهرة .

موضوعه :

أدب نبوي . وهو رسالة ثرية تخللها مقطعات شعرية

١ - ابن سودة ، عبد السلام . دليل مؤرخ المغرب ج: ١ ص: ١٨٠

٢ - م: ١٠٠ ج: ١ ص: ١٨٠

وردت في وصف ومذبح نعال المصطفى - صلى الله عليه وسلم ١ - فمنها ما هو منقول ومنها ما هو من انشاد المؤلف نفسه وفي ختام الكتاب أرجوزة من نظم المقرئ تتضمن محتوى الكتاب .

بعض مخطوطاتها :

١ - نسخة بالمكتبة السليمانية (أسعد أفندي) بإسطنبول تحت رقم (٤٥٢) .

٢ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم رئيس الكتاب) بإسطنبول أيضا ، تحت رقم (٩٣٩) .

٣ - نسخة بمكتبة تطاوين بالمغرب الأقصى تحت رقم (٦٢) .

٤ - نسخة بمكتبة مدريد بإسبانيا تحت رقم (٣٠٦) .

٥ - نسخة بالمكتبة الظاهرية بدمشق الشام ، تحت رقم (٧٤) .

٦ - نسخة بالمكتبة الأزهرية بالقاهرة ، تحت رقم (٣٩٣٢) .

٤ - (فتح المتعال في وصف النعال) :

تاريخ تأليفه :

شرع في تحريره يوم الثلاثاء غرة رمضان سنة ١٠٣٣ هـ (١٧ جوان ١٦٢٤ م) بالمدينة المنورة وأنه في مدة ١٥ يوما .

موضوعه :

أدب نبوي . وما قيل في رسالة النفحات العنبرية يقال في هذا الكتاب ، بيد أن هذا الكتاب أطول نفسا من «النفحات» .
بعض مخطوطاته :

١ - نسخة بمكتبة مليت (قسم فائز الله) بإسطنبول . تحت رقم (١٢٦٤) .

- ٢ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم أسعد أفندي) باسطنبول
تحت رقم (٣٢٤) •
- ٣ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم شهيد علي باشا) باسطنبول
تحت رقم (٥١٧) •
- ٤ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم بني جامع) باسطنبول تحت
رقم (٢٦٠) •
- ٥ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم لالا اسماعيل) باسطنبول تحت
رقم (٢٧٤) •
- ٦ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم حميدي) باسطنبول تحت رقم
(٣٧٨) •
- ٧ - نسخة بمكتبة باي يازيد باسطنبول تحت رقم (١٠٤٥) •
- ٨ - نسخة بمكتبة نور عثاني باسطنبول تحت رقم (٣٣٩٧) •
- ٩ - نسخة مبنورة بمكتبة الوطنية بالجزائر تحت رقم (٢٢٠٢) •
- ١٠ - نسخة بمكتبة لبسيك بألمانيا تحت رقم (٤١) •
- ١١ - نسخة بمكتبة ليدن بهولاندا تحت رقم (٨٧٦) •
- ١٢ - نسخة بمكتبة الزيتونة بتونس تحت رقم (١٨٢٣) •
- ١٣ - نسخة بمكتبة الزيتونة بتونس تحت رقم (١٨٢٢) •
- ١٤ - نسخة بمكتبة القرويين بفاس تحت رقم (٧٢٣) •
- ١٥ - نسخة بمكتبة الصادقية بتونس تحت رقم (٩٧٥) •

طبعانه :

طبع سنة ١٣٣٤ هـ بمدينة حيدر آباد بالهند .

٥ - «خلاصة فتح المتعال والنقحات العنبرية» :

وهي عبارة عن أرجوزة تحتوي على ١٩٠ بيتا ، لخص فيها كتابه «فتح المتعال» و «النقحات العنبرية» ، وألحقها بهما وهي موجودة في آخر جميع نسخ الكتابين .

٦ - «أزهار الكرامة» ، في أخبار العمامة ، ونبذة من ملابس المخصوص بالأسراء والامامة :

تاريخ تأليفه : أتمه بالمدينة المنورة عشية يوم للجمعة ٩ شوال سنة

١٠٣٣ هـ (٢٥ جوان ١٦٢٤ م) .

موضوعه :

أدب نبوي . ذكر فيه آية الرسول - صلى الله عليه وسلم ! - ووصفها ومدحها ، لا سيما عمامته التي صب عليها سبل مبدائحه .

بعض مخطوطاته :

١ - نسخة مصورة ب (الفتوستان) بدار الكتب بالقاهرة تحت رقم

(ب ٢٤٢٦٦) . وهو مجلد ، يحتوي على ١٨٥ ورقة أي : ٢٧٠ صفحة .

٧ - «زبدة أزهار الكرامة» :

وهو خلاصة الكتاب المتقدم ، اختصره في أرجوزة تحتوي على ٣٠٥

آيات . وهي موجودة في آخر «أزهار الكرامة» ، وتوجد نسخة من هذه

الأرجوزة منفردة بالخرانة العامة بالرباط ، بالمغرب الأقصى تحت رقم

(٨٤٩) وليست هي «أزهار الكرامة في أخبار العمامة» كما ظن بعض الكتاب

المعاصرين .

٨ - «اضاءة الدجنة في عقائد أهل السنة» :

تاريخ تأليفه :

فرغ من تحرير نظمه سنة ١٠٣٦ هـ (١٦٢٧ م) بالقاهرة .

موضوعه :

عقائد . وهي أركوزة تحتوي على ٥٠٠ بيت ، وتضم
سبعة عشر فصلا ومقدمة .

بعض مخطوطاته :

- ٩ نسخ بكتبة الاهلية بباريس ، تحت الارقام
التالية : ٥٦٠٠ و ٥٦٤٧ و ٥٦٥١ و ٥٦٥٧ و ٥٦٦٥ و ٥٦٨٥ و ٥٧١٥
و ٥٧١٩ و ٥٧٢٥ . وأجود خط في هذه النسخ خط النسخة الثالثة .
١٠ - نسخة بكتبة السليمانية (قسم حاجي محمد) باسطنبول تحت
رقم ٣٧٦٨ .
١١ - نسخة بكتبة السليمانية (قسم أسعد أفندي) باسطنبول تحت
رقم ٣٦٩٣ .
١٢ - نسخة بدار الكتب (مكتبة طلعت) بالقاهرة تحت رقم
٥١٨ .

- ١٣ - نسخة بكتبة العطارين بتونس تحت رقم (٢٨٢) .
١٣ - نسخة بالخرانة العامة بالرباط (المغرب الأقصى) تحت رقم
٩٣١ ، وتوجد نسخ كثيرة في مختلف مكاتب العالم ، وقد كتب منها ما
يزيد على ألفي نسخة إبان حياة المؤلف .

طباعته :

طبع مع شرحه للمختار ابن الاعمش سنة ١٣٠٦ هـ
بالقاهرة .

شروحه :

- ١ - «الالهية الوهية» للمختار ابن الاعمش السابق الذكر طبع على
هامش «هداية المريد شرح عقيدة التوحيد» للشيخ محمد بن أحمد عlish

المالكي سنة ١٣٠٦ هـ بالقاهرة •

٢ - «رائحة الجنة» لعبد الغني النابلسي • لم يطبع •

٣ - «شرح اضاءة الدجنة» لمحمد بن عمر الغدامسي • لم

يطبع •

٩ - «اتحاف المعرم المغربي ، بتكميل شرح الصغرى :

تاريخ تأليفه :

حرره في أواخر سنة ١٠٢٨ هـ (١٦١٩ م) بغير

الاسكندرية في عشرة أيام •

موضوعه : عقائد •

بعض مخطوطاته :

١ - نسخة بدار الكتب بالقاهرة (مكتبة تيور) تحت رقم ٤٠٣ •

٢ - نسخة بمكتبة مدريد بإسبانيا تحت رقم ٣١٧ •

٣ - نسخة بخزانة جامع الزيتونة بتونس تحت رقم ٢١٠٣ ضمن

مجموعة •

٤ - نسخة بمكتبة العطارين بتونس تحت رقم ٤٨٠ •

٥ و ٦ - نسختان بالخزانة الملكية بالرباط (المغرب الأقصى)

أحدهما تحت رقم ٣٥٤٤ ، وثانيتها تحت رقم ٥٩٢٨ •

١٠ - «اعمال الذهن والفكر في المسائل المتنوعة الأجناس ، الواردة

من سيدي محمد ابن أبي بكر بركة الزمان وبقية الناس •» :

تاريخ تأليفه : حرر سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣١ م) بالقاهرة •

موضوعه : عقائد وفقه ، وهي أجوبة عن أسئلة الشيخ محمد الدلائي

التي وجهها اليه من الزاوية الدلالية أيام أن كان المقرئ مقيماً بالقاهرة .
بعض مخطوطاته :

- ١ - نسخة بالخزافة العامة بالرباط ، ضمن كتاب «البدور الضاوية»
لمؤلفه سليمان الحوات يتتديء من ورقة ٦٤ الى ٧١ تحت رقم (٥٢٦١) .
١١ - «حاشية على شرح أم البراهين» للسنوسي :
تاريخ تأليفه : مجهول .
موضوعه : عقائد .

بعض مخطوطاته :

- ١ - نسخة بدار الكتب المصرية (مكتبة تيمور) تحت رقم (٢١٢) .
١٢ - (كتاب اعراب القرآن) :
تاريخ تأليفه :

مجهول . فرغ من نسخه محمد ابن أبي القاسم
الجزائري المسيلي الشريف في أوائل شعبان ١٠٩١ هـ وأواخر أوت
١٦٨٠ م) بتونس .

موضوعه : تفسير واعراب لسور القرآن .
بعض مخطوطاته :

- ١ - نسخة مبتورة بالمكتبة الأهلية بباريس تحت رقم ٦٧٠ .
١٣ - «أسئلة وأجوبة شريفة ، حوت رقائق لطيفة ودقائق
منيفة» :

تاريخ تأليفه :

مجهول . فرغ من نسخة محمد الأسولي في ١٠ رجب
سنة ١١٠٣ هـ (٢٨ مارس ١٦٩٢ م) .
موضوعه :

أدب . وهو مجموعة أشعار في مدح دمشق ، وفي أغراض
أخرى .

بعض مخطوطاته :

- ١ - نسخة بدار الكتب المصرية (قسم المخطوطات) .

٢ - نسخة بمكتبة (البيك) بألمانيا تحت رقم ٨٦٣ •

١٤ - «حسن الثنا في العفو عن جنى» :

تاريخ تأليفه : مجهول •

موضوعه : أدب السلوك من خلال الأحاديث النبوية والآيات
القرآنية •

طبعااته : طبع مرتين بدون تاريخ : احدهما بالهند والأخرى بالقاهرة
في ٤٧ صفحة •

١٥ - «القواعد السرية في حل مشكلات الشجرة النعمانية» :

تاريخ تأليفه : مجهول •

موضوعه : تهجيم وتنبؤ بالمستقبل •

بعض مخطوطاته :

١ - نسخة بمكتبة برلين بألمانيا الشرقية تحت رقم ٤٢٢٢ •

٢ - نسخة بمكتبة (بريل) بهولاندا تحت رقم ٤٦٩ •

١٦ - «المقربة» (قصيدة مينية لاتقل عن مائة وثلاثة أبيات) •

تاريخ تأليفها : سنة ١٠٣٨ هـ (١٦٢٨ م) •

موضوعها : رثاء واعتبار بمن مضي •

بعض مخطوطاتها : ١ - نسخة بمكتبة برلين بألمانيا تحت رقم ٧٩٦٥

طبعااتها : طبع ضمن مقدمة «نفع الطيب» في جميع طبعاات الكتاب •

شراحها :

١ - شرح لأحمد أفندي الأدهمي •

- ٢ - شرح لأحمد بن علي السندوبي .
 ٣ - شرح مجهول صاحبه يسمى (الأنوار الفاخرة) . وجميع هذه الشروح لم تطبع .

١٧ - «رفع الغلط عن الخمس الخالي الوسط» (منظومة) :
 موضوعه : خط الرمل والزايجة وعلم النجوم والطلاسم .
 بعض مخطوطاته : ١ - نسخة بدار الكتب المصرية تحت رقم ٣٤٢ .

١٨ - «نيل المرام المغتبط لطلب الخمس الخالي الوسط» (منظومة) :

موضوعه : خط الرمل والزايجة وعلم الجدول والطلاسم .
 بعض مخطوطاته :

١ - نسخة بمكتبة برلين (ألمانيا) تحت رقم (٤١١٩) .
 ٢ - نسخة بالخزانة العامة بالرباط (المغرب الأقصى) تحت رقم ٢٨٧٨ ك .

١٩ - «تاريخ الأندلس» : وهو تنف من أخبار الاندلس .
 بعض مخطوطاته :

١ - نسخة بالمكتب الأهرية بالقاهرة تحت رقم ٢١٨ ؛ يحتوي على ٣٧ ورقة .
 ٢ - «المزدوجة» :

موضوعها : الغزل ، وهي تزيد على خمسمائة بيت جمعها الشيخ محمود أفندي الجزائري مع مزدوجات أخرى لبعض الأدباء ثم طبع المجمع .

طبعتها : طبعت على الحروف ثلاث طبعات بمصر :

١ - سنة ١٢٧٤ هـ .

٢ - سنة ١٢٧٨ هـ .

٣ - سنة ١٢٩٠ هـ .

٢١ - «نفع الطيب من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب» :

وسنعود الى حديثنا عن هذا الكتاب في الباب الثالث الذي خصصنا فصوله لدراسته وتحليله .

مؤلفاته المفقودة

٢٢ - «قطف المهتصر ، من أفنان المختصر» : وهو شرح لمختصر خليل بن اسحاق المالكي في الفقه .

ذكره المحبي في «خلاصة الأثر» ج : ١ ص : ٢٠٣ .

ومحمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ، ص ٣٠٠ .

واسماعيل البغدادي في «هدية العارفين» ج : ١ ص : ١٥٧ .

ويبدو أن هذا الكتاب لم يخرج من المسودة ، بدليل ما جاء في رسالة محمد ابن يوسف التأملي التي بعث بها الى صديقه المقرئ وهو بمصر جاء فيها «.. وأعلمونا بتأليفكم الذي سميتوه «قطف المهتصر من أفنان المختصر» هل خرج من المبيضة أم لا ؟ ووددنا لو اتصلنا منه

بسخة ، وقد اشتاق فقهاء هذا الاقليم اليه غاية ، كالفقيه قاضي القضاة
محبكم سيدي عيسى وغيره من أخلاء خليل ٠٠» (١) •

٢٣ - «البداة والنشأة» •

ذكره المحبي في «خلاصة الأثر ج : ١ ص : ٣٠٣ •
ومحمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج : ١ ص : ٣٠٠ •
واسماعيل البغدادي في «هدية العارفين» ج : ١ ص : ١٥٧ •
وقالوا عنه : «كله أدب ونظم» •

٢٤ - «الدر الثمين في أسماء الهادي الأمين» : وهو أرجوزة في
أسماء المصطفى - صلى الله عليه وسلم ! -

ذكره المحبي في «خلاصة الأثر» ج : ١ ص : ٣٠٣ •
ومحمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج : ١ ص : ٣٠٠ •
واسماعيل البغدادي في «هدية العارفين» ج : ١ ص : ١٥٧ •
والمقري في «فتح المتعال» ورقة : ١٣٦ (٢) •

٢٥ - «العت والسين ، والرث والتمين» :

ذكره المحبي في «خلاصة الأثر» ج : ١ ص : ٣٠٣ •
ومحمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج : ١ ص : ٣٠٠ •
واسماعيل البغدادي في «هدية العارفين» ج : ١ ص : ١٥٧ •

١ - المقري ، أحمد . نفح الطيب . ج : ٣ ص : ٢٢٢
٢ - جاء في مطلع هذه المنظومة - ضمن كتاب «فتح المتعال» ، في
الورقة المشار إليها أعلاه - :

المجدد الذي قد أسما	قدر النبي المصطفى ذي الأسماء
وبعد فالنفسد بهذا الدر الثمين	نظم أسامي المصطفى الهادي الأمين

٢٦ - «شرح مقدمة ابن خلدون» :

ذكره محمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج ١ : ص ٣٠٠ .

وحاجي خليفة في «كشف الظنون» ج ١ : ص ٢٨٦ .

٢٧ - «اتحاف أهل السيادة ، بضوابط حروف الزيادة» : (نسي

النحو) .

ذكره المقرئ في «نفح الطيب» ج ٥ : ص ٨ .

٢٨ - «أنواء نيسان في أنباء تلمسان» : وهو تاريخ لمدينة تلمسان .

ذكره المقرئ في «نفح الطيب» ج ٩ : ص ٣٤٢ . ويبدو أنه لم يتمه بدليل قوله في المصدر السابق : «وقد كنت بالمغرب نويت أن أجمع في شأنها (تلمسان) كتاباً متماً أسيه بـ «أنواء نيسان في أنباء تلمسان» : وكتبت بعضه ثم حالت بيني وبين ذلك العزم الأقدار ، وارتحلت منها إلى حضرة فاس ...» .

٢٩ - «الجنابيد» : فهرست لأسانيد .

ذكرها الشيخ عبد الحي الكتاني في «فهرس الفهارس» ج ٢ :

ص ١٣ .

وعبد الوهاب بن منصور في مقدمة «روضة الآس» ص : ك .

٣٠ - «كتاب الأصفياء» :

ذكره أحمد بن شاهين في رسالته إلى شيخه المقرئ أنظر نفح الطيب

ج ٣ : ص ٢٢٠ .

٣١ - «كتاب الشفاء في بديع الاكتفاء» :

ذكره تلميذه أحمد بن شاهين في رسالته الى شيخه المقرئ • انظر نفح
الطيب • ج : ٣ • ص : ٢٢٥ - ٢٢٥

٣٢ - «روضة التعليم ، في ذكر الصلاة والتسليم ، على من خصه
الله تعالى بالامراء ، والمعاينة والتكليم» :

ذكره المقرئ في «نفح الطيب» ج : ١٠ • ص : ٣٢٧

٣٣ - «عرف النشق في أخبار دمشق» :

ذكره المحيي في «خلاصة الآثار» ج : ١ • ص : ٣٠٣

والبغدادي في «هدية العارفين» ج : ١ • ص : ١٥٧

ومحمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج : ١ • ص : ٣٠٠

ونقل الكتاني في «فهرس الفهارس» ج : ٢ • ص : ١٣ عن عبد الباقي
الحنبلي تلميذ المقرئ ما يلي : «لم يؤلف أحسن منه ، قرأ لنا (المقرئ)
جملة منه بصر بحضرة المرحومين المفتي العمادي ويوسف أفندي
الامام» •

ولعل هذا التأليف هو نفسه الذي ذكره المقرئ في نفحه ج ٣ • ص
٢٤٢ بقوله : «وماعداته من القصائد والمقطوعات في مدح دمشق فهو
غيفس من فيض • وفي يتي أن أجمع في ذلك كتابا حافلا أسميه «نشق
عرف دمشق» او «مشق لم المدح لدمشق» •

٣٤ - «شرح المقرئ» : (القصيدة المصدر بها نفح الطيب) •

ذكره محمد طاهر الأزهرى في «اليواقيت الثمينة» ومحمد مخلوف في
«شجرة النورية الزكية» ج ١ • ص ٣٠٠

٣٥ - «النمط الأكمل ، في ذكر المستقبل» :

ذكره اسماعيل البغدادي في «هدية العارفين» ج ١ . ص ١٥٧ .
وفي «إيضاح المكنون» ج ٢ . ص ٦٧٨ .

٣٦ - «نظم في علم الجدول والطلاسم» :

ذكره محمد ظافر الازهري في «اليواقيت الثمينة» ومحمد
مخلوف في (شجرة النور الزكية) ج ١ . ص ٣٠٠ .

٣٧ - «حاشية علي «مختصر خليل في الفقه المالكي» :

ذكرها محمد مخلوف في «شجرة النور الزكية» ج ١ ص ٣٠٠ ،
ومحمد ميارة في «الدر الثمين والمورد المعين» ج ١ . ص ٤٢ ، ومحمد
الغدامسي في مقدمة شرحه «إضاءة الدجنة» ، ومحمد الطيب القادري في
«نثر المثاني» .

٣٨ - «كتاب في علم الهيئة» :

ذكره اليوسي في «المحاضرات» ص ٥٨ ، حيث قال - نقلا عن أبي
عبد الله محمد ابن أبي بكر الدلائي - : «وحدث (أي المقرئ) أنهم ركبوا
بحر سويس ، فهاهنا لهم مدة من نحو ستة أشهر ، وهم يدورون
دورانا ، وأنه (أي المقرئ) ألف في تلك المدة موضوعا في علم الهيئة ،
وسارت به الركبان ، فلما خرج من البحر وتصفح وجد فيه الخطأ
الفاحش ، وقد فات تداركه ، وذلك لما وقع له من الهول ..» .

٣٩ - «أرجوزة في الإمامة» :

تفرد بذكرها الجيب الجنحاني في كتابه «المقرئ صاحب نصح
الطبيب» . ص : ٩٩ . ولملحه اعتمد في نقله على النص الألماني الذي جاء

في كتاب «تاريخ الأدب العربي» لـ (بروكلمان Brockman) الجزء الثاني،
 ص: ٤٠٨ . فالتبس عليه أو على من ترجم النص حرف العين بحرف
 الهزة ، فقد جاءت عبارة النص مكتوبة بالحروف اللاتينية كما يلي :
 (Urguzafi L'imama) ، فاشتبهت عليه كلمة العمامة بالامامة ، وقد
 كدنا تقع في نفس الخلطة لولا تشككنا في نسبة هذه الأرجوزة إلى
 المقرئ . فعدنا رجعنا إلى النص اعتمد عليه (بروكلمان)
 نفسه وهو مجلة (هيسبريس Hesperis) التي كانت تصدر بالمغرب
 الأقصى ، فوجدنا في الصفحة ١١٥ من الجزء ١٢ الصادر سنة ١٩٣١ م
 ما نصه :

«أرجوزة للمقرئ في الامامة» ، فبذلك تبين لنا أن المقرئ ليس له
 «أرجوزة في الامامة» ، وإنما له «أرجوزة في العمامة» ، التي هي
 ملخص لكتابه «أزهار الكمامة في وصف العمامة» أي عمامة الرسول -
 صلى الله عليه وسلم ! - وهذا ما نعتقد ، لأن جميع من ترجم المقرئ
 وذكر مؤلفاته لم يثر إلى «أرجوزة في الامامة» وحتى المقرئ نفسه لم
 يذكر ذلك في أي كتاب من كتبه .

وهناك كتب أخرى قد نسبت إلى المقرئ ، وهي في الحقيقة ليست
 له ، مثل : «البيان في أخبار الزمان» و «الدر المختار من نواذر
 الأخبار في التعريف بأصاب بيت النبي المختار» . وقد تصفحنا هذه
 الكتب فوجدنا بين أسلوبها وأسلوب المقرئ بونا شاسعا ، من حيث التعبير
 والتفكير . ولعل المقرئ كان تأسسا لها ، فنسبت إليه . وقد جزم الجعاني
 في كتابه «المقرئ صاحب فتح الطيب» ، ص ٩٣ ، بأن مؤلف كتاب
 «البيان» هو أبو عبد الله محمد بن علي الصقلي الاندلسي البرجي ،
 وتوجد نسخ كثيرة من هذا الكتاب في مختلف مكتبات العالم ، منها
 نخشان عثرا عليها بمدينة استنبول ، أحدهما بمكتبة السليمانية

(قسم لاولي) تحت رقم ٢٩٨ • وثانيتها بمكتبة كوبرلو (قسم محمد باشا) تحت رقم ١٠٦٨ • ثم أن الجنحاني قد جزم - أيضا - في المصدر السابق ص ١٠٠ ، بأن كتاب «الدر المختار ...» من مؤلفات أبي عبد الله محمد ابن أحمد المقرئ (يضم الميم وسكون القاف) الأنباي ، وقد اعتمد الجنحاني على «كشف القنون» ج ٢ • ص ٢٣٩ مطبوع مصر سنة ١٢٧٤ هـ • أما كتاب (زهرة الأخبار ... فما زال مؤلفه مجهولا الى الآن ، وقد طبع هذا الكتاب بالمطبعة الجديدة بفاس (المغرب الأقصى) سنة ١٩٣٠ م •

وفي سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨ م) قد بلغت مؤلفات المقرئ ثمانية وعشرين تأليفاً وإلى هذا العدد يشير في اجازته لمحمد المحاسني الدمشقي :

ولي تأليف على العشر بنا زادت ثمانيا حوت تعيننا
فليروها ان شا بلا استثناء والله أرجو نيل قصدنا (١)

ويبدو أن جميع هذه التأليف المشار إليها في البيت الاول قد خرجت من مسوداتها - آنذاك - والا ما أجاز فيها من استجازة • ولعل أهم مؤلفاته التي بين أيدينا ستة : «نفع الطيب» و«أزهار الرياض» و«روضة الآس» و«فتح المتعال» و«اضاءة الدجنة» و«أزهار الكرامة في مدح العمامة» •

١ - المقرئ ، أحمد - نفع الطيب • ج ٢ : ص ١٩٨

الفصل الثاني

دلالات شخصيته العلمية والادبية

١ - شخصيته العلمية :

بعدما عرفنا عناصر ثقافة المقرئ ومظاهرها ، نود - الآن - أن نتعرف - من خلال هذه وتلك - أغوار «شخصيته العلمية» التي قد ارتوت من زلال كل فن ، وشدت من علوم عصرها ما بواها مكانا مرموقا ومقاما محسودا .

وقد برزت هذه الشخصية في ستة فنون رئيسية من العلوم الانسانية، أحببنا أن نتحدث عنها حسب الامكان وسماح الظروف .

- ١ -

التفسير

كاد المقرئ يصبح مجتهدا في فهم مدلول صريح القرآن ، وادراك مغزى مؤوله . وهذا ما تلححه جليا في الآيات التي يتعرض لتفسيرها عند الاستشهاد بها في مختلف كتبه . ولعل أصدق دليلا على ذلك كتابه : «اعراب القرآن» الذي جاء فيه بسا يبرهن على طول باعه في هذا

الفن . ومما جاء في هذا الكتاب ما يلي : «... قوله : من «الجنة والناس» ، عطف على «الوسواس» . أي : من شر الوسواس والناس . ولا يجوز عطفه على «الجنة» ، لأن الناس لا يوسوسون في صدور الناس، انما يوسوس الجن . فلما استحال المعنى حملته على العطف على «الوسواس» (١) . فهذه الدقائق المفيدة لا ينتبه اليها الا من ضرب بسهم وافر في ميدان هذا الفن . وقد وصفه المحيي بأنه : «كان آية باهرة في علم الكلام والتفسير والحديث ، ومعجزا باهرا في الأدب والمحاضرات» (٢) .

- ٢ -

الحديث

كان المقرئ حجة بالغة في حفظ الحديث الشريف وضبط طرق رواياته ، ومعرفة رجال الأسانيد . والتحري في كل ما يرويه . وكانت روايته العامة عن عمه سعيد المقرئ ، ومحمد القصار القيسي ، وأحمد ابن القاضي الكناسي ، وأبي القاسم ابن أبي نعيم الغساني ، وأحمد بابا التنبكتي السوداني ، وأحمد التادلي الصومعي ، وغيرهم من المغاربة، وعن علي الأجهوري ، وعبد الرؤوف المناوي ، ونجم الدين محمد الغزي، وغيرهم من المشارقة .

وكان يروي الكتب الستة عن عمه سعيد عن طرق عديدة . منها بسنده عن أبي عبد الله محمد التنسي ، عن والده حافظ عصره محمد بن عبد الله التنسي ، عن البحر أبي عبد الله ابن مرزوق ، عن أبي حيان ، عن أبي جعفر ابن الزبير ، عن أبي الربيع ، عن القاضي عياض بأسانيد

١ - المقرئ، أحمد، اعراب القرآن . ٦٧٠ . المكتبة الاهلية . بادرية ودرقة : ٢٢٩ .

٢ - المحيي ، محمد . خلاصة الاترج : ١ ص : ٢٠٢ .

المذكور في كتاب «الشفاء» (١) * وتتصل روايته عن أبي حيان - أيضا
- من طرق عديدة *

قال المقرئ : (وتتصل روايتي عن الامام أبي حيان من طرق عديدة ،
منها عن عمي ولي الله العارف به شيخ الاسلام مفتي الأنام ، الخطيب
الامام ، ملحق الاحفاد بالاجداد سيدي سعيد بن أحمد المقرئ التلمساني ،
عن شيخه العالم أبي عبد الله التنسي ، عن والده حافظ عصره سيدي
محمد بن عبد الله بن عبد الجليل التنسي ثم التلمساني الاموي ، عن
عالم الدنيا أبي عبد الله ابن مرزوق ، عن جده الرئيس الخطيب سيدي
أبي عبد الله محمد بن مرزوق ، عن الأثير أبي حيان بكل مروياته...» (٢) *
وتجملت عن اتصال سنده بأبن الأبار ، فيقول : «... وسندي اليه عن
العم ، عن التنسي ، عن أبيه ، عن ابن مرزوق ، عن جده الخطيب ، عن
أبي جابر الوادي أشبه به كما مر» (٣) * وقد لبعض من ترجم أبا عبد
الله محمد ابن أبي بكر الدلائلي : ان هذا الأخير كان يقتقد الثقة في أبي
العباس المقرئ ، فيقول : «حفاظ المغرب ثلاثة : حافظ ضابط ثقة ، وهو
أحمد بن يوسف الفاسي ، وحافظ ضابط غير ثقة ، وهو أحمد المقرئ ،
وحافظ غير ضابط ولا ثقة ، وهو عبد الله بن طاهر الحسني» (٤) *
وقد بحث عدة علماء في هذه الرواية ، وأعطى كل منهم رأيه فيها ،
فمنهم من كذبها وجعلها أسطورة تاريخية لا نصيب لها من الصحة * ومن
بين الذين كذبوها ولم يصدقوا من نقلت عنه محمد الطيب القادري ،
في كتابه «نشر المثاني» (٥) ، ومحمد بن الحاج السلمي في كتابه :

- ١ - المحبي ، محمد ، خلاصة الآثار . ج : ١ . ص : ٣٠٣
- ٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٣ . ص : ٣٣١
- ٣ - م . م . ص . ج : ٦ . ص : ٥٤
- ٤ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج : ٢ . ص : ١٦٥
- ٥ - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج : ٢ . ص : ١٩٦ - ٣٠٠
- ٥ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج : ١ . ص : ١٦٥

«رياض الورد» ، حيث يقول : (••• وناهيك بتأليفه «فتح الطب» ، فإنه يدل على (ملول) باعه وجودة فكره ، حفظا وإطلاعا واتقاناً وضبطاً • ولا التفات لمن نقل عنه : أنه غير ثقة ، بل هو من أعظم علماء الإسلام ثقة وديانة وحفظاً وفهماً) (١) •

ونحن نؤيد رأي من كذب هذه الرواية وضماها إلى الأساطير التاريخية • وجبتنا في ذلك أن الشيخ محمداً الدلائي قد كان يتق بتلميذه المقرئ ثقة تامة • وهذه الثقة هي التي دفعت به إلى اثباته على أسئلة علمية متنوعة المواضيع ، قد أشكل عليه مفهومها ، فتوجه بها إلى المقرئ يطلب منه الإجابة عنها وفك ما أشكل عليه منها ، فأجابه المقرئ عن جميعها بأجوبة مقنعة ، وسبى تلك الأجوبة : «أعمال الذهن والفكر في المسائل المتنوعة الاجناس ، الواردة عن الشيخ سيدي محمد ابن أبي بكر بركة الزمان وبغية الناس» • ومن خلال أجوبة المقرئ نستوحي تفوق التلميذ على الشيخ ، من حيث الرسوخ في العلم والدقة في الجواب ، واصابة المحز • ولعل المقرئ تتلمذ للشيخ الدلائي في العلوم الباطنة ، وليس في العلوم الظاهرة ، لأن الأول يفوق الآخر في هذه العلوم بكثير • ويبدو ذلك جلياً في تاج هذا وذلك • وأصدق دليلاً على ما ارتأيناه ما جاء في أول أجوبة المقرئ عن أول أسئلة الدلائي • قال المقرئ : «فأقول ، وعلى الله أعتمد ، ومن بحر كرمه وجوده استمد ، : سألتهم - أبقني الله للمسلمين وجودكم ، وأدام كرمكم وجودكم ! - عن مسائل سمت إلى مطالعها بخير الوسائل •

أولها : الامر بالإيمان بالانبياء - عليهم الصلاة والسلام ! - إلى آخر ما جلبتم فيها من الكلام •

والجواب - والله سبحانه الموفق للصواب ! - أنه ورد في كتاب الله العزيز الأمر بالإيمان بالرسول - عليهم السلام ! - وظاهر كلامكم -

١ - الكتاني ، عبد الحي • فهرس الفهارس • ج : ٢ ص : ١٤

أبقاكم الله ! - أنه لم يرد ذلك الا في السنة ، وقد قال الله تعالى ﴿١﴾ .
 ثم يسرد المقرئ بعض الآيات التي وردت في هذا الأمر أيضا ، ويطلب أقوال
 الأئمة والفقهاء ، ويناقشها مناقشة علمية ، مبنية على اعمال الرواية ،
 وتحكيم المنطق السليم ، والاهتداء بالنقل الامين . واذا كان الدلائل يعتقد
 عدم ورود الأمر بالايان بالانبياء والرسل في القرآن ، فكيف يصح أن
 يصبح شيئا في العلوم الظاهرة للمقرئ ، الذي أفاده في هذه الأجوبة
 بفوائد جمة ، وأطلعه على أشياء لم تكن لهذا الشيخ في الحساب ؟ !

- ٣ -

الفقه

كان المقرئ متضلعا في أصول الفقه وفروعه . ولا أدل على ذلك من
 أنه كان يشغل منصب الافتاء بفاس والامامة والخطابة بجامع القرويين .
 وقد ألف في هذا الفن كتباً عديدة ، ودرس دروساً مفيدة . ومن يطالع
 مؤلفاته - ولو كانت أدبية - يجد فيها تحقيقاته الفقهية التي تدل على
 رسوخ قدمه في هذا الفن ، الذي طالما وصفه به علماء عصره ، وأوقفوه
 عليه (٢) . وكان المقرئ ميالا بطبعه الى هذا الفن منذ حداثة سنه ، عملا
 بالحديث الشريف : « من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين » (٣) .
 وكان كثير الاعتزاز باتسمائه الى مذهب الامام مالك في الفقه ، شديد
 الفخر باعتناقه عقيدة الامام الأشعري في التوحيد . ولذلك نجده يفتح

-
- ١ - الحوات ، سليمان ، البدور الضاوية . (اجوبة المقرئ) . ٥٦٦ .
 الخزائن العامة . الرباط . ورقة : ٦٥ . مخ .
 - ٢ - الخفاجي ، احمد . ربحانة الالباء . ص : ٢٨٥ .
 - ميارة ، محمد . شرح المرشد المعين (الكبير) . ج : ١ ص : ٤٢
 - اليوسى الحسن . المحاضرات . ص : ٥٨
 - الكتاني ، عبد الحمي . فهرس الفهارس . ج : ٢ ص : ١٥
 - ٣ - رواه البخاري ومسلم في صحيحهما ، والامام احمد في مسنده
 (السيوطي) ، عبد الرحمن . الجامع الصغير . ص : ٣١٦ .

جل كتبه ويختصها بعبارات الانتساب الى هذين المذهبين :
« يقول أحمد الفقير المقرئ المغربي المالكي الأشعري » (١)

- ٤ -

التوحيد

لا جرم أن المقرئ قد كانت له قدم راسخة في فن التوحيد ، لا سيما عقائد الامام الأشعري ، الذي سلك مسلكه في هذا الفن ، واعتنق مذهبه حتى تفوق فيه ونال صيتا طبق أسقاع العالم الاسلامي في عصره .
ويبدو ذلك واضحا في مظهرين اثنين : في تدريسه لهذا الفن ، وتصنيفه فيه .

أما تدريسه له : فقد وفق فيه توفيقا ، أطلق السنة الطلبة والعلماء بالثناء عليه والاعجاب بطريقة الالتقاء والتدريس . قال تلميذه عبد الباقي الحنبلي : « دخلت مصر سنة ٢٨ ، فوجدته في صحن الجامع الأزهر يقرئ العقائد ، وله مجلس عظيم ، فلم يستكر عليه ما كان يورده من الأعاجيب ، لان العقائد فن أهل المغرب » (٢) . فلولاً تمكنه من هذا الفن وتبريزه فيه لما اجتمع عليه « مجلس عظيم » ، ولما أتى في درسه « بالأعاجيب » ، التي لم تستطع أن تأتي بها علماء الأزهر الشريف - آنذاك - .

وقال تلميذه محمد ميارة - بعدما استشهد بعدة أبيات من أرجوزة شيخه « أضاءة الدجنة » - : « قلت : وقد أجاد شيخنا (المقرئ) - رحمه الله ! - في النظم المذكور في هذا الفصل ، فعليك به ، ولولا خوف السأمة لاتييت بصلته » (٣)

١ - المقرئ ، أحمد . أضاءة الدجنة . ٥٦٥١ . مكتبة الاعلية .
باريز . ورقة ١ . مخ .
٢ - الكتاني ، عبد الحي . (تعلا عن الحنبلي) . فهرس الفهارس .
ج ٢ : ص ١٢

٣ - ميارة . محمد . شرح المرشد المعين . ج ١ : ص ٤٢
٢٩٥

إن دل على شيء ، فأما يدل على هضمه لتلك الحكم وفهمه لمفزاها الروحي
ومحتواها المقيده .

- ٥ -

التصوف

كان المقرئ عارفاً بذهب التصوف ، مطلقاً على مشارب شيوخ هذا
الفرق . وكان يفهم مدلول التصوف بأنه علم ثم عمل ، وأن الصوفي الحق
- في نظره - هو عالم عامل بعلمه . ولذلك نجده لم يتحدث - فسي
كتبه - عن رجال التصوف ، سوى عن العلماء العاملين منهم ، أمثال :
الشيخ أبي مدين شعيب دفين العباد (تلسان) ، والشيخ أبي العباس
أحمد بن عاشر دفين سلا (الرباط) (١) ، والشيخ محيي الدين ابن عربي
دفين دمشق (النظام) ، والشيخ أبي العباس أحمد بن جعفر السبتي دفين
مراكش (٢) وغيرهم ..

ولعل هذا هو السر في إغفال المقرئ ذكر أبيه في كُتبه لكونه لم يكن
موفقاً علماً ، بل كان عابداً مبتلأ وكفى . والمقرئ الصغير قد كان من
أعلام التصوف العاملين وعلمائه التبتلين . وقد اعتنق هذا المذهب منذ
حدثان من وطراوة عوده ، اتباعاً لموكب العصر ، وتأثراً بروح المجتمع ،
واقترافاً بأسلافه الصالحين الذين قد تمسكوا بذهب التصوف ، واتخذوه
سبيلهم المؤدي بهم إلى سعادة الدارين ورضى رب العالمين . فقد كان
جده الخامس عبد الرحمن المقرئ تلميذاً باراً وخادماً مطوعاً لشيخه أبي
مدين شعيب بجاية (٣) ، وكان أبو عبد الله محمد المقرئ الكبير قد

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ ص ١٩٥ - ٢٤٢

٢ - م . ص . ج ١٠ ص ١٢٧

٣ - م . ص . ج ٧ ص ١٢٩ وما بعدها .

صافح عدة شيوخ ، منهم : أبو عثمان سعيد الخياط ، وأبو محمد عبد الله المجاسي ، وقد لبس «خرقة التصوف» من يد أبي عبد الله محمد بن مرزوق العجيسي (١) . وكان أبو عثمان سعيد المقرئ قد لبس «الخرقة» من يد شيخه حاجبي الوهراني ، الذي أخذ عنه القرآن (٢) .

أما صاحب دراستنا فقد صافحه شيخه أبو العباس أحمد ابن أبي القاسم التادلي بمرآكش ، وأذن له في لبس «الخرقة» هناك . وذلك إبان رحلته الأولى إلى المغرب الأقصى :

«وصافحني (التادلي) - رضي الله عنه ! - وشابكني كما صافحه وشابكه الخروبي وغيره ، بالسند المتقدم إلى الإمام زروق ، وباقي ذلك في تأليف الشيخ زروق . وأذن لي - رضي الله عنه ! - في لبس «الخرقة» ، من طريق سيدي عبد القادر ، وسيدي أبي الحسن الشاذلي ، وسيدي أبي مدين - رضي الله عنهم ، وأفاض علينا من أنوارهم - (٣) . ولعل المقرئ أخذ عهد التصوف عن عمه سعيد بلمسان قبل نزوحه إلى المغرب الأقصى ، حيث صافح التادلي المذكور .

وكانت طريقة أبي العباس المقرئ في التصوف هي طريقة أبي الحسن الشاذلي المعروفة بـ «الطريقة الشاذلية» التي كانت منتشرة في إفريقيا الشمالية ، ولا سيما المغرب الأقصى ، حيث تمثلها عدة زوايا . وفي مقدمتها «الزاوية الدلائية» ، التي كان المقرئ يتردد إليها صحبة علماء أجلة ، ليتبرك الجميع بأبي عبد الله محمد ابن أبي بكر الدلائي شيخ تلك الزاوية في ذلك العصر . قال البفرائي : «وكان شيوخ الوقت : كالحافظ أبي العباس المقرئ ، وسيدي عبد الواحد ابن عاشر ، والحافظ أبي العباس أحمد بن يوسف الفاسي ، والفقهاء أبي عبد الله محمد بن أحمد ميارة

١ - المقرئ ، أحمد . ج : ٧ ص : ١٥٤ - ١٦٥

٢ - ابن مريم ، محمد . البستان . ص : ١٠٥

٣ - المقرئ ، أحمد . روضة الأس . ص : ٣٠٢ .

وغيرهم يقصدون زيارته (١) ، ويتركون به ويراجعونه في عيوس المسائل العلمية» (٢) .

ولما وصل المقرئ الى مصراتصل بالوفائيين الذين كانوا يمثلون — هناك — الطريقة الشاذلية . ولعل اتحادهم معه في هذه الطريقة هو الذي حجب اليهم أن يتقربوا منه ويزوجوه إحدى بناتهم فيصبح لهم صهرا .

وكان المقرئ شغوقا بمطالعة كتب التصوف ، محبا للأولياء والصالحين ، مصدقا لكرامتهم — أحياء وأمواتا — زوارا لمقاماتهم وأضرحتهم ، داعيا هنا ومتوسلا هناك ، كثير الترضي عليهم عند ذكرهم مفضلا لمذهبهم على سائر المذاهب ، وهذا ما قلعه جليا ومتكررا في جميع مؤلفاته التي بين أيدينا . ولنضرب لذلك مثلا بقوله : «غير أن المذاكور (عبد الكريم الفكون) مائل الى التصوف ، ونعم ما فعل ، تقبل الله تعالى عسلي وعسله ! وبلغ كلامنا أمه !» (٣) . ولعل المقرئ كان يلقي الناس أوراذا ويتلقى منهم عيوذا وموانيق على ما لقنهم إياه ، وليس لدينا دليل قاطع على ذلك ، سوى نية السبحة والخاتم اللتين أهداهما الى تلميذه أحمد بن شاهين القبرسي بدمشق الشام (٤) .

ومن أبرز صفات المقرئ في التصوف المبادرة الى التوبة وكثرة الندم ، والزهد في الدنيا . ومن أقواله في هذا السبيل :

«وإلدر الى التوبة واستجنها فالمره ماخوذ بما قد جناه
وانتهز الفرصة في وقتها ما فاز بالكرم سوى من جناه» (٥)

-
- ١ - الضمير يعود على محمد ابن أبي بكر الدلائي .
 - ٢ - البغراتي ، محمد الصغير . نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن الحادي . تصحيح (هوداس) . فرنسا : مط. (الانجي) . ١٨٨٨ م . ص : ٢٧٧
 - ٣ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج٢ : ص : ٢٤ .
 - ٤ - م . ص : ج٢ : ص : ١٧٢ .
 - ٥ - البغراتي ، محمد الصغير . صفوة ما انشر . ص : ٧٤ .

التاريخ

لا يمكن لنا أن نغفل حق المقرئ في فن التاريخ - مثلما فعل ذلك بعض الكتاب المعاصرين (١) - ما دام قد ترك لنا كتباً تحتوي على حوادث الماضي وأعمال من غير (٢) ، ثم لا يمكن لنا - أيضاً - أن نخرجه من صفوف المؤرخين ، ما دام متصفاً بصفات المؤرخين ، التي منها : الامانة في النقل ، والنزاهة والصدق في التية ، والاخلاص في العمل ، والصراحة في القول ، والشجاعة الادبية ، والصبر على البحث ، والمثابرة على استخراج الحقائق ، والادمان على المطالعة ، وهلم جبراً

- ١ - ومن هؤلاء المعاصرين : محمد عبدالله عنان في كتابه : «تراجع اسلامية شرقية واندلسية» ص: ٢٥٢ . والحبيب الجناحي في كتابه : «المؤري صاحب نفع الطيب» ص: ١٠٤ - ١٠٥ . وشوقي سيف نسي مقدمته لكتاب «المغرب في حلى المغرب» . القاهرة . مط. دار المعارف ، ١٩٥٣ م . ج: ١ ص: ١٩ - ٢٠ .
- ٢ - قال الدكتور حسن عثمان (نقلاً عن بعض المؤرخين) : «يتصدر اغلب المؤرخين معنى التاريخ على بحث واستقصاء حوادث الماضي ... وقد تدل كلمة تاريخ على مطلق مجرى الحوادث الفعلية التي يضعها الإبطال والشعوب ، والتي وقعت منذ أقدم العصور ، واستمرت وتطورت نسي الزمان والمكان حتى الوقت الحاضر . وفي اللغة العربية التاريخ والتاريخ (مهورا) والتورخ : يعني الاعلام بالوقت ، ويلتحق به ما يتفق من الحوادث والوقائع الجلية . وهو فن يبحث عن وقائع الزمان من ناحية التعيين والتوقيت وموضوعه الانسان والزمان ، ومسائله واحواله المفصلة للجزئيات تحت دائرة الاحوال العارضة للانسان وفي الزمان » .
- (عثمان ، حسن . منهج التاريخي . القاهرة : مطبعة دار المعارف . ١٩٦٥ م . ص: ١١ - ١٢) .

والذي وصل الينا من كتبه في فن التاريخ واطلعنا عليه هو
ما يلي :

١ - نفع الطيب :

وقد أصبح هذا الكتاب موسوعة فريدة لتاريخ حضارة الاندلس ،
لا سيما القسم الاول منه الذي تناول فيه مؤلفه مواقع الاندلس الطبيعية
وتاريخ الاحبال التي مرت بها وسكنتها ، من حيث دياناتهم ، ونحلهم ،
واقتصادهم ، وسياستهم ، وهلم جرا .. وسنشرح الكلام عن هذا
الموضوع عندما نتعرض في تحليل كتاب النفع .

٢ - ازهار الرياض :

وهذا الكتاب محشو بأخبار نادرة عن المغرب الأقصى والاندلس ،
زائدة على ترجمة القاضي عياض وما يتصل بشخصيته وأخبار
زمانه .

٣ - روضة الآس :

لقد دون المقرئ في هذا التأليف جميع ما يتصل برحلته الأولى الى
المغرب الأقصى .

أما الذي وصل الينا من كتبه عن طريق الرواية والخبر ولم نطلع
عليه ، فهو ما يلي :

٤ - شرح منظومة القرية :

فإذا كانت هذه المنظومة تحتوي على ذكر الدول المنقرضة والملوك
الغائبين والعبرة بمن عفى عنهم ، فالشرح يكون موضوعه تاريخيا لا
رب في ذلك .

٥ - شرح مقدمة أبي خلدون :

فمجرد ذكر مترجمي المقرئ لهذا الشرح يدل دلالة واضحة على أن صاحبه من المؤرخين .

٦ - انواء نيسان ، من انباء تلمسان :

فمعنوان هذا الكتاب يدل على أن موضوعه تاريخي .

٧ - عرف النشق ، في اخبار دمشق :

فمن خلال هذا العنوان يفهم بأنه كتاب تاريخ وأدب .

أما كون المقرئ جماعة وليس بمؤرخ - حسبما صرح بذلك هؤلاء الكتاب - فانه رأى غير وجيه ، حسبما يبدو لنا ، لأن هذه الصفة ملازمة لجميع المؤرخين المسلمين ، وحتى مؤرخي العالم أيضا . فالمؤرخ الذي يرد الاخبار دون ذكر مصادرها يعد غير ثقة في نظر العلماء ، لا سيما علماء الحديث الذين منهم المقرئ . وهذا ما دفع به الى ذكر عدة مصادر عند جلب الخبر الواحد . ولعل ذلك راجع - أيضا - الى حسم دابر المعارضة التي كان يتصور صدورها من لدن خصومه الذين طالما وقفوا له بالمرصاد . ثم أن المقرئ لم يبق مكبل اللسان عند سرد الاخبار وإيراد الرويات ، بل في الغالب يبني رأيه فيما جاء به من القول ، وبين الراجح من المرجوح ، مستندا الى ما استنتجه من نص الخبر وحالة المخبر به . ولتضرب لذلك مثلا بقوله - عند ما أورد ما قاله ابن خلدون وابن الفرسي في شأن هدية ابن شهيد الى عبد الرحمن الناصر - : « .. وابن الفرسي أعرف ، لا سيما وقد استند الى كتاب المهدي ، وصاحب الدار أدرى » (١) . وإذا لم يكن المقرئ مؤرخا عالميا ، فانه مؤرخ اقليمي ، لا سيما فيه يتصل بإقليمي المغرب

١ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب ج : ١ ص : ٢٢٥

والإندلس . أما من حيث تراجم الأشخاص ، فانه مترجم فنان بمعنى هذه الكلمة . ولعل أصدق وصف وصفه به علماء العصر هو وصف المستشرق الفرنسي « البارون - كارادويو » (Carradevaux) ، حيث يقول : « .. ولئن كان المقري - كما تروا - من المتأخرين زمانا فانه يعتبر امتدادا لكبار المؤرخين العرب وواحدا منهم ، بل انه مثلهم ، له فكر متفتح ، وذكاء وقاد ، ويمتاز بالجدية وكثرة الاطلاع . وله أسلوب دقيق واضح ورواية غنية بالتفاصيل في التواريخ والروايات . »

وقد اتهمه « دوغات » (Dugat) بضعف التأليف بيد أن هذا الاتهام ليس بوجيه ، حسبما يبدو لي . وعلى كل حال فان هذا الاتهام ليس له أهمية بالنسبة الى طريقة الجمع التي اختارها المؤلف لنفسه . نعم ، قد يكون المقري ، مترجما أكثر منه مؤرخا (١) .

وقد أنبأنا هذا المستشرق - أيضا - بأن المقري قد تولى تدريس التاريخ في المشرق العربي (٢) . وهذا صحيح اذ لولا تدريسه لهذا الفن ما طلب منه أهل المشرق أن يؤلف لهم كتابا في سيرة لسان الدين ابن الخطيب ، ثم يضيف اليه قسما آخر في تاريخ الاندلس .

ومما يؤكد لنا أن المقري قد كان له حاسة المؤرخ اعتناؤه الشديد بجمع الوثائق التاريخية ، وتقصيه الحثيث لأخبار الماضين ، وحوادث العصور القديمة ، لاسيما أيام اقامته بالمغرب ، حسبما يحدثنا هو نفسه بذلك (٣) . والشئ الذي شجعه على استيعاب الحوادث التاريخية وحجب له فن التاريخ ، هو قوة حفظه وتوافر المصادر التي كانت مكتبات المغرب الأقصى تزخر بها آنذاك .

(1) Carra de vaux, (Baron) les penseurs de l'islam. paris. 1921. V. 1

٢ - م. ج. ١ ص: ١٦١

٣ - المقري ، أحمد . نفع الطيب . ج. ١ ص: ١٠٨ ، ١٠٩

ب - شخصيته الأدبية :

إذا كان مفهوم الأدب - في عصر المقرئ - «هو الإجابة في فني المنظوم والمنثور على أساليب العرب وماحيهم» (١) . فإن أبا العباس قد أجاد في هذين الفنين وحاز قصب السبق في مضارهما . وقد مكنته من الأخذ بناصيتهما كثرة حفظه لأشعار العرب واستيعابه لأخبارهم . فأصبح بذلك شخصية أدبية متنازة واستحق قول الخفاجي فيه : «.. أما الشعر فهو أصمعي باديته ، وسلمان بيته ، وحسان فصاحته . فبما من قصب الأقلام الا سجدت شكرا ، اذ رأته قبله الآمال ، وأقسمت أن من البيان لسحرا ، لكنه السحر الحلال . وهو من قوم تعاويذهم الصوارم ، وآثارهم في كل جيد تائبم ...» (٤) .

وتبدو لنا شخصيته الأدبية صادقة الخبرة والخبر في ثلاثة مظاهر :
نثره وشعره وحفظه لتتاج الادباء .

نثره

ينقسم نثر المقرئ الى نوعين : نثر علمي ، ونثر فني .

النثر العلمي : يتصف بسلاسة التركيب ، وسلامة التعقيد ، وقرابة المعنى ، وتجريده من الكناية والتورية والاستعارة الغامضة . وبعبارة أصح : انه يتصف بمطابقة اللفظ للمعنى المراد .

ومن نماذج هذا النثر قوله : «ومن الراحلين الى المشرق - من

أهل الأندلس - أبو مروان عبد الملك ابن أبي بكر محمد بن مروان بن زهر ، الأيادي ، الأندلسي .

صاحب البيت الشهير بالأندلس ، رحل المذكور الى المشرق وتطبع به زمانا ، وتولى رئاسة الطب ببغداد ، ثم بمصر ، ثم بالقبروان ، ثم استوطن مدينة «دانية» وطار ذكره فيها الى أقطار الأندلس والمغرب ، واشتهر بالتقدم في علم الطب حتى فاق أهل زمانه ، ومات في مدينة «دانية» ، رحمه الله تعالى ! (١) .

فكل لفظة في هذا النص لها مدلولها الذي وضعت له هنا ، فلا حشو في اللفظ المستعمل ولا نقصان في المعنى المراد .

الثرة الفني : يتفرع - أيضا - الى نوعين اثنين : ثر مسجع ، وثر مرسل .

أ - الثرة المسجع : يمتاز بمتانة التركيب ، وجودة السبك ، وحسن الديباجة ورة الوقف ، وملاوة الاستعارة ، وقوة البيان الذي دفع بيلغاء عصره أن يلقبوه بـ «جاحظ البيان» . وكان حليف المسجع في رسائله الودية ، وخطبه المنبرية ، ومؤلفاته الأدبية ، بل قد أصبح المسجع بالنسبة اليه سجية في لسانه وسليقة في تعبيره ، ولعله كان يورده في دروسه ومحاضراته - أيضا - . والسبب في ذلك أنه كان يحفظ كثيرا من الأسجاع الأدبية ، لا سيما أسجاع أدباء الأندلس ، وفي مقدمتهم لسان الدين ابن الخطيب الذي قد أثر في شخصيته الادبية تأثيرا عميقا . ومن نماذج أسجاع المعسولة وصفه للبحر وأهواله :

«... فكم استقبلنا أمواجه بوجوه بواصر ، وطارت إلينا من شراعه

عقبان كواسر ، قد أزعجتها آكف الريح من وكرها ، كما تبث اللجج من
سكرها ، فلم تبق شيئا من قوتها ومكرها ، فسمعنا للجبال صغيرا ،
وللرياح دويا عظيما وزفيرا ، وثيقنا أنا لا نجد من ذلك الا فضل الله
مجيرا وخفيرا ، «واذا مسكم الضر في البحر ضل من تدعون الا اياه» ،
وأيسنا من الحياة لصوت تلك العواصف والمياه ، فلا حيا الله ذلك الهول
المزعج ولا بياه ! والموج يصفق لسماع أصوات الرياح فيضطرب بل
ويضطرب ، فكأنه من كأس الجنون يشرب أو شرب ، فيبتعد ويقترب ،
وفرقة تلمطم وتصلطق ، وتختلف ولا تكاد تتفق ، فتخال الجوى أخذبنواصيها
وتجذبها أيديه من قواصيها ، حتى كاد سطح الارض يكشف من خلالها ،
وعنان السحب يخطف في اسقلالها ، وقد شرفت النفوس على التلف من
خوفها واعتلالها ، وآذنت الأحوال بعد انتظامها باختلالها ، وساءت
الظنون ، وتراءت في صورها المنون ، والشراع في قراع مع جيوش
الأمواج ، التي أمدت منها الأفواج بالأفواج ، ونحن قعود ، كدود على
عود ، ما بين فرادى وأزواج ، وقد ثبت بنا من القلق أمكنتنا ،
وخرست من الفرق ألسنتنا ، وتوهنا أنه ليس في الوجود ، أغوار ولا
نجد ، الا السماء والماء وذلك السون ، ومن في قبر جوفه
دفين ٠٠» (١) .

تلك فقرات أدبية المذاق ، فلسفية التفكير ، دينية النزعة ، قد
ساقها لنا المقرئ في أسلوب متين في تركيبه ، سلس في مخارجه ، لا
يكلف قارئه تأويلا في اعرابه ، ولا يلجئ سامعه الى اجهاد فكر في فهم
معناه ، فهو سهل سائق عند السامع والقارئ ، بيد أنه صعب ممتنع
لدى الكاتب والمنشيء . فليس سهلا أن يوفق أي كاتب الى نسج أمثال
هذه الأسجاع ، التي قد بلغت أوج البيان ، وأصبحت مضرب الأمثال في

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٤٤ ، ٤٥ .

فن البلاغة في ذلك العصر . وهل من السهل أن يتصور كاتب هذا التثبييه
 بالقني : « . ونحن قعود ، كدود على عود ، » ١٩ ! ان ذلك ليس
 بالسهل ، ولولا المقرئ ما اهتدينا الى تشبيه السفينة بالعود ، ومن
 فيها بالدود .

وأما ثرثه المرسل : فيوصف بجزالة اللفظ ، ونعم المقاطع وقصر
 الجمل ، وبساطة التركيب ، وكثيرا ما كان يستعمله في وصف الأشياء ،
 وتراجم الاشخاص ، وسرد الاخبار والروايات . ومن نماذج ثرثه المرسل
 قوله : « ومن أخبار (الريمكية) (١) القصة المشهورة في قولها : « ولا يوم
 الطين » ، وذلك أنها رأت الناس يمشون في الطين ، فاشتتت المشي في
 الطين ، فأمر المعتمد ، فحقت أشياء من الطيب ، وذرت في ساحة القصر
 حتى عمته ، ثم نصبت الغرايل ، وصب فيها ماء الورد على أخلاط الطيب
 وعجت بالأيدي حتى عادت كالطين ، وخاضتها مع جواربها . وغاضبها
 في بعض الأيام ، فأقسست أنها لم تر منه خيرا قط ، فقال : « ولا يوم
 الطين ؟ » فاستحيت واعتذرت ، وهذا مصداق قول نبينا - صلى الله
 عليه وسلم ! - في حق النساء : « لو أحسنت الى احداهن الدهر كله
 ثم رأت منك شيئا ، قالت : ما رأيت منك خيرا قط » (٢) .

وترث المقرئ - على العموم - ثرث أدبي فني ، وحتى كتابته العلمية
 تغلب عليها الصبغة الأدبية ، ويبدو ذلك جليا في كتبه العلمية ، وخطبه
 المنبرية التي نسجها على منوال أدبي ، وصاغها في أسلوب فني .
 وهذا ما جعل تلميذه ميارة يقول : « . . . وشيخنا (المقرئ) هذا
 كان اماما عالما ، متفنا ، حافظا ، مستحضرا للفقه والنوازل ، ساية في
 الفهم والحفظ ، وفصاحة اللسان ، له ولوع بالأدب وطريقته » (٣) .

١ - الريمكية : زوجة المعتمد بن عباد .

٢ - المقرئ ، احمد . فتح الطيب . ج : ٦ . ص : ٩ .

٣ - ميارة ، محمد . شرح المعين . ج : ١ . ص : ٤٢ .

فجملته «له ولوع بالأدب وطريقته» . تؤكد ما أثنائه أعلاه .

شعره

كان أبو العباس كلنا بقرض الأشعار ونظم الأراجيز منذ حداثة سنه وطراوة عوده . وهذا ما نلمحه في محاولاته الشعرية التي أدرج منها بعض المقطعات في كتابه «روضة الآس» . ولما صلب عوده ونضج عقله أخذ يطرُق أبواباً شتى من فنون الشعر وأغراض النظم ، فأجاد في ذلك اجادة خلد بها اسمه فيما تركه لنا من قصائد شيقة ، ومقطعات خلاصة ، وأراجيز مفيدة .

وقد تناولت أشعار المقرئ فنونا شتى من الأدب العربي ، وعلى رأسها فنا الوصف والمديح . وفي مقدمة هذا الاخير المدائح النبوية ، التي أعطاها أبو العباس روحه وقلبه ، وصور فيها حبه السرمدي لصاحب الغمامة . وأشعار المقرئ في هذا الغرض أكثر من كثير ، وهي مبثوثة في مؤلفاته العديدة . وقد أدرج معظمها في ثلاثة كتب : «أزهار الكمامة» و «فتح المتعال» و «النفحات العنبرية» . ويرى المقرئ أن أعلى مراتب الشعر وأنبلها هو ما أنشد في مدح المصطفى - صلى الله عليه وسلم - :

ليس كل القريض يقبله السم	ع وتصغي لذكره الأفهام
ان بعض القريض ما كان هزاء	ليس شيئاً وبعضه أحكام
وأجلّ الكلام ما كان في مد	ح شفيق الوري عليه السلام
طيب العرف الدائم الذكر لاتا	قي الليالي عليه والايام
مثل زهر قد شق عنه كلام	أو كمسك قد فضّ عنه ختام (١)

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ ص : ٦٤ ، ٦٥

الى آخر القصيدة .

وقد مدح المقرئ أشخاصاً آخرين ، مثل : القاضي عياض ولسان
الدين ابن الخطيب وغيرهما . فمما مدح به القاضي عياض قوله :

سلام مثل عرف الملك طيباً وحسناً مثل أزهار الرياض
على لظ الجلالة والمعالي أمام الدين والدنيا عياض
إذا ما قيس بالعلماء طراً غداً بجرأ واضحوا كالخياض (١)
ومما مدح به لسان الدين ابن الخطيب قوله :

ثعلبك من فرد أغر* ممدح رحب النداء حر الكلام محمّد
بهر الأنام رئاسة وسياسة وجلالة في المنتمى والمحدث
وأنت بكل بديعه في نوعها لم تخترع* وغريبة لم تعهد
عاشت من شعر أرق* من الصبا وكتابة أزهى من الزهر الندي
وبديع قرطاس توشع منته بمنعم من رقبه ومنجد
بهج كان الحسن حل أدبه فكساه ريعان الشباب الأغيد
كليردني نوشيحه ، والسلك في ترصيعه ، والوشي نق باليد
وكأننا سال الغفار عليه أو خطته أيدي الغانيات بائد
يختال بين موصل ومفصل ومطرز ومنظم ومنضد
قد قيد الأبصار والافتكار من ألفاظه* بمثقف ومفيد
ما فيه مغرر أصبع لإلا وفي نتيجة لمفرع ومولد

١ - المقرئ: أحمد. أزهار الرياض - ج: ١ - ص: ١٨

ولكل جزء حكمة أو ملحّة أو بدعة لمُرسل ومقصّد
أو ليس مثلي قاصراً عن وصفه ؟ والحق نور واضح للمهندي (١)
أما أشعار المقرّي الوصفية فأكثر ما كانت في وصف الطبيعة
والبلدان . ومن هذا النوع قوله :

أما دمشق فجنة لعبت بالباب الخلائق
هي بهجة الدنيا التي منها بديع الحسن فائق
لله منها الصالحية فاخرت بذوي الحقائق
والغوطة الغناء حيث بالورود والشقائق
والنهر صاف والنسيم اللدن للاشواق سائق
والطير بالعيدان أبدت في الغنا أحلى الطرائق
ولآلئ الأزهار حللت جيد غصن فهو رائق
ومراود الأمطار قد كحلت بها حديق الحقائق
لا زال مغناها مصوفاً لنا آمنة كل البوائق (٢)

وللمقرّي أشعار كثيرة في أغراض مختلفة ، منها شعره في زهد
فيما بأيدي الناس :

ان من يرجو نوالاً وندياً من بني الدنيا لنوحظ غيبين
فلقد كان على غير الهدى من يسوهم برب العالمين
ويرجى منهم الرزق فهل خالق الكل فقيراً أو ضنين

١ - المقرّي ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ ص : ١١٠ ، ١١١

٢ - م . س . ج : ١ ص : ٦٨

اغلى قصد رب مالك

ونرى للخلق جهلا قاصدين ١٢ (١)

ومن هذا النوع قوله أيضا :

يا رب نفس همومي واكشف كروبي جميعها
فقد رجوت كريما وقد دعوت سميعا (٢)

أما شعره الغزلي فيمتاز بقوة الخيال ورهافة الشعور ، وملاوة اللفظ ،
ورقة المقاطع . وأحسن شعره في هذا الغرض «مزدوجته» الطويلة النفس
والتي يقول فيها :

وبعد فالحب حبيب النفس وراحة الروح وأنس الانس
ولطف طبع في الحجا والحدس وأسوة تنفع للتأسي
والحب ليس مدركا بالحد

فان تشأ فقل عذاب يعذب أو ضربان في الهوى أو ضرب
أو نعمة أو نقمة أو أرب تأتنس النفس به وتعطب
قد جرت بين عكسه والطرء

كم ملك الاحرار للعباد وأوجد الرقة في الجهاد
وحكم الضبا على الآساد وصوب الخطأ على السداد
وألبس الغني بعين الرشد (٣)

١ - المقر، احمد. نفع الطيب ج: ١ ص: ١٢

٢ - م. س. ج: ١ ص: ٨١

٣ - المقر، احمد. المزدوجة . القاهرة . المطبعة الازهرية الحجرية
١٢٩٩ هـ. ص: ٣٤٢

وأما أراجيزه فقد كان يستعملها — غالبا — في نظم كثير من الفنون العلمية . مثل : أرجوزة «إضاءة الدجنة» ، في عقائد أهل السنة» ، وأرجوزة «خلاصة فتح المتعال» ، في وصف النعال» ، وأرجوزة «خلاصة أزهار الكمامة» ، في وصف العمامة» ، وأرجوزة «رفع الغلط» ، عن المخمس الخالي الوسط» ، وأرجوزة «الدر الثمين» ، في أسماء الهادي الأمين» ، وهلم جرا ..

وكذلك كان المقرئ يستعمل أسلوب الرجز في إجازاته التي أجاز بها طلبته وبعض العلماء الذين استجازوه . مثل إجازاته لأحمد بن شاهين ، وعبد الرحمن العمادي مفتي دمشق ، ويحيى المحاسني ، ومحمد ابن الكبير ، ومحمد المحاسني، ومحمد بن علي القاري ، وغيرهم (١).

وكان المقرئ كثيرا ما يضمن أشعار غيره ، أو يذيلها أو يخسها ، أو يسدها . ولعل ذلك راجع الى تفننه الأدبي ومقدرته الشعرية . فقد كان لا يستصعب أية قافية كما لا يعجزه أي وزن من أوزان الشعر .

وكانت غالب أشعاره ارتجالية وجل أراجيزه بنت ساعتها ، ورغم ذلك فإنها تمتاز بجودة السبك ، وصيانة المبنى ، ووفر المعنى .

وهذا ان دل على شيء ، فإنما يدل على موهبة شعرية وعقل ناضج ، وذكراء حاد ، وعاطفة صادقة ، وشعور مرهف ، وثبوغ كامل في شخصية هذا الشاعر المرتجل .

(١) — المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج: ٢ . ص: ١٨٠ ، ١٩٩

حفلة لنتائج الأدباء

كان للمقري حافظة لقامة ، لا تدع كبيرة ولا صغيرة تمر بشاشتها دون أن تكتسرها في ذاكرتها . وقد اتفق علماء عصره على أنه قد كان أحفظ أهل زمانه قامة وأوعاهم للأشعار والأخبار . قال البابلي : «ما وصل إلينا من المغرب أحفظ من الشيخ المقري» (١) . وقال القادري : «لم نعلم في وقت صاحب الترجمة (المقري) أحفظ منه» (٢) . وإذا كان الأدب - عند ابن خلدون - «حفظاً لأشعار العرب وأخبارهم والاخذ من كل علم بطرف» ، فإن أبا العباس قد حفظ أشعاراً كثيرة ووعى أخباراً وافرة ، وتمكن من كل علم كان يدرس في ذلك العصر . وأصدق دليلاً على ما نقول أن جل ما أودعه في كتابه «نفح الطيب» قد استمده من حافظته التي أصبحت مصدره الوحيد بالمشرق عندما ترك كتبه بالمغرب (٣) .

ولعل هذه المظاهر الثلاثة التي تبلورت فيها شخصية أبي العباس تدل دلالة واضحة على أن صاحب هذه الشخصية قد كان أديباً ممتازاً يشار إليه بالأصابع أيام حياته ، ويستفاد من نتاجه في كل مكان وفي كل زمان . وجل أدب المقري منبثق من عناصر أندلسية مغربية ، كما هو صورة صادقة لعصره ومجتمعه الذي يعيش بين أحضانها . وكان المقري يكتب لقطاع العلماء وأفذاذ الأدباء ، ولهذا نراه يسلك في أسلوبه سبيل الجزالة ، ويطلق جميع أبواب البلاغة في نقوصه الثرية والشعرية . ولعله كان يسج ذلك عن قصد ، تحدياً لبعض حسدته الذين كانوا يترقبون عثرته .

-
- ١ - العباسي ، عبدالله . ماء الموائد . ج: ٢ . ص: ١٢٨ .
 - ٢ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج: ١ . ص: ١٥٧ .
 - الكتاني ، عبد الحي . فهرس الفهارس . ج: ١ . ص: ١٣ .
 - ٣ - المقري ، أحمد . نفح الطيب . ج: ١ . ص: ١٠٨ - ١٠٩ .

الفصل الثالث

منزلته لدى علماء عصره

منزلته لدى علماء تلمسان - منزلته لدى علماء
المغرب الأقصى - منزلته لدى علماء مصر -
منزلته لدى علماء الشام *

كان المقرئ يحظي بغائق الاحترام وأسمى التقدير في صفوف علماء عصره ، سواء في مسقط رأسه أو في أي قطر آخر قد نزل به . وقد ارتأينا أن نثبت بعض نصوص هؤلاء العلماء الدالة على احترامهم لأبي العباس وتقديرهم لشخصيته العلمية والأدبية ، حتى لا يبقى منزع ريب في هذا التقدير والاحترام .

- ١ -

منزلته لدى علماء تلمسان

كان المقرئ معظما ، موقرا ، مكرما ، محبوبا ، لدى علماء بلده ومسقط رأسه تلمسان ، وذلك ما نستوحيه من خلال كلام أبي العباس نفسه في مؤلفاته ، لا سيما مقدمة كتابه «أزهار الرياض» ، كما نلمح هذا التقدير - أيضا - من خلال إحدى الفقرات التي جاءت ضمن رسالة بعث بها محمد الوجدي من فاس الى صديقه المقرئ بتلمسان بعد عودة هذا الأخير من زيارته الأولى الى المغرب الأقصى . ونص تلك الفقرة ما

يلي: «.. وقد أنهى إلنا ما تلقاكم به أعيان ذلك البلد (تلمسان) ، من الترحيب والتبجيل الذي لم يعد ، فمئلكم بالتكبير جدير ، ومثلهم بأمان الأغلاق يصير ٠٠٠» (١) .

فترحيب هؤلاء الأعيان بأبي العباس المقرئ وتبجيلهم إياه عند عوده من سفرته يدل دلالة واضحة على مكانته العلمية ومنزله الأدبية ، اللتين قد تفرد بهما عن شبيهة تلمسان . وكان أهل تلمسان يثقون بمقدرة المقرئ العلمية والأدبية ، ولولا هذه الثقة ما طلبوا منه أن يؤلف لهم كتابا في سيرة القاضي عياض وأخباره : «٠٠٠» وفي هذا التاريخ وردت (علي) كتب من تلك الناحية (تلمسان) ٠٠٠ وكان من جملة فصولها وفروع أصولها طلب التعريف والامام ، ببعض أحوال الشيخ الامام ، ٠٠٠ سيدي أبي الفضل عياض بن موسى ٠٠» (٢) .

- ب -

منزلة ندى علماء المغرب الأقصى

كان علماء هذا القطر يضمرون له مودة صادقة ، ويقدررون شخصيته العلمية والأدبية حق قدرها . وقد دل على ذلك ما ألفناه مدونا في منظومهم ومنشورهم . ومن بين هؤلاء العلماء ، الذين أطروه بأشعارهم ، ومدحوه بأثارهم ، صديقه المخلص محمد الوجدي الغماد ، اذ يقول : «٠٠ الفقيه العالم الأبرع ، والناسك الانزه الأورع ، والخطيب المجيد المصقع ، الناظم النائر ، الحافظ المكثر الماهر ، اللوذعي العبقرى» سيدي أحمد بن محمد المقرئ ٠٠٠» (٣) . ومدحه الوجدي - أيضا - بأشعاره قد أئتنا بعضها إبان حديثنا عن رحلته الأولى الى المغرب الأقصى .

١ - المقرئ، أحمد. روضة الأس . ص: ٩٤

٢ - المقرئ، أحمد. ازهار الرياض . ج: ١ ص: ١٢

٣ - المقرئ . أحمد. روضة الأس . ص: ٩٣

ويقول فيه شيخه أحمد ابن القاضي : «.. السيد الفقيه المشارك المتقن ، الحافظ النبيه أبو العباس أحمد ابن السيد الاجل الاكمل أبي عبد الله سيدي محمد المقرئ القرشي ، صحيح ..» (١) . ومدحه ابن القاضي - أيضا - بأشعار ، ذكرنا منها ما تيسر عند كلامنا عن سفرته الاولى الى القطر المغربي .

ويتحدث عنه شيخه أبو العباس أحمد بابا التتبتكي السوداني ، فيقول : «.. لما سير الله لي ملاقة السيد الفقيه المتقن اللبيب المحصل ، الحافظ أبي العباس أحمد بن محمد المقرئ ، من ذرية الامام الاكبر أبي عبد الله (محمد المقرئ) التلمساني - تفننا الله ببركته ! - جالسته وحادثته واستفدت منه فوائد ...» (٢) .

وقال أبو العباس أحمد بن علي البوسعيدي : «.. هو العالم الحافظ الكبير ، الراوية الواعية الشهير ، المبرز في انشاء الخطب ، وله اليد الطولى في النقول والادب ، أفتي وأجاد ، ودرس وأفاد ، ثم رحل الى المشرق ، وملت البلد (فاس) عن مثله ومضاهيه في المجتمع والمفترق ..» (٣) . وقد أطرى أبا العباس علماء آخرون وأدباء كثيرون من غير الذين ذكرناهم أعلاه ، أمثال : وزير القلم عيد العزيز الفشتالي (٤) ، وأبي الحسن علي الخزرجي الشامي (٥) ، ومحمد ميارة الفاسي (٦) ،

١ - المقرئ ، أحمد . روضة الآس . ص : ٢٦٥

٢ - م . س . ص : ٢٠٦

٣ - القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني . ج : ١ . ص : ١٥٨ .

- الكتاني ، عبد الحفي ، فهرس الفهارس . ج : ١ ص : ١٤ .

٤ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٨ . ص : ١٦٥ .

- المقرئ ، أحمد . فتح المتعال . ورقة : ١٠٥ .

٥ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ١ . ص : ١٢ .

٦ - ميارة ، محمد . شرح الترشد المعين . ج : ١ . ص : ٤٢ .

وأبي عبد الله محمد المكلاتي الفاسي (١) ، وأبي عبد الله محمد بن يوسف التأملي (٢) ، وأبي عبد الله محمد ابن أبي بكر الدلائي ، وغيرهم ...

وكان هذا الأخير دائم الشكر للمقري والثناء عليه . قال ابو الحسن الخزرجي - في رسالة بعث بها من قاس الى المقري بمصر - : «... ومحبكم الاكبر ووليكم الأصغر سيد أهل المغرب اليوم وشيخ الطريقة ، والمربي في سلوك أهل الحقيقة ، العارف بالله الشيخ الرباني ذو المقامات والكرامات ، سيدي محمد ابن أبي بكر الدلائي يحييكم ويعظم قدركم ، ولسانه لكم ذاك ، فاشر ، شاكر ، ...» (٣) .

ويكفي المقري - فخرا - أن يحظى برضى شيخ المغرب الاقصى قاطبة ، وينال شكره حضورا وغايبا ، بل كانت الاتصالات مستمرة بين الرجلين عن طريق الرسائل الودية طوال غياب أحدهما عن الآخر .

وحتى علماء المغرب الأوسط (الجزائر) ، فانهم كانوا معجبين بعلمه الفياض وأدبه الطريف . ومن بين هؤلاء العلماء : الشيخ سعيد قدورة بمدينة الجزائر (٤) ، والشيخ عبد الكريم مفتي مدينة قسنطينة (٥) وغيرهما .

ولعل أكبر دليلا على صدق محبة علماء المغرب للمقري ، حاضرا

-
- ١ - المقري، احمد. فتح المنعالم . ورقة : ٩١ - ١١٨ .
 - ٢ - م . س . ورقة : ١٠٣ - ١٠٤ - ١٠٥ .
 - ٣ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج : ٣ . ص : ٢٣٧ .
 - ٤ - قدورة ، محمد بن سعيد . جليس الزائر ، وانيس السائر . مكتبة المهدي ابو عبدل . بطيرة . ولاية وهران . مخ .
 - ٥ - المقري، احمد . نفع الطيب . ج : ٣ . ص : ٢٣٨ .

أو غائبا ، ما جاء في إحدى الفقرات من رسالة الخزرجي السالفة الذكر .
ودونكم نصها : « .. هذا وإنه ينهي اليكم الوداد القديم أن أهل
المغرب ، الأدنى والأقصى ، حاضرة وبادية كلهم يتفكّهون ، بل يتقوتون
بذكركم ، ويشتاقون لرؤية وجهكم ، ويتلذذون بطيب أخباركم .. » (١) .

وأكثر من هذا أنه لما أزمع الرحيل إلى المشرق قام وقعد لهذا النبا
المفجع القطر المغربي ، من أقصاه إلى أقصاه ، ملك ورعية . وقد سبقت
الإشارة إلى ذلك إذ أن حديثنا عن حظ المقرّي بالمغرب الأقصى .

- ج -

منزله لدى علماء مصر

إذا كان في مصر نزر من العلماء الذين أنكروا فضل المقرّي وجحدوا
ما منحه الله من علوم غزيرة وآداب رفيعة ، فإن هناك علماء آخرين قد
أنصفوه وراحوا يطوقون جيده بأشعار المدح وأثار الأطراء . وفي
مقدمة هؤلاء العلماء المنصفين جماعة ، قد قرؤوا كتابه : «فتح المتعال»
وأنشؤا على مؤلفه ثناء حسنا .

وقد وددنا أن نقتطف بعض الفقرات من تقاريرهم لتؤكد من منزلة
صاحب الترجمة بين صفوف علماء مصر المتصفين ، ولم نعتب على ما
اقتطفناه ، لأنه أصبح - في نظرنا - وثيقة ، قد استشهدنا بها على ما
ذهبنا إليه وكفى .

وأفراد تلك الجماعة هم :

١ - الشيخ عبد الكريم أفندي ، قاضي مصر . جاء ضمن تقريره :

١ - المقرّي ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٣ ص : ٢٣٨

«... واسطة القلادة العلامة أحمد ، (المقري) وهو العلم الفرد ، في تحقيق العلوم وتقريرها ، والجهيد الفذ في تحرير الرسوم وتحريرها ، صاحب الذهن المتوقد في فهم المشكلات وحل رموزها ، وصائب الفكر المتوهج في فك طلاسمها وفتح كنوزها ، عالم أجمع العلماء على انفراده بين أقداد الدهر وأفراده ، بحر زخر بتلاطم أمواج الفضائل حبابه ... أخذ بلهازم آيات العلوم فذلل جامحها ، وسهل طامحها ، وأدنى من قطوف المباحث العلمية ما كف به مطامع الأنظار ومطامحها ...» (١) .

وعلى هذا النمط استرسل القاضي عبد الكريم في مدح أبي العباس حتى ملأ ثلاث صفحات ونصف صفحة . كلها شكر وتقدير ، وتعظيم وتبجيل ، واعتراف بالجميل .

٢ - الشيخ أبو الاسعاد يوسف بن وفاء ، وهو أحد أصحاب أبي العباس المقري . جاء في تقريره : «... فله در مصنفه (٢) الذي هو امام العصر في المغرب والمشرق ، وخطيب جامع الفاضل الازهر المشرق ، أدام الله تقائس ألقامه العلية ، وجعله ومصنفاته نفعا لسائر البرية ، وزاده منحا وأسراراً . ورزقة في هذه الديار المصرية قراراً ...» (٣) . وعلى هذا المتوال تماذى أبو الاسعاد في مدح صهره ، طورا بمنشوره ، وطورا بنظومه . وتفهم من خلال عبارة هذا النص أن المقري قد تولى الخطابة بالجامع الأزهر الشريف . وإذا صح هذا الخبر فإنه يزيد فخرا واعتزازاً ، ويؤكد قيمته العلمية والادبية التي كان يحظى بها لدى علماء مصر وأدائها خلال السنوات الأولى من إقامته هناك .

١ - المقري، أحمد. فتح المتعال . (ملحق) ٥١٧ . مكتبة السليمانية اسطنبول . ورقة : ٢٤١ . مخ .

٢ - مصنفه : الضعير يعود على كتاب (فتح المتعال) .

٣ - المقري، أحمد. فتح المتعال (ملحق) . ورقة : ٢٤٣ .

٣ - الشيخ أحمد بن عبد الوارث الصديقي ، مفتي المالكية بمصر .
 جاء في بعض الفقرات من تقريره : « .. امام العلماء غير أنه خطيبهم ،
 وقدة الاعلام الا أنه رئيسهم ، .. جامع شوارد مفردات العقول
 والنقول ، حائز قصبات السبق وانى يكون للحاقه من وصول ، صاحب
 أرد ان البلاغة فوق صحائف المعارف ، وسابق فرسان الفصاحة فسي
 ميدان العوارف ، الشمس التي أضاعت بها المشارق العلمية ، وان كانت
 مغربية ، فاستنارت بها الشواق البهية .. علامة المشرق والمغرب ..
 الذي فضائله ينبي عنها الملوان ويعرب ، الشيخ الامجد ، والمحتدي
 الأوحده ، أحمد بن مولانا الشيخ البركة محمد المقرئ المغربي المالكي
 مذهباً ، الشاذلي طريقة وأدباً .. (١) . وقد استغرق اطراء المفتي
 لشخصية المقرئ زهاء ست صفحات ، كلها تعداد لفضائل الخلقية
 واعتراف بقيته العلمية والادبية . ومن خلال هذا النص يتضح لنا أن
 المقرئ كان ينتمي الى الطريقة الشاذلية ، وهذا ما أثبتناه ابان حديثنا عن
 « شخصيته العلمية » .

٤ - الشيخ أحمد بن محمد الغنيمي (٢) . جاء في بعض الفقرات
 من تقريره : « .. فياله من امام همام طابت منه الاصول ، كما طابت
 منه العناصر ، فهو المقول في حقه على الحقيقة : « كم ترك الاول
 للآخر » ، أغني به مولانا وسيدنا حافظ العصر ونادرة الدهر العلامة
 الفهامة ، أحمد ابن الشيخ محمد المقرئ المالكي ، حمدنا الله - سبحانه !
 - على ذلك (٣) ، واستبشرنا من أنفاس معارفه بعود دروس قد درست

١ - المقرئ ، أحمد . فتح المتعال . ورقة ٢٤٤
 ٢ - وقد أخطأ الجنحاني في اسم هذه الشخصية حيث سماها
 « عبد الكريم » بدل « أحمد » . (الجنحاني ، الحبيب . المقرئ . ص : ٥٢)
 ٣ - على ذلك : اسم الاشياء يعود على الجملة المتقدمة في قوله :
 (..) فلما من الله العظيم على خدمة العلم الشريف بالقاهرة العزبة
 والاقطار العربية (المقرئ) عين ارباب الكمال والكلام صدر الاسلام .. »

فيما هنالك (١) ، وبه حي الوجود ، ومات كل جاهل وحسود ، فدعونا
الله - سبحانه تعالى - بأن يديم اقامته بهذه الديار ، لنفع الطلبة
بن والعلماء الأبرار ٥٥٠ (٢) .

ولا تسي أن صاحب هذا النص كان يلقب - في عصره - بـ «عالم
الديار» .

وقد مدح المقرئ في مصر علماء آخرون ، أمثال : الشيخ محمد بن
موسى الجازي الذي أثبت له المدوح عدة قصائد في كتابه «فتح
المنال» . والشيخ عبد القادر ابن الشيخ اللصين الغزي (٣) . والمقرئ
نفسه ينقل الينا في «نصحه» موشحا لا يقل عن اثنين وسبعين بيتا قد
مدحه بها أحد أعيان مصر (٤) .

وبعد وفاة المقرئ بقي علماء مصر وأدباؤها محفظين له بذكريات
طيبة ، متمسكين لأشعاره التي كان يطرحهم بها أيام حياته . قال العياشي:
«... وأشدق (الشيخ عمر فكرون) أبيتا كثيرة ، ما دار بين الشيخ
المقرئ - رحمه الله - وأهل عصره من أهل مصر ٥٥٠» (٥) .

مترنكه لدى علماء الشام

إذا كان المقرئ قد قال حقا وانفرا من التقدير والتعظيم لدى جل
علماء مصر وكامل علماء المريعة : الأوسط والاقصى ، فإن علماء الشام

١ - هناك : أي في القاهرة

٢ - المقرئ، أحمد . فتح المنال - ورقة : ٢٤٥

٣ - العياشي ، عبدالله - ماء الوالد . ج : ٢ ص : ٢٠٦

٤ - المقرئ، أحمد . نفع الطبيب - ج : ٩ ص : ٢٨٩

٥ - العياشي ، عبدالله - ماء الوالد . ج : ١ ص : ١٣٠

وأدبائها قد أنزلوه في سويداء قلوبهم ، ونوهوا بأخلاقه المرضية فسي
مجتمعاتهم ، وأشادوا بعلمه الزاخر وأدبه المتع في منظومهم ومنثورهم ،
واحتفلوا بشخصيته احتفالاً لم يسبق له نظير . وهذا بشهادة جميع
من ترجمه قديماً وحديثاً . والمقري نفسه يعترف بهذا الجليل في كتابه «نفع
الطيب» الذي ألفه نزولاً عند رغبة علماء الشام . وقد مدحه - هناك -
عدد من جبابذة العلماء وفحول الشعراء ، نذكر منهم :

١ - الشيخ عبد الرحمن العمادي ، مفتي الحنفية . جاء في مطلع
احدى قصائده :

شمس هدى أطلعها المغرب وطار عنقاءها مغرب
فاشرقت في الشام أنوارها وليتها في الدهر لا تغرب
أعني الامام العالم المقري أحمد من يكتب أو يخطب
شهاب علم ثاقب فضله ينظم عقداً وهو لا يثقب
فرع علوم بالهدى مشمر وروض فضل بالندى معشب (١)

٢ - الشيخ أحمد بن شاهين القبرسي . جاء ضمن احدى
قصائده :

مولاي أحمد ياسليل بني العلى يا فوق مدحي فيك أو تحسني
أغنى وجودك وهو عين الدين عن علامة الدنيا لسان الدين (٢)
انظره تستغن به عن غيره والى العيان أرغب عن المظنون

١ - المقري ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٣ ص : ١٦٨
٢ - هو لسان الدين ابن الخطيب . وفي البيت تورية .

تلقى علوم الناس في اوراقهم وعلومه في صدره المشحون
 فبعثه اعب كل بحر زاهر وبفهمه اسير غامض الخزون
 وبجمله ارغب عن تحلم أحنف
 وبعزمه اصحب بأس ليث عرين « (١)

٣ - الشيخ ابراهيم بن عبد الرحمن العمادي . جاء في مطلع احدي قصائده :

« فازت دمشق الشام بالمقري الالعي اللوذعي العبقري
 علامة العصر بلا مقري وواحد الدهر بلا ممتري
 جامع علم بث املاء بالشام ملء الجامع الاكبر
 يقري فتقري السمع أنفاسه أنفس ما يقري وما قد قري » (٢)

٤ - شمس الدين الشيخ محمد ابن الكبير . جاء في مطلع احدي قصائده :

« شمس المحاسن شرقي أو غربي سعدت منازلنا بشمس المغرب
 شمس لنا منها شمس فضاءل وسنى هدى قد راح غير معجب
 المقري العالم التندب النني لسوى اسمه درج الحجام يكتب
 بدر ولم تبد البدور بشرق الآ بدت من قبل ذلك بمغرب »
 الى أن يقول :

« علامة ملا البلاد بعلمه وأزاده لشرق ومغرب »

١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج: ٣ . ص: ١٧٧ .

٢ - م . س . ج: ٣ . ص: ١٨٧ .

الى أن يقول :

« بحر الهدى والعلم الا انه صفو من الاكدار عذب المشرب » (١)

٥ - شمس الدين الشيخ محمد المحاسني . جاء ضمن آيسات استجاز بها المقرئ :

« ياسيدي وملادي	وعالم	الثاقلين
ومن غدا بمكان	علا على النيرين	
أجزت بالدرس قوما	فاقوا به الفرقدين	
فزّين العبد أيضاً	من مثل ذلك بزّين	
ان لم يكن في ختام	فذاك قرّة عيني » (٢)	

٦ - الشيخ ابراهيم الأكرمي - . جاء في احدى مقطعاته :

« فكرت في فضل الاما	م المقرئ الحبر حينما
فوجدته بحر الزما	ن وواحد الدنيا يقينا
ما ان رأيت ولا سمع	ت بمثله في العالمينا
وافى دمشقاً زائراً	ألو أنه أضحى قطينا
واتى عجيب الاتفا	ق بفطر شهر الصائمين
فكان غرته الهلا	ل ونحن كنا ذرينا
والعلم قال مؤرخاً	ادى بها فضلاً مبيناً » (٣)

١ - المقرئ، احمد . نفع الطيب . ج: ٣ . ص: ١٩١ - ١٩٢ .

٢ - م . س . ج: ٣ . ص: ١٩٥ .

٣ - م . س . ج: ٣ . ص: ١٩٩ .

٧ - القبة الشيخ مصطفى ابن محب الدين * جاء في مطلع
احدى قصائده :

فدونك قطب الغرب في العلم والفضل
هو المقرى الاصل حائزة الحاصل
حوي كل علم كل عن بعضه سوى
أوحاز فتونا من ضروب معارف
ومن فضل تحقيق ومن منطق فصل
نوحى دمشق فافتت ثغرها
سروراً به وازينت من حلل الفضل
وشرف مصرأ قبلها فاكتست به
ملابس فخر زانها كرم الاصل *
الى ان يقول :

إذا ما أدار الدر من كأس لفظه
سقانا عقار الفضل علا على نهل
نظام له يحكى قلائد عسجد
وثغر مليح فائق الحسن والبذل
وأسجانه ان حاك وثني نسيجه
حكمت جبرأحيكت غارق من غزل
له القلم^١ الأعلى بشرق ومغرب
له الموضع^٢ الاسمى على الكل في الكل (١)
٨ - الشيخ محمد الكلثني * - جاء في مطلع احدى قصائده :

لك دمشق الشام أكرم وارد
فقرى به عينا وللحسن شاهدي
وهزي دلالة في أزاهر روضه
معاطف لين كالفضون الأمالد
لك البشرى يا عيني طمرت بأجد
رفيع الندى من فوق فرق الفراقد
لقد شاع بين الناس واسع فضله
فكم قاصد يسعى لنيل الفوائد

١ - المقرئ احمد . نوح الطيب . ج ٣ . ص ١٩٩ - ٢٠٠ .

من العلم الفرد المفيد الذي له أيد سميت بالجود تولى لقاصد
وذلك أبو العباس أحمد من صفت مناهله دوماً الى كل وارد
الى أن يقول :

إذا رمت أن تلقى نظيراً مثله
عجزت - ورب الناس - عن عد واحد (١)

٩ - الشيخ أبو بكر العمري • جاء ضمن إحدى قصائده :

تأهت تلمسان على مدن الدنيا بعالم في العالمين محمد
المقري أحمد رب الحجا الكامل البحر الخضم المزبد
مالك هذا العصر شافعيه أحمد نعمانه المسدد
مذ حل مصر اذعنت اعلامها لفضله ويجلوا ومجدوا
وفي دمشق الشام دام سعادها كان له بها المقام الاسعد
العلماء اجمعوا جميعهم على معاليه التي لا تجحد (٢)

١٠ - الشيخ يحيى المحاسني • جاء ضمن إحدى رسائله
للمقري :

«... فهو العالم الذي سرى ذكره في الآفاق ، مسير الصبا جاذب
ذيلها النسيم الخفاق ، الذي أطلع شمس التحقيق من أفق بيانه ، وأظهر
بدر التدقيق من تبيانه ، فلهذا عقدت عليه الخناصر من علماء عصره ،
وانقطعت اليه الأواصر من فضلاء مصره ، فلا يضاهيه في ذلك أحد في

١ - المقري ، أحمد . نفع الطيب • ج : ٣ • ص : ٢٠١ .

٢ - م . س . ج : ٣ • ص : ٢٠٤ .

زمانه ، وينسق ما نسقه من دره ومرمجانة ، فهو المعول عليه في مشكلات العلوم ، معقولها ومنقولها والمنطوق والمفهوم ، الذي لا تسمح بمثله الأزمان والمصور ، ولم يأت بناظره تتابع الأعصار والدهور ..» (١) .

١١ - الشيخ تاج الدين المحاسني * جاء ضمن إحدى رسائله للمقري :

يا فاضل العصر يا من	للشرق والغرب شرف
يا أحمد الناس طرا	في كل ما يتصرف
عندي اليك محب	دموعه تتمذرف
شوقا ووداً قديماً	منكراً يتعرف * (٢)

وقد مدح المقري بدمشق علماء آخرون من غير هؤلاء المذكورين . أمثال شهاب الدين أحمد الخفاجي ، وعبد الباقي الحنبلي ، والشيخ فتح الله البيهقي الحلبي .. وكان هذا الأخير ينظم قصائد ويبعث بها إلى المقري لينقدها ويبين له مغامزها ومحاسنها . قال المقري : « .. وكتب لي (الشيخ فتح الله) بخطه اثر هذه القصيدة ، وقد وجهها إلي مع جلة من قصائد ومقطعات بنا صورته : يا فاقد عصره ، وواحد مصره ، تفضل بأسلاح ما فيه ان كان ، اذ كنت في النقد شامخ الاركان ..» (٣) .

ومن خلال هذا النص يتبين لنا أن المقري كان له حاسة في نقد الشعر ومعرفة غثه من سمينه ، وذلك ما نلصقه في تعاليقه على بعض الأشعار التي ينقلها إلينا في كتبه . ونشجع الكلام عن هذا في غضون دراستنا لكتابه «فتح الطيب» . وقد أثبت المقري في كتابه «فتح المتعال» عدة

١ - المقري ، أحمد . فتح الطيب . ج : ٣ ص : ٢١٠ .

٢ - م . س . ج : ٣ ص : ٢١٧ .

٣ - المقري ، أحمد . فتح المتعال . ورقة : ٧٢ .

قصائد للشيخ فتح الله البيلوي ، تتعلق بمدح نعال الرسول صلى الله عليه وسلم ! -

وقد مدح المقرئ - أيضا - علماء الحرمين الشرقيين ، تذكر منهم :
امام المسجد الحرام وخطيبه ، الشيخ تاج الدين ابن أحمد بن ابراهيم
المكي المالكي . جاء ضمن تقريره لكتاب «فتح المتعال» : «.. كيف لا !
ومؤلفه (١) راضع ثدي التحقيق ولبانه ، واضع در التدقيق عقد على لبانه ،
رافع طراز سند الحديث وروايته ، كاشف أسرار التنزيل وحكم آياته ،
مجمع بحر العقول والنقول ، منبع نهري الفروع والاصول ، صاحب
البلاغة على سحبان وائل ، علامة العلماء واللج الذي لا ينتهي ولكل لسج
ساحل ، مالك أزمة البراعة والفضائل ، .. حامل لواء التدريس والفتوى
على مذهب مالك ، القائم بوظيفتهما في جميع الأقطار والمسالك ، الخطيب
المفوه بمدينة فاس ، الامام المنوّه في أرجائه الاربعة الانفاس ، الهمام
الضارب قبة علاه على قمة المشتري ، مولانا الشيخ أحمد المقرئ، ..» (٢)
وكان المقرئ يتمتع بسمعة شية لدى ملوك المغرب وحكام المشرق . وقد
كانوا يتوسسون فيه الخير والصلاح ، ويشقون بعلومه المتينة ، وكثيرا ما
كانوا يلجأون اليه عند المشاكل العويصة ، ليحلها لهم . وهذا ما نلمحه
في حادثة ميزاب الرحمة المتقدمة الذكر . وكانوا لا يردون له طلبا ،
كما أشرنا الى ذلك في قصة الشيخ الغصين مع أمير غزوة . وكانوا
حريصين على اقتناء كتبه والتبرك بها . قال المقرئ - في رسالة بعث بها
الى شيخه محمد ابن أبي بكر الدلائي - : «.. وما من الله به
عليه (٣) أنه ألف بالحضرة (٤) «فتح المتعال» ، في مدح النعال» و«أزهار

١ - الضمير يعود على كتاب «فتح المتعال» .

٢ - المقرئ ، أحمد . فتح المتعال . ورقة ٢٤٧

٣ - الضمير يعود على المقرئ .

٤ - الحضرة : المدينة المنورة .

الكفاءة ، في أخيار العبادة * وكل منهما مجلد كبير .. وكان قصد
العبد (١) أن يرسل بهما إلى سيده (٢) قبل هذا التاريخ ، فقدر الله أن
بعض كبراء الدولة أخذتهما (٣) *

وسبب الحظوة التي فاز بها المقري لدى علماء عصره وملوك زمانه
يعود إلى غزارة علمه واستقامة سلوكه *

١ - العبد : هو المقري .

٢ - سيده : السعير يعود على محمد بن أبي بكر الدلاي

٣ - المقري، أحمد . رسالة المقري (مجموعة) ٧١ ع.ك. الخزائن
العبادة . الرباط . ورقة : ٤٧ - ٥٣ . مع .

القِسْمُ الثَّانِي
كِتَابُهُ "تَفْحُ الطَّيِّبِ"

الباب الثالث
كتاب نفخ الطيب
دراسة تحليلية

الفصل الاول

اسباب تأليفه واغراضه -

فكرة تأليفه - دوافع تأليفه - اهداف

تأليفه - تاريخ تأليفه - عنوانه -

فكرة تأليفه :

يبدو أن المقري قد تكونت لديه فكرة تأليف كتاب يضم أخبار
الأندلس وأدبائها أيام أن كان بالمغرب وقبل نزوحه الى المشرق ، بدليل
ما جاء في قوله : « ٠٠ » وكنت في المغرب - وظلال الشباب صافية ،
وسماء الأفكار من قزع الاكدار صافية ، - معتنيا بالفحص عن أبناء
أبناء الاندلس ، وأخبار أهلها التي تشرح لها الصدور والانفس ، وما لهم من
السبق في ميدان العلوم ومحاسن بلادهم ، ومواطن جدالهم وجلادهم ،
حتى اقتنيت منها ذخائر يرغب فيها الأفاضل الاخائر ، واتقنت جواهر
فرائدها لعقول بواهر ، واقتطفت أزهار أنجمها في أفق المحاضرة زواهر ،
وحصلت فوائد بواطن وظواهر ، طالما كانت أعين الالباء اليها سواهر ٠٠
وتركت الجميع بالمغرب ٠٠ ولو حضرني - الآن - مما جمعت في ذلك
الغرض وألفته لقرت به عيون وسرت ألباب ، وهو - والله ! - الغاية

في هذا الباب ...» (١) « ف عبارات «اقتنيت وجعنت وألفت» البغ ..
تدل دلالة واضحة على أن المقرئ قد شرع في هذا التأليف أيام أن كان
مقيما بالمغرب ، ثم أتمم مشروعه بعدما استقر بالمشرق .

دوافع تأليفه :

يمكن لنا أن نحصر حوافر هذا التأليف في دافعين اثنين :

أحدهما : دافع داخلي بالنسبة الى شخصية المقرئ وقرارة نفسه ،
فقد تأثر بالأدب الأندلسي ، وأثر فيه نتاج رجال ذلك القطر المسلوب ،
تأثيرا جعله يستعطر معاليه ويسقي آفاره أينما كانت وحيشا بات ، فراح
يركز حديثه على هذا النتاج في كل مجلس قد حل به ، وفي كل حفل
يضم رجالات العلم والأدب . و «من أحب شيئا أكثر من ذكره» .

ثانيهما : دافع خارجي ، بالنسبة الى أصدقاء المقرئ الذين راحوا
يقتسمون معه أن يؤلف لهم كتابا يضة أخبار لسان الدين ابن الخطيب ،
والتعريف بشخصيته . وعلى رأس هؤلاء الاصدقاء تلميذه البار أحمد
الشاهيني القيرسي الذي ما يرحل يلج عليه ويلتمس منه ، حتى لبي شيخه
الطلب وأتمم ما وعد بانجازه : «.. فطلب مني المولى أحمد الشاهيني -
لذلك ، وهو الماجد المذكور ، ذو السمي المشكور ، - أن أتصدي للتعريف
بلسان الدين في مصنف يعرب عن بعض أحواله وأبناؤه ، وبدائعه
وصنائه ، ووقائه مع ملوك عصره وعلمائه وأدباؤه .. ثم اني لما تكرر
علي في هذا العرض الألفاح ، ولم تقبل أعذارني التي زندها شحاح ،
عزمت على الاجابة ، بنا للمذكور علي من الحقوق .. فوعده بالشرع
في الطلب عند الوصول الى القاهرة المعزية .. وحصل التفسير .. على

(١) - المقرئ : أحمد ، لقب الخطيب . ج ١ : ص ١٠٨ ، ١٠٩ ، ١١٠ .

التكميل للتأليف والتنظيم ، رعا لهذا الولي الحميم « ٠٠ » (١) * ومن خلال هذا النص يتضح لنا أن القسم المتعلق بأخبار ابن الخطيب والتعريف به هو المقترح من طرف أحمد الشاهيني المعبر عنه بـ «الدافع الخارجي» * أما القسم المعلق بأنباء الإندلس وتاريخها فهو مستوحى من نفسية المقرئ المعبر عنها بـ «الدافع الداخلي» *

أهداف تأليفه :

يبدو أن المقرئ يرمي بهذا التأليف الى ثلاثة أهداف *

الهدف الاول :

تأدية ما التزم به المقرئ لتلميذه أحمد الشاهيني ، ومكافاته بانجاز تأليف هذا الكتاب الذي أصبح رمز اعتراف بالجميل ، ومصدق محبة وإخلاص ، يكتنهما المقرئ لهذا التلميذ البار على وجه الخصوص ؛ ولعلماء الشام وأدبائه على وجه العموم * « ٠٠ » ولم يكن جمعي - علم الله - هذا التأليف لرفد استهديه ، أو غرض فائل استجديه ، بل لحق ودأؤديه ، ودين وعد أقدمه وأبدية ، ووقوف عند حد لا يجوز تعديه ، وتلبية داع أحبه وأفديه * وله بالشام تعلق من وجوه عديدة ، هادية لتأمله الى الطرق السديدة :

أولها : أن الداعي لتأليفه أهل الشام ، أبقى الله مآثرهم ! وجعلها على مر الزمان مديدة !

ثانيها : أن الفاتحين للإندلس هم أهل الشام ذو النجدة والشوكة الجديدة *

١ المقرئ، أحمد. نفع الطيب . ج: ١ ص: ٧٧ - ٨٦ - ١٠٧ .

ثالثها : أن غالب أهل الاندلس من عرب الشام الذين اتخذوا
بالاندلس وطنًا مستأنفًا وحضرة جديدة .

ورابعها : أن (غرناطة) نزل بها أهل دمشق وسموها باسمها لشيئها
بها في القصر والنهر ، والدوح والزهر ، والغوطة الفيحاء ، وهذه مناسبة
قوية العرى شديدة .» (١) .

الهدف الثاني :

يمثل في نشر العلم وبث الأدب في صفوف العلماء والادباء ، ولا
سيما الذين يرغبون في الاغتراف من أدب الاندلس وفنونها ، والتزود
من تراج علمائها الكبار وأدبائها الفطاحل ، إذ كان أدب الاندلس قليل
الانتشار في المشرق ، بل كاد ينعدم هناك في زمان المقرئ وقبله :

« . . وأكثرها (٢) في المشرق كعنقاء مغرب » (٣) . وربما كان
يهدف بتأليفه - على وجه العموم - إلى إيصال أخبار المغرب وتناج أهله
إلى المشاركة الذين أغفلوا ذلك ولم يهتموا به . وهذا ما نستلمحه جلياً
في عبارة قوله : « . . لانانيينا هذا الكتاب على ذكر ما يناسبه من أبناء
أهل المغرب ، لكون أهل هذه البلاد المشرقية ليس لهم بها عناية » (٤) .
وكان المقرئ يرمي بهذا التأليف إلى تدريب الناشئين على فن الانشاء
وتقطيع الشعر : « واعلم أن هذا الكتاب معين لصاحب الشعر ، ولمن
يعاني الانشاء والنثر من البيان السحر » (٥) .

١ - المقرئ، أحمد. نفع الطيب . ج: ١ . ص: ١١٧ ، ١٨ .

٢ - الضمير يعود على كتب الادب الاندلسي .

٣ - المقرئ، أحمد. نفع الطيب . ج: ١٠ . ص: ٣٦٣ .

٤ - م . ص . ج: ٨ . ص: ٢٦٨ .

٥ - م . ص . ج: ١٠ . ص: ٣٦٣ .

الهدف الثالث :

نية التحدي للذين يحسدونه من علماء مصر ويضرون له الكيد، ولعل ذلك هو الذي دفع به الى الاطئاب في التصوص المتبعة الفنون الدالة على غزارة علم ناقلها وكثرة حفظه ، ولولا هذا التحدي ما أضاف الى دراسة ابن الخطيب دراسة جديدة للقطر الأندلسي ومشاهير رجاله ، بل دفع به التحدي الى الاتيان بشيء جديد لم يسبق اليه في غير تأليفه : « فحسبي أني بذلت به جهدي ، وأنفقت من وجدي على قدر ما عندي ، وقد توهمت (١) أني لم أسبق الى مثله في بابي ، اذ لم أقف له على نظير أتعلق بأسبابه .. وكفاه أنه لم ير مثله في فنه قيسا علمت ، ولا أقوله تزكية له ، ويعلم الله - تعالى ! - أني كبرأت من هذا العارض ومنه سلمت .. » (٢) .

ولئن اعتاد بعض المتقدمين - من شعراء وكتاب - أن يهدوا تواليهم الى أمراء عصرهم ويزفوا مصنفاتهم الى حكام زمانهم ، فكرامة أبي العباس ترأباه عن هذا الغرض ، بل هو يكتب للعلم ويجبر للأدب ، ويؤلف من أجل أداء الواجب الذي في الذم ، ويفعل ذلك اعترافا بالجميل المسدى اليه من لدن أهل الشام ، الذين لولاهم ما أظهر الشعور الحي ولا أبدى الاحساس البشري في نفعه .

تاريخ تأليفه :

شرح المقرئ في تأليف كتابه « نفع الطيب .. » بعد رجوعه من دمشق الى القاهرة سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨ م) ، وكتب منه ما تيسر له أن يكتبه ثم توقف عن اتمام هذا المشروع ، لأمر ثبت عزمه وعاقبت تفكيره ، ودفعته به أن يضع القلم من يده الى يوم غير معلوم . ومن بين هذه

١ - توهمت : تيقنت وتحققت . وغير بالوهم نواضعاً منه .

٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ ص : ١١٨ . ج : ١٠ .

العوائق وفاة أمه وابنته . وكاد لا يفي بوعدده لولا كتاب آتاه من تلميذه وصديقه الحميم أحمد الشاهيني بدمشق ، يذكره فيه بما وعده به أيام زيارته للشام ، فعندئذ شمر المقرئ عن ساعد الجد ، واستأنف مشروع تأليفه ، وقد أتى على جلده (١) في السابع والعشرين من شهر رمضان سنة ١٠٣٨ هـ (٢٠ ماي ١٦٢٩ م) ، وألحق به كثيرا (٢) في السنة التي بعدها ، أي : أنه وفرغ من جميعه آخر ذي الحجة سنة ١٠٣٩ هـ (٩ أوت ١٦٣٠ م) : «أني شرعت بعد الاستقرار ببصر في المطلوب ، وكتبت منه نبذة تستحسنها من المحيين الاسماع والقلوب ، ٠٠ ثم وقف بي مركب العزم عن التمام واستوي ، فأخرته تأخير الغريم ، لدين الكريم ، وصدقتي أغراض عن تكميل ما يشتمل عليه من أغراض ، وأضربت برهة عماله متجى ، لاختلاف أحوال الدهر تفعا ودقعا ومنعا ومنحا ، ومرقت عن هدف الإصابة نبال ، وطرقت في سدف ليالي الكتابة أمور لم تكن تخطر ببال ، فجاءتني من المولى (٣) المذكور آتفا ، رسالة دلت على أنه لم يكن عن اجتياز الوعد متجانفا ، فعدت لقضاء الوطر مستقبلا وللجملة مستأنفا ، وحدا بي خطابه الجسيم للانتماء ، ٠٠ وكان الفراغ منه عشية يوم الاحد المسفر - صباحا - عن السابع والعشرين لرمضان سنة ثمان وثلاثين وألف ، بالقاهرة المحروسة ٠٠ وألحق فيه كثيرا في السنة بعدها ، فيكون جميعه آخر الحجة تمة سنة تسع وثلاثين وألف ٠٠» (٤) .

١ - أي : القسم المتعلق بأخبار لسان الدين ابن الخطيب .

٢ - أي : القسم المتعلق بتاريخ الاندلس . (انظر نفع الطيب . ج : ١ ص : ١٠٨)

٣ - هو أحمد الشاهيني .

٤ - المقرئ : أحمد . نفع الطيب . ج : ١ ص : ١٠١ . ج ، ١٠ ص ٣٦٤

عنوانه :

كان المقرئ قد سمي كتابه - أولا - «عرف الطيب» ، في التعريف بالوزير ابن الخطيب» ، وذلك قبل أن يلحق به أخبار الأندلس التي من أجلها عدل عن الاسم الأول ووضع لكتابته اسما جديدا مطابقا لسماء ، وهو : «نفع الطيب» ، من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب . وهذا العنوان هو الذي بقي متداولاً بين جميع الكتاب والأدباء ، كما أصبح معتمداً في جميع طبعات الكتاب أيضاً : «وقد كنت - أولا - سميت به «عرف الطيب» ، في التعريف بالوزير ابن الخطيب» ، ثم وسسته - حين ألحقت أخبار الأندلس به - بـ «نفع الطيب» من غصن الأندلس الرطيب ، وذكر وزيرها لسان الدين ابن الخطيب» (١) . ومن خلال العنوانين يتجلى لنا أن المقرئ قد كان متأثراً جداً بالأدب الأندلسي المستوحى من جمال الطبيعة ، وحسن الهواء واعتدال المزاج ، ومرح النفوس . وربما كان المقرئ يضع عناوين بعض مؤلفاته قبل شروعه في تأليفها ، بل قد صرح بذلك في عباراته الآتية : «وقد كنت نويت أن أولف في ذلك بالخصوص كتاباً أسماه : «روضة التعليم» ، في ذكر الصلاة والتسليم ، على من خصه الله تعالى بالأسراء والمعانيه والتكليم» ، والله تعالى المسؤول في التيسير .» (٢) . وقد كنت بالمغرب نويت أن أجمع في شأنها (تلمسان) كتاباً ممتعاً أسماه بـ «أنواء نيسان» ، في أنباء تلمسان» . وكتبت بعضه ، ثم حالت بيني وبين ذلك العزم الاقدار .» (٣) . وفي نيتي أن أجمع في ذلك (مدح دمشق) كتاباً حافلاً أسماه «ننق عرف دمشق» أو «مشق قلم المدح لدمشق» (٤) . وهذا يدلنا على أن المقرئ كان يستحضر محتوى مؤلفاته ويتصور مواضعها قبل الشروع في تحريرها .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج : ١ ص : ١١٧

٢ - ٢ . س . ج : ١٠ ص : ٢٢٧

٣ - ٢ . س . ج : ٩ ص : ٢٤٢

٤ - ٢ . س . ج : ٣ ص : ٢٤٢

الفصل الثاني

موضوعه ومحتواه

المقدمة - القسم الأول : الباب الأول - الباب الثاني - الباب الثالث -
الباب الرابع - الباب الخامس - الباب
السادس - الباب السابع - الباب الثامن -

القسم الثاني : الباب الأول - الباب الثاني - الباب الثالث -
الباب الرابع - الباب الخامس - الباب
السادس - الباب السابع - الباب الثامن -

لا أرتياب في أن موضوع كتاب «فتح الطيب» تاريخ وأدب ، وما
يست إلى هذين النوعين من الفروع . أما محتواه فمقدمة وقسمان ، يضمان
سنة عشر باباً .

المقدمة

يبدو لنا جلياً أن المقرئ قد كتب مقدمته بعد ما أتم تحرير كتابه
كله ، وهذا ما نستلمحه من خلال فقرات المقدمة نفسها . تلك المقدمة
التي تتضمن التعريف بصاحب الكتاب ، من حيث اسمه وشهرة نسبه

ومذهبه : الفقهي والعقائدي ، ثم الحمدة والتشهد ، والتسبيح ، والشكر لله ، والصلاة والتسليم على أفضل خلق الله وآل بيته الأئمة وصحابته الأبرار ، والترضي على علماء الاسلام ومن تبع سنة خير الأنام . ثم التحذير من الاغترار بالدار الآنية ، والحث على التزود بما ينفع في الدار الآتية . ثم يعزز ثمره المعسول بقصيدته «المقربة» التي لا تقل عن مائة وثلاثة أبيات ، وهي تشتمل على أربعة عناصر أساسية .

العنصر الاول : التسليم الى من قسم الحظوظ بين العالم والجاهل ، والشاطر والمغفل من عبادة .

العنصر الثاني : الحث على التحلي بالتقوى والتزود بالاعمال الصالحة لدار القرار .

العنصر الثالث : التحريض على نبذ الدنيا الدنية والزهد في زخارفها الخلابه ، وعدم الاغترار بإبتساماتها الصفراء ، فهي اذا أضحكت ساعة فانها تبكي دهورا .

العنصر الرابع : - ضرب الأمثال لعدم استقرار الدنيا ، وسرعان تنكرها ، واضمحلال معطياتها . وقد ضربت تلك الامثال بالاجيال الغابرة شرقا وغربا من ملوك العروش ، وعلماء الطروس ، وأولياء الكرامات ، وعساكر البأس والقوة . فلم يبق من هؤلاء وأولئك سوى ذكرهم ، وما عملوه وقدموه ابان أن كانوا أحياء يرزقون على ظهر هذه البسيطة ، ان خيرا فخير وان شرا فشر !

ثم يعود المقري - مرة ثانية - الى التعريف باسمه وشهرة نسبه ومذهبه الفقهي والعقائدي ، وتحديد مكان مولده ونشأته وقراءته ؛ ويذكر لنا رحلته الثانية الى فاس الباهرة ، ومنها الى مصر القاهرة ، ثم يلتجئ الى الله القدير من كيد الكائدين وجidal الحاسدين ،

ولا يفوته أن يرسل من صدره المحرور عبارات التألم
لفراق بلاده المحبوبة ، لا سيما المغرب الأقصى « فاس » التي
ترك فيها المنصب والأهل والألف ، وذلك في أواخر شهر رمضان من سنة
١٠٣٧ هـ (١٦١٧ م) ، ثم راح يزف الى هذه البلاد عبارات المدح والامراء
من تتر معسول ، وشعر موزون ، كل ذلك يرشح برقة الحنان الى الوطن
وشدة التأسف على فراقه . ثم يضرع الى الله المجيب أن لا يطيل غربته
بالمشرق وأن يعود به الى وطنه المحبوب في القريب العاجل : « وأرغب لمن
أطال ذيول الغربة أن يقلصها ، وأطلب ممن أجال النفوس في سيول
الكربة أن يخلصها » :

فنلتقي وعوادي الدهر غافلة عما نروم وعقد البين محلول
والدار آمنة والشمل مجتمع والطير صادحة والروض مطلول
وأضرع اليه - سبحانه ! - في تيسير العود الى أوطاني ، ومعهدتي
الذي مطايا الغز أوطاني (١) ، وأن يلحقني بذلك الأفق الذي خيره موفور ،
وحق من فيه معروف لا منكر ولا مكفور :

إذا ظفرت من الدنيا بقربهم فكل ذنب جناه الدهر مغفور (٢)
ثم يصح من سكرة شوقه الملتب ، فيفوض أمره الى علام الغيوب ،
ومفرق الاجساد وجامع القلوب :

« على أتني أقول : اللهم ير لي ما فيه الخير لي بالمشارك والمغارب ،
وجد لي من فضلك حيث حللت بجميع ما فيه رضاك من المآرب » (٣) .
ثم يبتنا بسا قاسا - هو - ورفقاؤه من أهوال البحر ، بعدما قفوا

١ - أوطاني : أصله أوطاني بالهمز وسهلت همزته نزولا عند رغبة
الشجع . ومعناه مهدها لي .

٢ - المقرئ ، أحمد ، فتح الطيب ، ج : ١ ، ص : ٤٣ ، ٤٤ .

٣ - م . ص . ج : ١ ، ص : ٤٤

أياماً عديدة جادين للسفر في أحضان البرايا . وقد وصف المقرئ أمواج البحر وتقلباته الطبيعية وصفا رائعاً تعجز عنه أقلام البلغاء وخيال الأدباء في غابر الأزمان وحاضرها ، ثم يصل الى مصر ، ويتمدح ببليها العذب الفياض ، وينقل البنا عدة أبيات قد قيلت في مدحها ، ثم يفيدنا بأنه نزع من مصر - بعد أن أقام بها مدة قليلة - « الى المهم الاعظم ، والمقصد الاكبر الذي هو سر المطالب الجليلة ، فهو رؤية الحرمين الشريفين ، والعلمين المنيفين ، زادهما الله تنويرها ! » (١) . وهكذا يأخذ في نسج الامداد الشعرية للحرمين الشريفين (مكة والمدينة) ، كما لم يترك سرد ما علق بحفظه من الامداد الشعرية التي قيلت فيها على مختلف ألوان الشعراء . ثم يتخلص من التمدح ليخبرنا بأنه قد عاد الى مصر بعد حجته الاولى ، وحل بها في شهر المحرم من سنة ١٠٢٩ هـ (١٦١٩ م) . وفي شهر ربيع الاول من نفس السنة توجه الى القدس الشريف بقصد زيارة بيت المقدس ، الذي أخذ يتمدح به وبمسجده الاقصى وبمعالم جميع القطر . ثم ينبتنا بأنه عاد الى مصر القاهرة وكرر الذهاب منها الى البقاع المقدسة ، فدخل مكة المكرمة خمس مرات ما بين سنتي ١٠٢٩ هـ (١٦١٩ م) و ١٠٣٧ هـ (١٦٢٧ م) ، وفي غضون هذه المدة قد زار المدينة المنورة سبع مرات ، وألف - أثناء اقامته بها - عدة كتب ذات قيمة معتبرة ، وأملئ بها الحديث النبوي الشريف « برأى منه - عليه الصلاة والسلام - وسمع ، وملت بذلك وغيره - ولله المنة - ما لم يكن لي فيه مطمح ولا مطمع ، ثم أبت الى مصر مفوضاً لله جميع الامور ، ملازماً خدمة العلم الشريف بالأزهر المعمور . وكان عودي من الحجة الخامسة بصفر سنة سبع وثلاثين وألف للهجرة » . ثم يفيدنا بأن همة تحركت أوائل رجب سنة ١٠٣٧ هـ (١٦٢٨ م) للعود الى بيت المقدس ، فنزع اليه وقام به خمسة وعشرين يوماً ، قد زار خلالها جل مزاراته ، وألقى عدة دروس بالمسجد

١ - المقرئ: احمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٤٩ .

الأقصى • وبأخذ المقرئ في مدح هذا البيت بما تيسر له من الامداح
الشعرية ، ثم يخبرنا بأنه غادره في منتصف شهر شعبان من نفس السنة
متوجها الى دمشق الشام ، فدخلها أواخر نفس الشهر ، ثم يطلق لسانه
في مدحها وامراتها ، ولم يخل علينا بإبداء الاسباب التي جعلته يهيم
بحب دمشق ويتعلق بأهلها الكرام ، ثم يدور الحديث بين المقرئ وبين
فطاحل علماء الشام ، ووجهاتها الافاضل ، فتغضي بهم شجون الحديث
الى ذكر لسان الدين ابن الخطيب ، فعندئذ فاض المقرئ بما عنده من
اخبار هذا الوزير الشهير والعالم النحرير • فآثر فيمن يحادثه ويجالسه ،
لا سيما أديب القطر : أحمد الشاهيني القبرسي الاصل الدمشقي المولد،
الذي طلب من المقرئ أن يجع ما عنده من معلومات على ابن الخطيب
ويدونها ، حتى تصبح تأليفا يستفيد به من لم تكن عنده معرفة بإبن
الخطيب ، فامتنع المقرئ واعتذر عن تلبية هذا الطلب ، وراح يبين الاسباب
التي تحول دون الشروع في هذا المشروع •

فنها : أنه محبود بأرض مصر ، ويعين الحقارة — هنالك —

سرموق •

ومنها : أنه ليس أهلا لحمل هذا العبء الثقيل الذي أعجز كل ذي
قوة في التفكير ، وأخرس من حاز قصب السبق في فن التعبير • ثم
يؤوب الى التشكي من أبناء جلده في مقام غربته ، ويسترسل في ذكر
عوائد الدهر وسرد مكاييد أبناء الملة • ثم يعود فيستجيب لمن طلب منه
أن يجع ما في مقدوره فيما يخص أخبار لسان الدين ابن الخطيب ، ويعدده
بالشروع في جمعه فور وصوله الى مصر • ثم غادر المقرئ دمشق عائدا الى
القاهرة ، وعند خروجه منها شيعه علمائها ووجهائها الى «درايا» التي
راح المقرئ يطلب في وصفها ، ويستشهد بأشعار رقيقة النغم ، قد قيات
في جبال منظرها ، ثم يصف لنا موقف الوداع ويجلب الى وصفه ما

يستحضره من أشعار الاوائل والاواخر ، ويتأسف على الفراق تأسفا شديدا ، فيقول : « وضاعت بي الرحاب ، عند مفارقة أعيان الاجباب والاصحاب ، وكأثرت دموعي - من بينهم - السحاب ، وزند التذكر يقدح الاسف فيهبج الاتحاب » (١) . ولم يسلم المقرئ - بعد وصوله الى مصر - أرض الشام ، بل بقي قلبه معلقا بها وبأهلها الى أن لقي الله : « وحين وصلت مصر لم أنس عهد الشام المرعي » (٢) . ثم يفيض المقرئ بسبل من الاشعار قد قيلت في لوعة الاشواق وحرقة الحنين ، وقد اطلب في ايرادها جهد المستطاع ، ثم يشرنا بأنه قد شرع في تأليف ما وعد بانجازه بعدما استقر بمصر ، بيد أنه قد توقف ولم يستمر في اتمامه لأمور قد عاقته عن ذلك ، وبينما هو كذلك ، اذ وصله كتاب من لندن تليذه أحمد الشاهيني يستجزه فيه ما وعده بانجازه . ثم أخذ المقرئ في تقرير هذا الكتاب بعبارة كريمة ، وألفاظ ملائمة ، مطعما ذلك ببعض فقرات الكتاب ، وختم هذا التقرير بقصيدة أحمد الشاهيني التي مدح بها شيخه المقرئ في خاتمة كتابه اليه . ثم يخبرنا بأنه حصل له نشاط مشجع على اتمام مشروع تأليفه بمجرد اتصاله بهذا الكتاب ، فاستأنف عمله بانسراح وأودع كتابه كل ما علق بحفظه مما له صلة بموضوع تأليفه ، وأودعه - أيضا - بعض القطع الثرية والمقطعات الشعرية التي كانت ضمن مقيداته : لانه قد ترك جل كتبه بالمغرب الأقصى ولم يستصحب معه الى المشرق سوى القليل مما يتعلق بأخبار لسان الدين ابن الخطيب ، ثم يخوض في مدحه ويسوق عبارات الشكر والتقدير لشخصيته الغذة . ولا يفوته أن يفيدنا بأنه قد أكمل تصنيفه لـ « نفع الطيب » ، وأنه قس قسسين اثنين ، كل قسم منهما مستقل بنفسه .

فالقسم الاول يتعلق بجزيرة الاندلس ، من حيث جغرافيتها الطبيعية

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٧٩ ، ٨٠ .

٢ - م . س . ج : ١ . ص : ٩٨ .

والاقتصادية والسياسة كما يتناول أخبار ملوكها وعلمائها وأدبائها
وعلم جراً ٠٠٠

أما القسم الثاني فإنه يدور حول محور لسان الدين ابن الخطيب
وما يتصل به منذ ولادته حتى وفاته ، وكل قسم من هذين القسمين
تحت ثمانية أبواب . ثم يطلعنا على صيغة العنوان الذي عنوان به القسم
الخاص بابن الخطيب ، ولما الحق به القسم الآخر الذي يتعلق بأخبار
الاندلس ، عدل عن هذا العنوان ووضع عنواناً جديداً مطابقاً لموضوع
الكتاب بقرينه . ثم بين لنا وجوه العلاقة التي بين تأليفه «نفع الغريب»
وبين التأليف من سيقف على تأليفه ان ينفذ الطرف عن عيوبه
وعن التقصير الذي فيه ، كما يتوصل الى من كان السبب في تصنيفه
أن يصفح عما جاء فيه من تقصير أيضاً ، ويشفع هذا التوصل وذلك
الانسان بالتأنيد أشتار تناسب المقام في مدح الكرام ، ثم يجنب به مركب
الاستطراد الى الخوض في خضم أشتار قد قيلت في ذم الدنيا وحث الغفل
على الاستعداد ليوم الحساب . ثم يختم مقدمته بالتضرع الى الله ، ليصفح
عن ذلته ويسامحه فيما أودع كتابه ، من استطراد الهزل والمجون التي
قد جاءت بها شجون الحديث ، ويعلل هذا الاستطراد بقصد الترويح
عن القلوب وتنشيط النفوس ، ويتوصل الى الله بالمواعظ والنصائح
وحكايات الاولياء ومحاسن الامداد النبوية ، ليستر عيوبه ، ويغفر ذنوبه
يجاء سيد الانام ، عليه افضل الصلاة وأزكى السلام ! (١) .

القسم الاول

يتعلق بأخبار جزيرة الاندلس ، من حيث جغرافيتها الطبيعية ،
وتاريخها البشري ، واقتصادها المالي ، وأخبار أهلها ، وأوصافهم الطبيعية
والملكية . وعلم جراً . . . وينضم هذا القسم ثمانية أبواب .

١ - القرني ، أحمد . نفع الطيب (المقدمة) . ج : ١ ، ص : ١٧ - ١٢١

الباب الاول

من القسم الاول

يفتح المقرئ هذا الباب بأسباب تسمية جزيرة الاندلس بهذا الاسم ، ويورد أقوال العلماء والمؤرخين في مدلول لفظة «اندلس» ، ثم يأخذ في وصف مساحتها وتحديد أرضها ، وذكر مناخها ومزاياها ، ثم يخبره بأن «القوط» هم أول جنس من البشر سكن أرض الاندلس ، وهم قوم يعرفون بـ «الاندلس» ، وبأسهم سميت تلك الجزيرة بعدما عرت الشين المعجمة الى سين مهملة ، ويقيدنا بأن هؤلاء القوم قد كانوا على دين التمجس ، وأنهم عاثوا في الأرض فسادا . ثم يذكر لنا بعض التحف الثمينة التي عثر عليها المسلمون عندما فتحوا هذه الجزيرة ، مثل : مائدة سيدنا سليمان - عليه السلام - التي قد وجدها طارق بن زياد بكنيسة «مليطلة» ، وقليلة الدراري القاهاموسى بن نصير بكنيسة «ماردة» ، وغير ذلك من الغنائم الكثيرة ، ويخبرنا المقرئ بأن أرض المغرب الاقصى قد كانت متصلة بأرض الاندلس ، وإن الاسكندر ذا القرنين هو الذي أمر بحفر ما بين «طنجة» وبلاد الاندلس ، فانفصلت هذه عن تلك وأصبح البحر حائلا بينهما . ثم ينتقل بنا الى الحديث الذي جرى بين الملك «اشبان» وبين سيدنا الخضر - عليه السلام - وبين لنا السبب الذي به آل الملك الى «اشبان» المذكور والى ذرياته من بعده . ثم يأخذ في سرد الامم التي حكمت الاندلس قبل المسلمين : كالروم والقوط وغيرها ، ثم لم يلبث أن يحدثنا عن الحواريين بأرض الاندلس ، وانتشار النصرانية هناك على عهد ملك القوط ، وفي نفس الوقت يذكر بعض معادن الاندلس وحاصلاتها ، ولا يفوته أن ينقل لنا جملة من أقوال العلماء والمؤرخين

في ذلك . ثم يأخذ في وصف أخلاق أهل الاندلس المعنوية ، ومطامع أجسامهم الحسية . ويتقل ، فيذكر مقدار خراج الاندلس على عهد بني أمية ، ومبلغ جبايتها ، ويعود فيصف محاسن مدن الاندلس ومشاهد عراقتها ، مثل : «غرناطة» و«لوشة» ، و«باغة» ، و«وادي آش» ، وغيرها ، ويرجع ، فيذكر غرائب الاندلس ، ومن تلك الغرائب أن بها شجرتين من شجر القسطل ، في جوف كل واحدة منهما حائك ينسج الثياب . ثم يعود مرة أخرى الى وصف «مالقة» ، و«قرطبة» وذكر محاسنها ، كما يسوق مفاضلة بين مدينتي «قرطبة» و«إشبيلية» لأبي الوليد ابن رشد ، والرئيس أبي بكر ابن زهر . وبعد خصائص كورة «باجة» و«جبل طارق» ، وكورة «مليطلة» و«المرية» و«شتيرة» و«تدمير» . ثم يقسم جزيرة الاندلس الى ثلاثة أقاليم رئيسية : شرق ، وغرب ، ووسط . ويذكر المدن التي تحت حوزة كل اقليم من الاقاليم الثلاثة ، ويصف محاسن كل منها ومشاهدها العمرانية . ويتطرق الى وصف حيوانات الاندلس ، وميورها وأفاويها : (توابلها) ، وعطورها وثمارها ، وبعض معادنها ومصنوعاتها . ثم يذكر بعض نظام الحكم في الاندلس على عهد بني أمية : مثل نظام الوزراء ، والحجباب ، والكتاب ، والجباة ، والقضاة ، ورجال الشرطة ، و«الدرايين» : (شرطة الليل) ، وهلم جرا .. ثم يشرح لنا اقامة الحدود على المجرمين ، والجذية فيها ، وعدم التهاون في تنفيذها . وينبئنا بأن التسول ممنوع في الاندلس ، وأن أهلها لهم رغبة شديدة في العلوم . ويذكر بعض الفنون التي كانت تدرس هناك . ثم ينتقل المقرئ الى وصف كتاب «المغرب في حلي المغرب» لابن سعيد ، ويقسه الى أربعة كتب رئيسية ، تفرع عن كل كتاب منها عدة كتب أخرى ، حسبما ارتأى ذلك مؤلفه ، وسبب استطراده لهذا الوصف أن هذا الكتاب كان العمدة الاولى والمنبع الرئيسي لتأليفه «تفح الطيب» .

ويختتم المقرئ هذا الباب بنقل نصوص لبعض المؤرخين تتعلق بوصف جزيرة الاندلس (١) .

الباب الثاني

من القسم الاول

يفتح المقرئ هذا الباب بقول الرسول - صلى الله عليه وسلم ! - :
«زويت لي مشارق الارض ومغاربها ، وسيلغ ملك أمتي ما زوى لسي
منها» .

ثم ينبئنا بأن أول من دخل جزيرة الاندلس من المسلمين - برسم
الجهاد - هو طريف البربري مولي موسى بن نصير الذي سميت باسمه
جزيرة «طريف» الواقعة على «المجاز» . ثم يذكر لنا أسباب هذا الفتح
المبين ، ويورد أقوال المؤرخين في ذلك ، كما يذكر لنا - أيضا -
أراء الاندلس وولاتها من قبل أمراء افريقية : (تونس) ويدعم كلامه بإيراد
نصوص لبعض المؤرخين في هذا الشأن ، وينقل إلينا نص خطبة طارق بن
زياد التي يقول فيها : «أيها الناس ! أين المفر؟ البحر من ورائكم ،
والعدو أمامكم ، وليس لكم - والله ! - الا الصدق والصبر ...» .
ويذكر لنا قصة «بيت حكمة اليونان» الذي كان مقره - قبل الفتح - مدينة
«مليطلة» بالاندلس ، ويبين لنا السبب الذي به تملك «لذريق»
الاندلس . ثم يلخص لنا تاريخ أمراء الاندلس من قبل أمراء بني أمية
بالمشرق ، منذ فتحها الى أن غلب على أمرهم بنو العباس ، ويذكر لنا دخول
عبد الرحمن بن معاوية الاندلس ، واعادته الدولة التي أورثها حقه حقة ،

١ - المقرئ احمد بن نفع الطيب . ج : ١ . ص : ١٢٤ - ٢١٢ .

ثم يعود الى تلخيص فتح الاندلس وما حدث لملوكها واولادهم بها بعد هذا الفتح ، وقد نقل ذلك عن بعض المؤرخين المسلمين : مثل الخرائزمي ، والرازي ، وابن حبان ، وغيرهم . ويفيدنا بأن موسى بن نصير قد حشد طارفاً على هذا الفتح الذي تم على يديه ، وتحرك موسى هذا الى فتح ما تبقى من مدن هذه الجزيرة . ثم ينجح به قلم الاستطراء الى الكلام عن «مائدة النبي سليمان» مرة أخرى ، فيورد بعض الاخبار والروايات الواردة في شأنها ، وينقل بنا الى خبر انتصارات موسى بن نصير بجزيرة الاندلس ، ويسمي لنا المدن التي فتحت على يد عبد الأعلى بن موسى بن نصير الذي عاد الى المشرق ، بعدما استخلف ابنه عبد الملك على «ملنجة» وأحوازها بالمغرب الأقصى . ويتخلص الى ذكر أسماء الصحابة والتابعين الذين دخلوا جزيرة الاندلس ، ثم يعود الى ذكر «المائدة» ، ويخبرنا بأن موسى بن نصير قد وصل بها الى الشام ، ويورد خبر مقتله على يد سليمان بن عبد الملك ، الذي دس الى أهل الاندلس بقتل ابنه عبد العزيز الذي استخلفه أبوه موسى على بلاد الاندلس ، ويعود فيسرد لنا روايات مختلفة في شأن التنكيل بموسى بن نصير ، كما يذكر لنا نبذة من شيمه وصفاته وأخبار نبيه ، ثم يلتفت - مرة أخرى - الى ذكر أسماء جماعة من التابعين الذين دخلوا جزيرة الاندلس ، والى وصف بعض الغنائم التي وجدها المسلمون هناك . ثم يعود كذلك الى سرد روايات تتعلق بـ «مائدة سيدنا سليمان» ، وأخبار تتعلق بقبائل العرب الذين انتزحوا عن المشرق الى الاندلس . من حيث تفصيل مواطنهم ، وتبيين أسمائهم الخ .

ثم يعود . فيسرد أسماء أمراء الاندلس ، من لدن الفتح الى آخر ملوك بني أمية ، مع تحديد مدة حكم أولئك الأمراء ، ومن ذلك ينتقل الى تلخيص تاريخ دولة الأمويين الاولى وملوكها بالاندلس ، ويذكر تاريخ أمراء بني حمود ، ثم يلخص تاريخ دولة الأمويين الثانية وملوكها بالاندلس أيضاً ، ويطلعنا على استبداد ملوك الطوائف بالاندلس ، وعلى أسماء

بعض الاشخاص ، منهم ، مثل : ابن جمهور بقرطبة ، وابن عباد باشبيلية ، وغيرهما ..

وبعد ذلك ينقل الينا عدة رسائل من انشاء القاضي ابن المطرف بن عميرة ، التي كاتبها بعض الملوك والامراء ، ويتبعها بترجمة مستفيضة لهذا القاضي . ثم يختم المقرئ هذا الباب برسالة بليغة من انشاء لسان الدين ابن الخطيب قد بعث بها صاحب الاندلس : الغني بالله الى السلطان أحمد المنصور ابن السلطان الناصر : محمد بن قلاوون (١) .

الباب الثالث

من القسم الاول

يفتح المقرئ هذا الباب بقيام دولة بني أمية في جزيرة الاندلس على كاهل عبد الرحمن الداخل ، وبأخبار مبايعة أهل تلك الجزيرة له ولأبنائه من بعده ، وبامتداح أبي جعفر المنصور لعبد الرحمن الداخل ، واعتراقه له بماله من شيم كريمة ، ويفدنا بأن عبد الرحمن هذا يتفق مع أبي جعفر المنصور في بعض الصفات النبيلة . ويذكر لنا انتصار عبد الرحمن الداخل على العلاء بن مغيث اليحصبي ، الذي أرسله ابو جعفر المنصور ليدعو له بالاندلس ، فيقتله عبد الرحمن في سبعة آلاف من رجاله ، ثم يسترسل المقرئ في سرد اخبار كثيرة تتعلق بهذه الهزيمة الشيعية ، وبأخبار فرار عبد الرحمن من الشام ، وتولية هشام بن عبد الرحمن ، وذكر نبذة من أخلاقه وسلوكه في الرعية ، لا سيما زهده في الدنيا وبيان أسباب هذا الزهد ، ويحدثنا عن ولاية الحكم بن هشام ، وحروبه ،

واتصاراته ، وفتوحاته ، وصفاته ، وأخلاقه ، وأخبار متفرقة تتعلق بقوة دولته وبأسرها . ثم ينتقل بحديثه الى ولاية عبد الرحمن بن الحكم ، وقدم زرباب المضي عليه من العراق ، وأخبار حروبه ، واتصاراته ، وسراياه ونظام دولته ، وهلم جرا ...

ويحدثنا - أيضا - عن ولاية محمد بن عبد الرحمن ، وأخبار حروبه واتصاراته وسراياه الخ ...

وعن ولاية المنذر بن محمد التي لم تدم سوى سنتين الا نصف شهر ، وولاية عبد الله بن محمد ، وعن الاضطرابات التي وقعت في أنحاء الاندلس ابان حكمه ، عندما قام الثوار عليه ، ثم يختم المقرئ كلامه عن ولاية عبد الرحمن الناصر : حفيد عبد الله السابق .

وعن استفتاح ملك بني أمية على عهده ، ويفيدنا بأن الناصر هذا أول من لقب بـ «أمير المؤمنين» في جزيرة الاندلس ، وهو الذي وفد عليه وفود من دول الافرنج ، ليلتسوا منه ان يبرم معهم عقود سلم ويجري معهم عهود صلح . ويذكر لنا نبذة من أخلاق هذا الامير وصفاته ، ثم يطلنا على أخبار تتعلق بهدية وزيره أحمد بن عبد الملك بن شهيد ، التي زفها الى مولاه عبد الرحمن مصحوبة برسالة بليغة . ثم يتحدث عن صنيع الناصر الذي اتخذ عندما أعذر لأولاد ابنه أبي مروان عبد الله ، وثبت لنا نص خطبة المنذر ابن سعيد البلوطي ، التي ألقاها أمام حفل الوفود القادمين على الناصر عبد الرحمن ، ويثبتنا بأنه لم يتخلف عن هذه لوليمة أحد من وجهاء البلاد وعلمائها . وفي النهاية يورد لنا بعض المقطعات الشعرية التي تسب الى الامير عبد الرحمن الناصر . ثم ينتقل المقرئ بحديثه الى ولاية الحكم : المستنصر بالله ، وحروبه واتصاراته ، وفتوحاته ، وسراياه ، وتزلف ملوك الجلالة اليه بارسالهم الوفود اليه . ويثبتنا بحبته للعلم والعلماء ، وبذله الاموال الطائلة في شراء الكتب

واقعتها . ثم يخبرنا ب وفاة أبي علي اسماعيل القالي صاحب كتاب «الامالي» ، وكان القالي قد وفد على عبد الرحمن الناصر ، ثم يعود فيذكر تاريخ وفادة الناس عليه بقصد مبايعته ، وكذلك يستأنف الكلام عن وفود ملوك الجلالة وتاريخ قدومهم عليه ، وعن امتداح العلماء والشعراء له ، ثم يذكر نبذة من أخلاقه وصفاته ، ويختم الكلام عن المستنصر بالله بإيراد نبذة من أشعاره . ثم ينتقل بحديثه الى ولاية هشام بن الحكم ، الذي ولي بعد وفاة أبيه وعمره لم يتجاوز تسع سنوات ، وكان وزيره محمد ابن أبي عامر الملقب بـ «المنصور» ، الذي أصبح مستبدا بالحكم ، وماكرا برجال الدولة ، ثم ينقل الينا المقرئ في هذا الباب ترجمة مختصرة للمنصور المذكور ، ويذكر لنا بعض الاخبار المتعلقة به . ثم يقحم في سياق كلامه ترجمة لجعفر المصحفي ، ثم يعود الى اثبات عدة تراجم للمنصور ابن أبي عامر، وذكر نماذج من عدله وذكائه ودهائه، ولا يفوته ذكر غزوه لمدينة «شتت ياقب» ، وذكر بعض غنائمه بها . ثم يتحدث عن ولاية أبي مروان عبد الملك المظفر ابن المنصور ، وعن اتباعه لسيرة أبيه وسياسته . ويحدثنا عن ولاية عبد الرحمن أخي المظفر الملقب بـ «الناصر لدين الله» ، ويخبرنا بأن سيرته في الناس كانت مثل سيرة أبيه وأخيه . ويتكلم عن ولاية محمد بن هشام الملقب بـ «المهدي بالله» ، وعن مبايعة البربر وزنة له ، عندما رأوا سوء تدبير عبد الرحمن الذي لقى حتفه أخيرا ، وينتقل بكلامه الى ثورة العامرين على المهدي بالله ، الذي انتصر عليهم وعلى المستعين بالله الذي بايعوه ، وقتل منهم المهدي بالله خلقا كثيرا ، ويذكر لنا دولة العلويين بالاندلس ، ونبذة من أشعار المستعين بالله المقتول على أيدي العلويين بقرطبة . ثم يحدثنا عن ولاية الناصر علي بن حمود الحسني ، وعن بقية بني حمود . ويستأنف حديثه عن ولاية المستظهر بالله عبد الرحمن بن هشام الاموي على قرطبة ، بعد ما قطع أهلها دعوة الحمديين التي دامت سبع سنوات ، ويذكر لنا نبذة من أشعاره وأشعار

وزيره حسان ابن أبي عبدة ، وسترسل في حديثه عن ولاية المستكني بالله : محمد بن عبد الرحمن ، وعن ثورته على المستظهر وقتله اياه بمسد شهرين من خلافته . وينتقل بحديثه الى ولاية المعتلي بالله يحيى بن علي ، وخلعه ، ومبايعة الناس للوزير محمد بن جهور مكانه ، واشتداد الفتن بالاندلس على عهده ، وضرب الفوضى أمناها هناك . ثم يشرع في كلامه عن ملوك الطوائف ، كبني عباد باشبيلية ، وبني جهور بقرطبة ، ثم بنسي عباد بقرطبة - أيضا - وعن سقوط دولة المعتمد ابن عباد ، وينقل اليها بعض أخبار المعتمد ، وأخبار بني رزين ، ونبذة من أخبار بني الفهري الذين تغلب عليهم - أخيرا - يوسف بن تاشفين . ويتحدث عن ولاية بني ذي النون ، وهم ملوك « طليطلة » ، وأعظمهم المأمون ، ثم ولاية الموالي العامرين الذين منهم : خيران وزهير وغيرهما . وعن ولاية بني هود ، وهم ملوك « سرقطة » وأحوازها ، وأشهرهم المقتدر بالله ، وابنه يوسف المؤمن بالله ، ثم يذكر لنا نبذة من أخبار بني هود . ويتابع كلامه ، فيحدثنا عن ولاية بني الأفطس ، وهم ملوك « بطليوس » ، ومنهم المتوكل الذي قتل على يد جيش يوسف بن تاشفين . ثم ينتقل بنا الى ولاية الموحدين وبعض أخبار يعقوب المنصور ابن يوسف ، وهو أحد ملوك الموحدين بالاندلس ، وأخبار شمس الدين ابن منقذ ، الذي أرسله صلاح الدين الايوبي الى يعقوب المنصور ، يستنجد به على الافرنج ، وقد مدح ابن يعقوب المنصور بقصيدة لامية طويلة النفس ، نقل منها المقرئ ستة أبيات في هذا الباب ، كما نقل بعض الفقرات من كتاب صلاح الدين الايوبي ، ثم يفيدنا بعبور الناصر بن يعقوب المنصور البحر من المغرب الى الاندلس ، ويحدد تاريخ هذا العبور ، وينتهي به الحديث الى زوال دولة الموحدين بالاندلس ، ثم يستأنف كلامه بأخبار محمد بن يوسف المعروف بابن الأحمر ، ويتحدث عن استفحال دولة بني الأحمر بالاندلس ، ويذكر حروبا دارت رحاها بين المسلمين وبين الافرنج آنذاك هناك . ويختم المقرئ

هذا الباب بأقول نجم المسلمين في جزيرة الاندلس ، وزوال ملكهم —
نهائيا — منها (١) .

الباب الرابع

من القسم الاول

يفتح المقرئ هذا الباب بوصف مدينة قرطبة وأخبارها مع أحوازها ،
نقلا عن العلماء والمؤرخين ، وفي مقدمتهم ابن سعيد ، فيتحدث — مثلا —
عن مساحتها وعدد أرباضها ، ومقدار جبايتها ، وضبط لفظة «قرطبة» ،
ومعناه — باللغة اليونانية — : «القلوب المشككة» ، ثم يتحدث عن
محاسنها الطبيعية والاجتماعية ، وعناية أهلها باقتناء الكتب ، ووصف
قصورها ، وإيراد أسماء بعضها ، وعدد أبوابها ، ووصف مبانيها العظيمة
ومنتزهاتها ، مع ذكر اسمائها ، وتعداد أنواع فواكهها ، ووصف نهرها ،
ثم ينتقل بحديثه الى أسباب خرابها ، ووصف ما اندثر منها . وقد جلب
المقرئ نصوصا كثيرة ثرية ونظمية ، كلها تتعلق بوصف قرطبة قديما
وحديثا . ثم يستمر في وصف المباني ويبين بأن عظمة البنيان تدل على
عظمة الباني ، ويستشهد بعدة نصوص نظمية وثرية ، تتعلق بوصف
محاسن طبيعة الاندلس .

ويتخلص الى ذكر القاضي عبد الرحمن بن فرفور ، الذي راح يشكو
الدهر من كساد الأدب . ويتحدث عن مدينة الزهراء وأسباب بنائها ،
وتكاليف هذا البنيان ، وعدد العملة الذين شاركوا في بنائها ، وينقل إلينا
عدة روايات جاءت في وصفها نظما ونثرا ، ويجلب نصوصا ثرية ومقطعات

١ — المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ٢٠٦ — ٢٢٨ .

نظمية ، كلها تتعلق بوصف طليطلة التي بناها المأمون بن ذي النون .
 ويطلعنا على اعتناء ملوك الاندلس بقصورهم ومجالسهم ، ويؤيد قوله
 بإيراده نصوصا ثرية ومقطعات شعرية تشهد على ذلك . ثم يعود الى
 نقل نصوص لبعض العلماء والادباء في وصف المشاهد الاندلسية واماكنها
 الطبيعية ، ويرجع الى وصف منزهات قرطبة ، ومسجدها ، وتاريخ
 بنائه ، واسم من بناءه ، ويورد عدة روايات تثبت أن المنصور ابن أبي
 عامر قد زاد في مسجد قرطبة ، كما ينقل اليها أخبارا تدل على وجود
 مصحف عثمان بن عفان بهذا المسجد ، ثم يصف لنا مساحة المسجد ويطلعنا
 على مبلغ ما ينفق على كمية الزيت لايقاد المصاييح بهذا المسجد الذي زاد
 في بنيانه الحكم المنتصر ، ومن ذلك بناؤه عدة ميضآت هناك . وينبئنا
 بأن عمل أهل قرطبة وأحكامها حجة في بلاد المغرب ، ثم يسوق روايات
 تتعلق بوصف مسجد قرطبة . من حيث أصله ، والزيادة فيه ، وتاريخ انتمائه
 الخ ... ثم يعود الى ذكر مصحف عثمان بن عفان ومصيره ، واعتزاز
 أهل الاندلس به ، كما يعود الى وصف الزهراء ومسجدها ، ومنبره ،
 ووصف قنطرة قرطبة ، وذكر تاريخ عبارة الزهراء ، ومقدار المبلغ الذي
 أُنفق على بناء هذه المدينة ، ووصف الرخام والاحجار التي بنيت بها . ثم
 ينبئنا بأن الناس قد قحطوا في آخر ولاية الناصر ، فاستسقى القاضي
 المنذر بن سعيد بالناس ، فلم ينقض النهار حتى أرسل الله السماء بماء
 منير ، روى الثري ، وطرد المحل . ثم ينقل اليها المقرئ فقرات من خطبة
 المنذر ، وأخبارا تتعلق بالمنذر المذكور ، وهناك يستطرد أخبارا خاصة
 بدثور الزهراء ، ثم يستطرد يبين من شعر محمد هشام المهدي السابق
 ذكره في الباب الثالث من هذا التلخيص . ثم يسوق اليها رواية ابن
 خلدون فيما شيد الناصر من المباني ، وينتقل الى وصف الزاهرة التي شيد
 مبانيها المنصور ابن أبي عامر ، ويحدد لنا تاريخ بنائها وتاريخ انتقال
 المنصور اليها ليسكنها . وينقل اليها أشعارا لبعض الشعراء أشدوها في

وصف الزاهرة ، كما يخبرنا بعناية المنصور بدوابه ومبانيه ، ثم يستطرد أخبار الوزير أبي مروان عبد الملك بن ادريس الخولاني ، ثم يعود بنا السى أخبار المنصور ابن أبي عامر ، وينتقل بنا الى دثور الزاهرة وذهاب ما فيها من الذخائر الثمينة . ثم يسرد نبذة من أخبار المهدي التائر على العامرين ، ويخبرنا بأن المنصور قد حجر على هشام المؤيد ، بحيث لم يره الناس منذ ولي الحجابة ، وينتقل بنا الى ترجمة الحاجب جعفر المصحفي ، ثم يعود ادراجه الى أخبار المنصور ومناقبه ومآثره ، وهذه المناسبة ينقل الينا رسالة من ابن عبد الله التميمي الى المنصور ابن أبي عامر ، ثم يسترسل في سرد أخبار المنصور المذكور . ويعود فينقل نماذج من أشعار جعفر المصحفي ، ثم يثبتنا بسأل مصحف عثمان بن عفان الذي كان بسجد قرطبة في الاندلس ، وتنقله من يد الى أخرى . ويختم كلامه عن المصحف بوصف لصوانه ، ثم يقفز الى ذكر تاريخ بناء مسجد مراكش وأخباره ، وينقل الينا أبياتا شعرية من نظم عبد الحق بن عطية في توديع مدينة قرطبة ، ثم يروي لنا نبذة من أخبار الزاهرة تقلا عن الوزير أبي المغيرة ابن حزم . ويستطرد حكاية وقعت للرشيد مع ابنه المأمون محوارها جارية من جواريه . وينقل الينا ترجمة الوزير أبي المغيرة المذكور ، و ترجمة الوزير أبي عامر أحمد بن شهيد الأشجعي ، ثم ينبري راجعا الى أخبار الزهراء ، والى وصف منزهات قرطبة ، ثم يترجم الوزير أبا الوليد ابن زيدون ويصف بعض المنزهات الاندلسية ، ثم ينقل الينا موشحة ابن الوكيل المذيلة بقصيدة ابن زيدون النونية . ويتبعها بقصيدة الوزير أبي بكر بن «القبطرنة» ، ويصف لنا «حير الزجالي» - وهو بستان خارج «باب اليهود» بقرطبة - ثم يعرفنا بأبن «القبطرنة» ومنزله ووزرائهم ، ويحدثنا عن ذي الوزارتين أبي الحسن ابن اليسع ، كما ينقل الينا ترجمة الوزير أبي الفضل ابن حسداي ، مع وصفه لمجلس أنسه ، ثم يصف لنا احتفال المؤمن بالله لما أعرس ابنه المستعين بالله بينت الوزير أبي بكر ابن عبد العزيز ، كما

يصف أحد مجالس المستعين المذكور ، وينتقل بنا الى ترجمة العالم أبي محمد عبدالله ابن البطليوس، صاحب «شرح أدب الكاتب»، مع وصفين لمجلس الناعور «طليطة»، من انشاء الوزراء أبي الفضل ابن حسداي المذكور ، الذي وصف الخمر هناك وصفا رائعا . ثم يذكر قدوم البطليوسي على المستعين وامتداحه إياه ، وينقل إلينا وصفا لمجلس أبي عيسى ابن ليون ووصفا آخر لمجلس عبد الرحمن الظاهر بن ذي النون ، وكلا الوصفين من انشاء ابن حسداي ، ويردف ذلك بترجمة الاديب النحوي أبي القاسم ابن العطار . ثم يذكر لنا ترجمة أحمد بن عمار في وصف مجلس أنس، نقلا عن الفتح بن خاقان، ويتبع ذلك بنقل قصيدته الرائية المشهورة في مدح المعتضد بالله ، ويتبع ذلك بترجمة عبد الجليل بن وهبون المراسي أثناء وصف نزهة في نهر «اشبيلية» . ثم ينقل إلينا وصفا لمجلس أنس بمنية المنصور ابن أبي عامر «بالنسبة»، من انشاء الفتح بن خاقان الذي أثبت له في هذا الباب كتابا ، بحث به الى بعض الملوك في وصف منتزه ، وينقل إلينا - أيضا - وصفا رائعا لقصر الشرايب أثناء ترجمة الرازي بالله من انشاء الفتح بن خاقان ، الذي وصف لنا مجلس أنس حدث بعد توالي جذب وتوبة أثناء ترجمته لابن الأنطس المتوكل على الله . وهكذا يستمر المقري في نقل نصوص ثرية ونظمية ، تتعلق بوصف مجالس الاندلس ورياضها ومنتزهاتها
السخ

ويختتم هذا الباب بقصيدة لنور الدين علي بن سعيد يتشوق فيها الى «اشبيلية» (١) .

الباب الخامس

من القسم الاول

يتحدث المقرئ - في هذا الباب - عن العلماء والادباء الذين نزحوا من الاندلس الى المشرق ، وترجم كل واحد منهم ، كما يستقصي جميع أخباره وما يتصل به ، وهناك بعض الاشخاص قد أظال في ترجمتهم مثل : ترجمة أبي الحسن علي بن سعيد ، صاحب كتاب «المغرب في أخبار المغرب» (١) ، وفي أثناء سياق تراجم هؤلاء الاشخاص يحدثنا عن رحلته الاولى الى دمشق الشام التي أورد - في مدحها - نصوصا ثرية ، ومقطعات شعرية ، ويتبع ذلك بإيراد مطارحات علمية ومخاطبات أدبية قد دارت بينه وبين علماء دمشق وأدبائها . وهذه المخاطبات وتلك المطارحات عبارة عن عدة قصائد قد مدحه بها أهل دمشق ، وبعض الأراجيز التي استجازها بها تلامذته ، وحتى العلماء الذين يثقون به ، وكذلك نقل إلينا بعض قصائده ومقطعاته التي أنشدها هو - بدوره - في مدح الشام وأهله ، مع إجازاته النظرية التي أجاز بها من طلب إجازته ، ولا يفوته أن ينقل إلينا عدة رسائل وقصائد وصلت من الشام والمغربين: الاوسط والاقصى، وهو - اذ ذاك - بمصر القاهرة .

ويفيدنا المقرئ بأن هناك بعض العلماء والادباء قد رحلوا من الاندلس متوجهين صوب المشرق ، فقمع بهم عزمهم وبقوا بالعدوة دون أن يصلوا الى المشرق ، ومن بين هؤلاء الباقيين بالعدوة أبو الحسن حازم بن محمد القرطاجني . وهكذا يفتتح المقرئ الباب الخامس بترجمة عبد الملك بن

١ - المقرئ، نفع الطيب . ج: ٣ ص: ٢٩ - ٥٨

حبيب السلمي ، ويختصه بترجمة أبي عبد الله محمد بن علي بن الأزرق ، صاحب كتاب «بدائع السلك ، في طبائع الملك» ، وكتاب «روضة الاعلام ، بمنزلة العربية من علوم الاسلام» ، وغيرهما (١) .

الباب السادس

من القسم الاول

إذا كان المقرئ أفرد الباب الخامس لترجمة أشخاص نزحوا من الأندلس إلى المشرق ، فقد أفرد هذا الباب لأشخاص آخرين أتوا من المشرق إلى الأندلس ، حيث أقاموا بنية التوطن ، وقد ترجم كل شخص ، واستقصى أخباره وجميع ما يتصل بشخصيته ، حسبما تيسر له ذلك .
فمنهم من كانت ترجمته قصيرة ، مثل : ترجمة عياض بن عقبة الفهري (٢) ، ومنهم من أُنْطِبَ في ترجمته مثل : ترجمة الخليفة عبد الرحمن بن معاوية بن هشام بن عبد الملك بن مروان ، المعروف بـ «عبد الرحمن الداخل» .
وقد تعرض المقرئ - في هذا الباب والذي قبله - للحديث عن بعض الأشخاص الذين لهم صلة بالتازحين . ولم نذكر - في هذا التلخيص - أسماء جميع التازحين من هنا أو هناك ، لكثرة عددهم ، وختم المقرئ الباب بترجمة يوسف الدمشقي الشاذلي ، كما افتتحه بترجمة الصحابي الجليل المنذر البخني (٣) .

١ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب . ج ٢ : ص ٢١٣ : ج ٢ : ص ٤٥٨

٢ - ج ٢ : ص ٤ : ج ٢ : ص ٤

٣ - ج ٢ : ص ٤ : ج ٢ : ص ٤٥ - ٤

الباب السابع

من القسم الاول

يتناول المقرئ - في هذا الباب - الحديث عن فضائل أهل الاندلس، وأخلاقهم الحسنة، وسلوكهم المستقيم، فيخبرنا بأنهم عرب في أنسابهم. متصفون بالعزة، والكرامة والالفة، وعلو الهمة، وطيّب النفس، وإباء الضيم والسماحة، والنزاهة، فلا يتحملون الذل، ولا يرضون بالخضوع، كما لا يأتون الدنية، ويتصفون بفصاحة اللسان، وحسب العلم، وضبطهم له رواية ودراسة.

ولهم رقة في طبائعهم، ونباهة في أذهانهم وافهامهم. وكذلك يعتنون بالنظافة والفلاحة، والصناعة. ولهم خبرة بالفروسية وركوب الخيل، ومهارة في طعن الرماح، وضرب السيوف، وهلم جرا... ثم يأخذ المقرئ في إيراد مختلف النصوص والاشعار المشتملة على مدح أهل الاندلس وإطراء أفعالهم. فيورد لنا نص رسالة ابن حزم التي تضم فضائل علماء الاندلس، وحنن تاجهم، ومكارم ملوكها، واستمرار عدلهم، وامتنال عرعتها، واستقامة سلوكهم الخ... وبعد إيراد هذه الرسالة ينقل إلينا تذييلا لها من انشاء أبي الحسن علي بن سعيد الذي أكمل به ما غفل عنه ابن حزم. ثم يتبع ذلك بإيراد رسالة الشقندي التي تناول فيها صاحبها ذكر محاسن مدن الاندلس، وفضائل أهلها. وهذه الرسالة طويلة النفس، بليغة الأسلوب نظما ونثرا. وقد رد بها الشقندي على من فضل بر العدو على جزيرة الاندلس، واتي فيها بالعجب العجيب. ثم يجلب لنا المقرئ جيلا كثيرة ونصوصا وافرة من حكايات علماء الاندلس، وأشعارا زاخرة لأدبائها، تتناول مواضيع مختلفة فيما يخص

الادب الاندلسي ، سواء كان جديدا أو هزليا . وفي أثناء ذلك يتعرض للحديث عن المذهب الفقهي لأهل الاندلس ، منذ أول الفتح الاسلامي ، ويثبت لنا بأنهم كانوا منذ ذلك العهد متبعين لمذهب الأوزاعي الى زمان ولاية الحكم بن هشام بن عبد الرحمن الداخل ، حيث عدلوا عن مذهب الامام مالك بن انس بأمر الحكم نفسه واختياره لهذا المذهب . ويعمل المقرئ ذلك بزيارة علماء الاندلس للمدينة المنورة ، والتقاءهم بالامام مالك هناك ، فلما رجعوا الى الاندلس وصفوا فضله ، وسعة علمه ، وجلالة قدره ، واستقامة رأيه ، ثم يسترسل المقرئ في جلب النصوص الثرية ، والمقطعات والقصائد الشعرية ، ونقل المساجلات العلمية والنوادر الادبية ، مطعما ذلك بتراجم بعض العلماء والادباء ، والوزراء والملوك ، وأخبار ما يتصل بكل منهم . ونستطيع أن نقول : ان جل هذا الباب ينطوي على عصارة أفكار علماء الاندلس ، وثمار مشاعر أدباؤها وأحاسيهم (١) .

الباب الثامن

من القسم الاول

يفتح المقرئ كلامه - في هذا الباب - بذكر أسباب خروج جزيرة الاندلس من قبضة أيدي المسلمين ، وأسباب تألب الافرنج وتغلبهم عليهم ، ويؤيد قوله بإيراد روايات بعض المؤرخين ، مثل : رواية عيسى بن أحمد الرازي ، ورواية المسعودي وغيرهما . وينفيذا بأن «مليطلة» أول مدينة استردها الاسبان من يد ذي النون . ثم يورد روايات تاريخ استردادها ، وينقل اليها بعض الايات الشعرية التي قيلت بهذه المناسبة ، وبعض

١ - المقرئ: احمد . فتح العليب . ج : ٤ . ص : ١٤٦ - ١١٣ . ج : ٥ . ص : ٤ - ٢٩٩ . ج : ٦ . ص : ٨١ - ٤ .

النصوص الثرية في وصف هذه المدينة وحصونها ، ثم يطلعنا على الرسائل المتبادلة بين يوسف بن تاشفين بالمغرب وبين أمراء المسلمين بالاندلس ، وعلى رأسهم المعتمد ابن عباد الذي أتابه هؤلاء الأمراء في مراسلة ابن تاشفين من أجل دخولهم تحت طاعته ، ان هو أسرع لتجديدهم ، وعبر البحر لانتقاذهم من جيوش ملك الافرنج «الاذقوش» ، ويطلعنا على الحروب التي دارت رحاها بين المسلمين وبين الاسبان في الاندلس ، ثم يخبرنا بعبور يوسف بن تاشفين البحر الى الاندلس ، وبانتصاراته المتوالية على الافرنج ، ثم ينقل لنا بعض أخبار المعتمد ابن عباد التي من بينها غدر ابن تاشفين به كما غدر بصاحب غرناطة: عبدالله بن بلكين . ثم ينتقل بنا الى ولاية علي بن يوسف بن تاشفين ، وثورة محمد ابن تومرت عليه ، ثم ولاية عبد المؤمن بن علي بالاندلس وأخبار حروبه مع الافرنج هناك . ثم ولاية عبد المؤمن وأخباره ، ثم ولاية يعقوب المنصور ابن يوسف بن عبد المؤمن وأخباره ، ثم ولاية محمد الناصر ابن يعقوب المنصور . وفي عهده تمكن الاسبان من استرداد عدة حصون ومدن ، لا سيما بعد «وقعة العقاب» المشهورة ، والتي خسر فيها المسلمون زهاء خمسة آلاف قتيل . ثم ولاية عبد الواحد بن يوسف بن عبد المؤمن ، وهو عم أبي محمد الناصر المذكور أعلاه ، ولم تدم ولايته طويلا ، بل خلع وخنق براكش ، ثم ولاية العادل ابن المنصور الذي ثار عليه الافرنج بالاندلس ، فركب البحر وفر الى مراكش ، حيث قبض عليه الموحدون . ثم يسوق لنا المقرئ بعض الاخبار عن بني الاحمر - عرضا - ويتخلص بعد ذلك الى الحديث عن دولة بني مرين ، وعلى رأسهم السلطان أبو الحسن المريني ، الذي أثبت له المقرئ رواته المطولة التي بعث بها الى سلطان مصر والشام والحجاز : محمد بن قلاوون الصالح ، كما أثبت جواب هذا الأخير الى أبي الحسن المذكور ، وكان هذا الجواب من انشاء خليل الصفدي ، شارح «لامية العجم» ، ثم يفيدنا بأن السلطان أبا الحسن كتب ثلاثة

مصحف بخطه ، وأرسلها - هدية - الى المساجد الثلاثة التي تشهد اليها الرجال ، كما وقف عليها أوقافا ذات قيمة ، ثم ينقل اليها المقرئ بعض الفقرات من نص هذا الوقف ، ويتبع حديثه بوصف شخصية السلطان أبي الحسن المريني من انشاء أحد المشاركة لم يذكر اسمه . ثم يحدثنا عن هدية السلطان المريني التي بعث بها الى السلطان ابن قلاوون ، ويصف لنا ما اشتملت عليه هذه الهدية وهذا أخرى الى ملوك آخرين ، وينقل الينا عدة رسائل من انشاء لسان الدين ابن الخطيب ، أمر بتحريرها سلطانها في شأن « جبل الفتوح » من جزيرة الاندلس ، وحال الافرنج بها ، وضيق المسلمين هناك ، ومن الرسائل ما يتعلق باستنهاض الراياها المسلمين وملوكهم لنصرة الاندلس ، ومنها ما يتعلق بتهنئة أبي عنان لابنه الأمير عندما قلده « جبل الفتوح » بالاندلس ، وهلم جرا ... ثم يتابع المقرئ حديثه عن المدن والقواعد التي دخلت في قبضة يد الاسبان ، الواحدة تلو الأخرى ، وعن الفظائع التي أرتكبتها عندما استولى عليها هذا الأخير . ويظم المقرئ كلامه بتراجم بعض ملوك المسلمين وعلائهم ، كما ينقل الينا عدة نصوص ثرية ، وقصائد شعرية قيلت في رثاء الاندلس المسلوقة ، ويختم هذا الباب بالحديث عن السلطان أبي عبد الله محمد بن الأحمر الذي اقترعت بدولته مملكة الاسلام بالاندلس ، ذاكرا لنا رسالة مطولة كتب بها المخلوع السلطان المذكور الى سلطان فاس : الشيخ الوطاسي ، وهي من انشاء أبي عبد الله محمد بن عبد الله العربي العقيلي الذي تكلم عنه المقرئ بعض الشيء ، وأثبت له عدة أبيات في آخر هذا الباب (١) .

القسم الثاني

يتعلق بلسان الدين ابن الخطيب ، من حيث التعريف به والتقصي عن

١ - المقرئ ، أحمد . فتح الطب . ج : ٦ . ص : ٨٢ - ٢٠٧ .

أبائه ، وذكر أرومته ، وما يت إلى أخبار أسلافه ، ويضم هذا القسم
لثانية أبواب كسابقه .

الباب الأول

من القسم الثاني

يفتح المقرئ هذا الباب بترجمة أبي عبد الله محمد المشهور بـ«لسان
الدين ابن الخطيب» ، فيسرد لنا اسمه ونسبه ، وينقل إلينا نصوصا لعدد
من المؤرخين في هذا الشأن ، ثم يتحدث عن جده الأعلى : سعيد ويوالي
الحديث عن فرع هذا الجد إلى أن يصل بنا إلى أبيه وأخيه اللذين لقينا
حتفهما في «وقعة طريف» ، ورثاهما أبو محمد عبد الله الأزدي بقصيدة
بائية ، وبعث بها إلى ابن الخطيب الذي رد عليه هو الآخر بقصيدة مائلة
لها في الوزن والقافية ، ويذكر لنا المقرئ تفصيل «وقعة طريف» ، ثم
يعود بنا إلى الحديث عن أولية أسلافه ، فيركز كلامه عن والده ، وينقل
إلينا في شأنه جملة نصوص ثرية ، وعدة مقطعات شعرية ، ويرفضي به
الحديث إلى إيراد ترجمة أبي بكر محمد بن عاصم من إنشاء ابنه القاضي
أبي يحيى بن عاصم . ثم يعود بحديثه إلى ذكر ابن الخطيب وأسلافه ،
وتجده المناسبة إلى نقل نونية الفشتالي التي أنشدها بين يدي السلطان
أحمد المنصور السعدي براكش ، وإلى نقل نونية أبي الفتح عبد السلام
التونسي نزيل دمشق الشام ، ثم يعود ، فيتحدث عن لسان الدين ابن
الخطيب ، ويثبت له قصيدة في مدح السلطان أبي سالم المريني ، وتهنئته
بفتح مدينة تلمسان ، كما يثبت له - أيضا - نص رسالة في نفس
الغرض ، قد كتبها ابن الخطيب إلى السلطان المذكور حين أباه بفتح
تلمسان على يديه . وتجده المناسبة - أيضا - إلى نقل نونية الفقيه عمر
الزجال ، ويعتذر عن إيرادها لما فيها من مجون .

لذلك نجده يردفها بثونية عبد الله بن زمرك ، التي يقول عنها : « ونجعلها مكفرة لما سر في قصيدة الفقيه عمر من مجون ٠٠٠ » (١) . ثم يعود الى الحديث عن ابن الخطيب وتجره المناسبة الى ترجمة أبي عبد الله محمد بن ادريس بن علي ، المعروف بـ « ابن مرج الأكحل » ، فينقل الينا قصائد ومقطعات من شعره ، وبعد ذلك يتحفنا بقصيدة رائية من انشاء شمس الدين ابن الكوفي الواعظ . ثم يعود الى سرد شعر ابن مرج الأكحل وإيراد ثمره . ويفاجئنا بنقل خطبة نكاح من انشاء ابي بحر صفوان بن ادريس ، الذي ترجمه المقرئ وأعقب ترجمته بذكر جملة من نظمه وثره . ثم يجنح به فرس الاستطراد الى ايراد كافية تاهض بن محمد الاندلسي في رثاء سيدها الحسين - رضي الله عنه ! - وهكذا يختم المقرئ هذا الباب بعدة أبيات في شتى الاغراض ، من انشاء صفوان المذكور (٢) .

الباب الثاني

من القسم الثاني

يفتح المقرئ هذا الباب بالحديث عن مولد لسان الدين ابن الخطيب، ونشأته ، وترقيه في مراتب السوء ، وهلم جرا . وفي هذا الشأن يورد لنا عدة نصوص . لعدد من العلماء والمؤرخين . وفي مقدمة هذه النصوص نص ابن الخطيب نفسه الذي يتحدث فيه عن شخصيته ، وبعد ذلك ينتقل بنا الى ترجمة السلطان ابي الحجاج يوسف بن اسماعيل الخزرجي الذي رثاه ابن الخطيب - بعد موته - بقصيدة ميمية ، ثم يأخذ في الحديث عن خلع السلطان محمد الغني بالله ، وينقل الينا في هذا الشأن نص ابن الخطيب ، ويردف ذلك بقصيدة أنشدها ابن الخطيب المذكور بين يدي

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٦ . ص : ٣٥٠ .

٢ - م . ص . ج : ٦ . ص : ٣١٠ - ٣٧٦ .

السلطان أبي سالم المريضي بمدينة فاس ، ثم يورد لنا خطاب ابن الخطيب - أيضاً - ، بعد عود سلطانه محمد المخلوع الى ملكه . وفي هذا الخطاب يتحدث ابن الخطيب عن هذا الخلع ويوضح أسبابه . ولم يفت المقرئ أن ينقل إلينا رواية عبد الرحمن بن خلدون في شأن خلع السلطان المذكور ، وروايته - أيضاً - في نشأة لسان الدين ابن الخطيب ، ونهايته ، ومحتته الخ . . ثم يعود فينقل إلينا أبياتا أنشدها ابن الخطيب عندما كان مسجوناً ، ويردّف ذلك بإيراد تخميس لهذه الايات نسب الى أحد الاشخاص من بني الصباغ ، وتجّره المناسبة الى ايراد نص لابي الخطاب في العبرة والاعتبار . ثم يأخذ المقرئ في الحديث عن التهمة التي ألصقتها أعداء ابن الخطيب بشخصيته ويشرح لنا أسباب تلك التهمة . ثم يسوق إلينا حكاية ابن الخطيب مع رسول ملك النصارى ، وبعد ذلك يذكر لنا مدح لسان الدين ابن الخطيب للقاضي أبي الحسن التباهي ، ثم ذمه إياه بعدما تعكر الجو بينهما ، ولم يفت المقرئ أن يثبت لنا نص عتاب القاضي المذكور لابن الخطيب . ثم يورد لنا نص المرسوم الصادر في شأن تولية ابي الحسن التباهي القضاء ، ونص المرسوم الصادر في شأن توليته الخطابة مضافة الى القضاء ، ونص المرسوم الصادر في شأن تولية ابي عبد الله بن زرك كتابة السر . وهذه المراسيم الثلاثة من انشاء لسان الدين ابن الخطيب . ثم يتأسف المقرئ على مكافأة ابن زمرك والقاضي التباهي للسان الدين ابن الخطيب ، ويصب جام عتابه على الاولين . وبعد ذلك يتخلص الى ذكر مقدرة ابن الخطيب على الذم والمدح . ويؤيد رأيه بنصوص من نثره وشعره جاءت في هذا الغرض . ثم يورد لنا نص رسالة الابن الخطيب في شأن خدمة الدولة ، وحال رجالها ، ومصيرهم ، وهلم جرا . . وقد بحث بهذه الرسالة الى أبي عبد الله بن مرزوق . ثم ينقل إلينا مرثية ابن صابر المنجنيقي برمتها ، ويتبعها بمطلع مرثية ابن عبدون الاندلسي لابن الأفلح ، ويردّف ذلك بأبيات من مرثية أخرى لم يسم صاحبها . ثم ينقل

البنا عدة آيات أشدها السلطان أبو علي المريني في العبرة والاعتبار . ثم
 ينشأ المقرئ بأنه قد زار قبر لسان الدين ابن الخطيب بفاس المحروسة
 مرات عديدة . ثم يخطر بباله أن ينقل البنا رسالة كتبها أحد أئمة المغرب في
 عزاء الوزير أبي جبير الأندلسي إلى بيه . وبهذه المناسبة يسوق البنا عدة
 آيات في هذا الغرض ، منها بعض آيات لامي فرج ابن الجوزي الذي
 ترجمه هناك وأورد بعض أخباره وبذة من تصوفه النظرية والتطبيقية .
 ثم يعود إلى أخبار ابن الخطيب ، فينقل البنا بذة من لفظه فسي مختلف
 الانحراض . وتبع ذلك بقصيدة طويلة النفس - من أشاد ابن زمرك -
 في مدح القاضي بالله السلطان محمد ، ونهته بفتح المغرب على يد السلطان
 أحمد المريني . ثم يعود إلى آباء لسان الدين ابن الخطيب وما يتصل به .
 وبعد ذلك يسوق البنا خبر نكبة الوزير أبي جعفر بن عطية على يد عبد
 المؤمن بن علي ، وينقل البنا اقتدارات الأول إلى الأخير بدون جدوى .
 ويختم المقرئ هذا الباب ببذة من أخبار ابن عطية الذي يقول فيه :
 « وبالجملة ، فالرجل كان ليح وسعد - رحمه الله تعالى وسامحه ! -
 وقصة لسان الدين كتبه قصته ، وكلاهما ذاق من القل بعد العز لحته ،
 وبذل الدهر نفسه من الوزارة وحته ، بعد أن ائتمد ذروة الأمر
 وتمت ، رحمه الله تعالى الجميع ، انه مجيب سميع » (١) .

الباب الثالث

من القسم الثاني

جعل المقرئ كلامه في هذا الباب يدور حول مشايخ ابن الخطيب
 وأخبارهم وما يتصل بهم ، منذ ولادتهم إلى وفاتهم . وقد ترجم منهم

١ - المقرئ ، أحمد . فتح الطيب ، ج : ٧ ، ص : ٤ - ١١٥ .

عددا لا يقل عن ستة وعشرين شيخا، فبدأ حديث ترجمة قاضي الجماعة أبي القاسم محمد بن أحمد الحنفي البستي، وبعد حديث طويل عن هذا الشيخ نقل إلينا المقرئ مزية ابن زمرك التي روى بها شيخه المترجم به، كما نقل إلينا نصا من إنشاء أحمد بن قفلة القسطنطيني يتضمن ترجمة هذا الشيخ. ثم انتقل بحديثه إلى أولاد الشيخ فترجم ولديه: أبنا المعالي، وأبا العباس. ثم استأنف كلامه عن أشياخ ابن الخطيب، فترجم الشيخ شمس الدين أبا عبد الله محمد بن جابر الوادي آشي، ونقل إلينا نسوبا وروايات تتعلق بترجمة هذا الشيخ. وفي نهاية هذه الترجمة أورد لنا عدة أبيات أشدها ابن الخطيب لبعض المتصوفة من أشياخه دون أن يسميه. ثم ترجم الشيخ أبا عبد الله محمد بن محمد المقرئ الجدي، وأطلق عنا قلمه في أخبار أسلافه وما يتصل بشخصيته، من حيث نسب، ومولده، ونشأته، وثقاته، ووظائفه، ومشايخه، وتلاميذه، ومؤلفاته: نظما ونثرا. وقد أثنى المقرئ في ترجمة جده الحنابا استغرق مائة واثنين وثلاثين صفحة من صفحات «الفتح».

ثم يعود المقرئ إلى ترجمة أشياخ ابن الخطيب، فيترجم الشيخ أبا محمد عبد الحق بن سعيد قاضي «مكتبة الزيتون»، والشيخ يونس بن عطية الوائترسي والشيخ أبا علي عمر بن عثمان الوائترسي، والشيخ أبا جعفر أحمد بن محمد الأوسي الجنان، والشيخ أبا عبد الله بن أبي رمانة، والشيخ أبا علي الحسن ابن عثمان بن عطية الوائترسي، والشيخ أبا العباس أحمد بن عاشر، دفين «سلا»، والشيخ أبا عبد الله محمد بن علي الفخار البيري. وقد أثنى المقرئ في ترجمة هذا الشيخ شيئا ما، غير أنه قطع هذه الترجمة بترجمة الشاعر الأديب أبي عبد الله محمد بن خيس التلساني الذي أطلق عنا قلمه في أخباره، ونقل نماذج من أشعاره الطنانة. ثم يعود إلى إتمام ترجمة ابن الفخار، وبعد ذلك يترجم الشيخ أبا عبد الله بن عبد الولي المواد، والشيخ أبا

عبد الله ابن يبيش ، والشيخ أبا عبد الله محمد بن يحيى ابن أبي بكر
 الأشعري ، والشيخ أبا اسحاق إبراهيم بن عبد الرحمن التسولي ،
 والشيخ محمد بن أحمد الصنجالي الهاشمي ، والشيخ أبا عبد الله محمد
 ابن أحمد بن مرزوق الخطيب . وقد أطنب المقرئ في ترجمة هذا الشيخ ،
 ونقل عدة نصوص لبعض العلماء والمؤرخين تتعلق بأخباره ، كما أورد لنا
 نماذج من نثره ونبذنا من أشعاره . وهذه المناسبة يورد لنا ترجمة أبي
 عبد الله محمد بن محمد بن مرزوق الكفيف ، و ترجمة عالم الدنيا أبي
 عبد الله محمد بن محمد بن مرزوق الحفيد . وقد أطال الكلام عن شخصية هذا
 الأخير ، وأورد لنا نصوصا وروايات تتعلق بأخباره . ثم يتابع المقرئ
 ترجمته لأشياخ ابن الخطيب فيترجم الشيخ أبا الحسن علي بن الجباب ،
 وينقل لنا جملة من أشعاره التي أنشدها في مختلف الأغراض ، ويردف
 ذلك بقصيدة ابن الخطيب في رثاء هذا الشيخ ، وكذلك عدة أبيات مقتطفة
 من مرثي بعض العلماء لهذا الشيخ . ثم يعود الى الحديث عن الرئيس
 ابن الجباب ، فيورد له نصوصا من النثر الفني ، ونماذج من الشعر
 في مختلف الأغراض ، مقحفا في ذلك ترجمة عبد الله بن عبد البر بن علي
 الرعيني . ثم يستمر المقرئ في ترجمة من تبقى من أشياخ ابن الخطيب ،
 فيترجم الشيخ أبا محمد عبد المهيمن بن محمد الحضرمي ، ويطنب في
 ترجمته . ويورد ترجمة ولديه : أبي سعيد محمد ، وعبد المهيمن ابن
 أبي سعيد . ثم يتابع ترجمته لأشياخ ابن الخطيب . فيترجم الشيخ أبا
 البركات محمد بن محمد بن الحاج البليقي الذي أطال ترجمته ، ونقل
 لنا نماذج كثيرة من أشعاره ، والشيخ أبا زكريا يحيى بن هذيل الذي أورد
 له أشعارا كثيرة أيضا .

والشيخ أبا بكر محمد بن عبد الرحمن الرندي الذي مدحه الرئيس
 ابن الجباب بقصيدة هائية أثبتتها المقرئ هنا . والشيخ أبا الحسن علي بن
 عسر القيحامي الذي نقل لنا جملة من أشعاره . والشيخ أبا سعيد فرج

ابن قاسم بن لب الذي أورد لنا جملة من أشعاره أيضا . والشيخ أبا القاسم محمد بن أحمد بن جزي الكلبي الذي أورد له أشعارا كثيرة ، وتجده المناسبة الى ترجمة أبائه : أبي بكر أحمد ، وأبي عبد الله محمد ، وأبي محمد عبد الله ، ويورد لهم أشعارا كثيرة ، ونصوصا ثرية ، ثم يسترسل في ترجمة باقية الشيوخ ، فيترجم أبا بكر بن شيرين ذاكرا له أشعارا كثيرة في مختلف الأغراض . والشيخ أبا عثمان سعد بن أحمد ابن ليون التجيبي الذي أورد له سبلا من الأشعار في شتى الأغراض ، وقد نقل أغلبها من كتب ابن ليون ، مثل كتاب : «نصائح الاحباب» ، و«صحائح الاداب» ، وكتاب : «أنداء الديم» ، في المواعظ والوصايا والحكم» ، وكتاب : «الايات المهدبة» ، في المعاني المقربة» . ويختم المقري هذا الباب بإيراد نص ابن الخطيب المشتل على أغلب شيوخه ، منقولاً من كتابه : «الاحاطة» ، في أخبار غرناطة» (١) .

الباب الرابع

من القسم الثاني

خص المقري هذا الباب برسائل العلماء والادباء والوزراء والملوك التي خوطب بها لسان الدين ابن الخطيب ، كما أودعه ردود هذا الاخير على تلك الرسائل ، ثم تراجع بعض الاشخاص ، وغير ذلك من الاستطرادات المفيدة .

وافتح المقري كلامه بنقل خطاب بعث به السلطان أبو زيان محمد بن يعقوب المريني الى ابن الخطيب ، ثم أردف ذلك بترجمة هذا السلطان الذي أصبح مبدوحا هناك بقصيدة من انشاد ابن الخطيب .

١ - المقري، احمد. نفح الطيب . ج: ٧ . ص: ١١٦ - ٤٠٨ . ج:

ومن الذين خاطبوا ابن الخطيب
 ابن ابراهيم المريني الذي كتب اليه ابن الخطيب برسالتين ، وفي مدرج
 الرسالة الثانية قصيدة في مدح المرسل اليه ، ثم أورد لنا المقرئ ترجمة
 السلطان ابي سالم المذكور - نقلا عن «الاحاطة» - ، وترجمة ابن
 الخطيب - نقلا عن «تير الجمان» لابن الاحمر - ، ثم ثناء الباعوني على
 ابن الخطيب . ولم يفت المقرئ أن يرد على من اتهم لسان الدين ابن
 الخطيب بالاعتاب ، كما أفادنا بتقدير السلطان محمد الغني بالله لشخصية
 ابن الخطيب . ثم يعود الى سميم الموضوع ، فينقل اليها ثلاث رسائل
 كتبها ابو جعفر بن خاتمة : احداها الى ابن جزي والاخران الى ابن
 الخطيب الذي أجاب عن احداها . ثم يتبع ذلك بجملة آيات من شعر
 ابن خاتمة ، ويرد ذلك بنص لابن الخطيب ضمنه جملة من نظم
 أحمد بن صفوان الذي أثبت المقرئ نص اجازته لابن الخطيب ، الباعث
 اليه من لحن الفقيه أبي جعفر ابن عبد الملك العذري بآيات في بعض
 الاغراض . ثم ينقل اليها رسالتين من ابن الخطيب . احداها الى ابي
 عبد الله ابن قيس ، والثانية الى ابي القاسم ابن رضوان الذي أجاب
 عنها في الحين . ثم يعود لنا يتبين من شعر ابن الخطيب ، فاتح بهما
 الشيخ أحمد بن محمد الجنان ، فأجابه لحنه . ولم يفت المقرئ ايراد
 ترجمة الجنان المذكور ، مع سرد جملة من نظمه في مختلف الاغراض
 وتدفع به المناسبة الى اثبات جملة من نظم ابي محمد الحسن المسنيومي
 ونسبة من نظم ابي فارس عبد العزيز الفشتالي الذي بعث برسالة بليغة
 الى صاحب «نفع الطيبة» . ثم يسوق اليها بعضا من أخبار أبي الحسن
 ابن العباب ، وما دار بينه وبين ابن الخطيب الذي وجه اليه ابرو
 بعضي محمد البلوي جملة من أشعاره . وقد ترجم المقرئ محمدا
 البلوي - نقلا عن «الاحاطة» - ، ثم يتبع ذلك برسالة أبي عبد الله
 محمد بن مرزوق الى تلميذه ابن الخطيب الذي أجاب عنها مفتحا

بترجمته - بر. ي.
 زمسرك ، وأشعار أبي عبد الله ابن سلطور المذكور ، مردقا ذلك بخطاب من أبي
 عبد الله محمد بن راجح إلى ابن الخطيب ، ثم يورد لنا ترجمة الأول
 مع ما دار بينهما من مخاطبات شعرية . وأثبت لنا - أيضا - أبياتا
 شعرية خاطب بها لسان الدين ابن الخطيب محمدا العتاب ومحمد بن
 عبد الملك المراكشي . وقد ترجم المقرئ محمدا المراكشي - نقلا عن
 «الاحاطة» - . ثم ينقل إلينا قصيدة لأبي عبد الله محمد المكودي في
 مدح ابن الخطيب ، ورسالة شعرية كتبها أبو عبد الله محمد اليتيم إلى
 ابن الخطيب الذي أجاب عنها ثرا . وبعد ذلك يسوق إلينا مداعبة
 شعرية بين أبي عبد السلام وصديقه محمد اليتيم الذي ترجمه المقرئ -
 نقلا عن «التاج المحلى» - ، كما ترجم - أيضا - أبا عبد الله محمد
 ابن عبد الرحمن الكرسوطي الذي خاطب ابن الخطيب ببيتين من الشعر .
 ومن الذين كتب ابن الخطيب - أيضا - أبو عمر محمد بن الزبير ،
 الذي خاطب ابن الخطيب بقصيدة شعرية . ومن الذين خاطبوا ابن
 الخطيب شعرا أبو عبد الله محمد بن علي بن عياش ، ومحمد بن
 محمد الوادي آشي ، وعبد الله بن إبراهيم الأزدي ، الذي أثبت له
 المقرئ - بهذه المناسبة - جملة من أشعاره في أغراض شتى . ثم ينقل
 إلينا مخاطبة ابن الخطيب لأبي القاسم ابن رضوان شعرا ، واجابة هذا
 الأخير شعرا - أيضا - ، ويرد ذلك بترجمه ابن رضوان المذكور
 الذي أثبت له المقرئ جملة من أشعاره ، ثم يسوق إلينا مخاطبة
 شعرية بين ابن الخطيب وبين أبي بكر بن عبد الملك الذي ترجمه المقرئ
 هناك . ومن الذين خاطبوا ابن الخطيب شعرا ، عبد العزيز علي بن يشت

المرّجم به ، والمثبت له جملة من شعره هنا . ومن الذين كتبوا ابن الخطيب ثرا ، القاضي أبو الحسن النباهي ، الذي ترجمه المقرئ وأورد له جملة من أشعاره ، ويستطرد المقرئ مطارحات شعرية دارت بين ابن الخطيب وبين أبي الحسن الجياب ، ومن الذين خاطبوا ابن الخطيب شعرا ، سعيد بن محمد الغرناطي ، وأبو الحسن علي بن محمد بن البناء الذي أجابه ابن الخطيب عن مخاطبته ، وترجمة المقرئ . ومن الذين خاطبوا ابن الخطيب شعرا - أيضا - أبو الحسن علي بن يحيى المعروف بـ «ابن البرزي» ، وأبو القاسم قاسم الحرالي المالقي المرّجم به ، والحجاج يوسف بن موسى الرندي ، الذي وصل نظمه بشرة ، والذي أجابه ابن الخطيب عن مخاطبته ، وترجمه المقرئ وأورد له جملة من أشعاره . ثم ينقل إلينا المقرئ نصين في مدح ابن الخطيب ، أحدهما من انشاء إبراهيم بن أحمد الباعوني الدمشقي ، وثانيهما من انشاء الوزير أبي يحيى محمد بن عاصم ، الذي ترجمه المقرئ وأورد له نبذة من شعره وجملة من شعره ، مقحما في ذلك قصيدة ابن الأزرق في مدح ابن عاصم المذكور . ويختم المقرئ هذا الباب بنص «الظهري» المحرر في شأن تولية ابن عاصم منصب النظر في شؤون الفقهاء والقضاة والكتاب وغيرهم ...

وأما ما يخص المؤلفات التي ألّف باسم ابن الخطيب وقدمت إليه ، فقد أكد المقرئ ذلك بنقل نص ابن الخطيب نفسه من «أحاطته» ، معللا هذا الترفل بقوله : «وهي سنة الله - سبحانه وتعالى ! - في عباده ، إذ السلطان سوق يجلب إليها ما ينفق فيها ، والله - سبحانه وتعالى ! - ولي المكافأة ، لا اله غيره ، ولا مأمول سواه» (١) .

١ - المقرئ ، أحمد . نقح الطيب . ج : ٨ . ص : ١١٧ - ٢٦٩ .

الباب الخامس

من القسم الثاني

يضم هذا الباب نماذج كثيرة من نثر ابن الخطيب ونظمه ، وأزجاله وموشحاته ، وبعض الاستطرادات التي جاءت بها المناسبات . ومن نصوص نثر ابن الخطيب التي أوردتها المقرئ هنا ، نص التحميد الذي افتتح به كتابه في تاريخ دولة بني نصر ، ونص التحريض على الجهاد لاعلاء كلمة الله ، ونص يتضمن ذكر أولية الشرفاء واستيطانهم بمدينة فاس ، ومن ثمره - أيضا - نص ترجمته لابي عبدالله محمد بن بدران الدين عبد الحق الطوسي ، مصدرا بآيات شعرية ، ثم نص ترجمته لابي زيد عبد الرحمن بن خلدون ، بعده رسائل مطرزة بآيات شعرية كتب بها الى ابن خلدون المذكور ، وأورد له - أثناء ترجمته اياه - جملة من أشعاره ، ثم يتحدث المقرئ عن ابن خلدون معتمدا على نصوص بعض العلماء والمؤرخين تتعلق بأخبار المتحدث عنه . ومن نثر ابن الخطيب في هذا الباب ترجمته ليحيى بن ابراهيم البرغواطي ، ورسالته المفتحة بقصيدة سينية ، كلاهما الى السلطان أبي حصو موسى بن يغمراسن الزياني . ومن ثمره الذي أوردته المقرئ - أيضا - ما كاتب به أبا عبدالله محمد بن مرزوق الخطيب ، وهنا به أبا عبدالله ابن أبي القاسم ابن أبي مدين ، مخاطبيا به قاضي الجباعة يشكو اليه ما ناله من مشقة ، ثم ما خص به أحد الفضلاء ، والسلطان أبا عبد الله ابن نصر ، ومحمد بن نوار يهنئه بعرس وعامر بن محمد بن علي الهنتاني ، موثقا لخطابه بآيات شعرية . ومن نثر ابن الخطيب نصه المورد هنا في وصف جزيرة الاندلس وبلاد المغرب .

وفجأة ينتقل بنا المقرئ الى بلدة «مكناسة الزيتون» ، فيصفها لنا ويحدثنا
عن زواره لها . ثم يورد لنا بعض أخبار السلطان أبي الحسن المريني
- نقلا عن أبي عبد الله محمد بن غازي ، وأبي عبد الله محمد الأبي ثرا
ونفسا . ويردف ذلك ببذرة من ثمر ابن الخطيب المتبوع بقصيدة شعرية
في تأبين السلطان أبي الحسن المريني عندما زار محل وفاته . ومن نشر
ابن الخطيب المثبت هنا في هذا الباب نص يتضمن وعده بتصنيف كتاب
طويل وعريض في التاريخ ، ثم نصوص أخرى تحتوي على تراجم عديدة
لأشخاص كثيرين ، تتخللها جملة من الأشعار ، ثم يسوق إلينا المقرئ
نصا طويلا النفس من إنشاء ابن الخطيب في وصف كتابه : «روضة
التعريف» ، في الحب الشريف» ، متبوعا بخطاب على لسان سلطانه الى
الأمير «يلينا» ، وبخطاب خاطب به بعض الموثقين الذين امتنعوا عن
أكل طعامه يبلده «سلا» . ومن ثمره المنقول هنا نص خطبته وخاتمه
لكتاب له في الحجة ، ثم عدة نصوص - تتخللها أشعار - في المواعظ
والإرشاد ، ثم رسالة بعث بها الى ابن تفرجين شيخ الموحدين بتونس ،
ثم نص خطبته التي بشر فيها بفتح الاندلس ، ثم نص خطاب كُتب على
لسان سلطانه الى سلطان فاس ، ثم خطاب على لسان الأمير سعد ابن
السلطان الغني بالله ، ثم نص «ظهري» في شأن تولية الأمير يوسف ابن
السلطان الغني بالله منيخة الغزاة على لسان والده . ثم نص «ظهري»
آخر يضمن تقليد الأمير سعد ابن السلطان المذكور شؤون الدولة .
ومن ثمر ابن الخطيب الذي أورد المقرئ هنا نص في تهنئة سلطانه لما
عاد الى ملكه ثم خطاب كاتب به أبا عبد الله محمد بن عمر التونسي ،
ثم رسالة متوجة بقصيدة كتبها على لسان سلطانه أبي الحجاج يوسف الى
رسول الله - صلى الله عليه وسلم ! - ثم يردف ذلك برسالة مفتوحة
بقصيدة - أيضا - كتبها على لسان مخدمه السلطان الغني بالله في
نفس الغرض المتقدم . ثم رسالة في العزاء خاطب بها سلطان المغرب ،

ثم ينشئ لنا المقرئ صاحب «نفع الطيب» ، خطبة في العبرة والاعتبار ،
 وقد سلك فيها سبيل ابن الخطيب ، من حيث الجزالة والسجع ، ثم يعود
 الى ثر ابن الخطيب ، فينقل إلينا رسالتين منه الى أبي زيان سلطان
 المغرب ، ورسالة خاطب بها شيخ الدولة يحيى بن رحو ، ورسالتين
 خاطب بهما شيخه أبا عبدالله محمد بن مرزوق في شأن شفاعته ،
 ثم رسالتين - أيضا - أحدهما خاطب بها أبا زيد عبد الرحمن بن
 خلدون ، والاخرى خاطب بها أخاه أبا زكرياء يحيى بن خلدون . ثم
 رسالة بعث بها الى شيخ العرب مبارك بن ابراهيم . ثم يعود بنا المقرئ
 الى مخاطبة ابن الخطيب لشيخه ابن مرزوق ، فينقل نص رسالة من
 التليذ الى الشيخ . ثم يتبع ذلك بنص «ظير» من انشاء ابن الخطيب على
 لسان سلطانه الغني بالله ، ثم رسالة خاطب بها أبا الحسن سلطان بني
 مرين ، ثم رسالتين الى وزير المغرب يهنئه فيهما بمناسبة انتصاره وتغلبه
 على محاربيه ، ولم يسم المقرئ هذا الوزير ، ثم نص تعزية بعث بها الى
 عامر بن علي الهتاني يعزیه في أخيه عبد العزيز ، ثم نص تهنئة لشيخ
 الدولة عندما أبل من مرضه ، ثم رسالتين بعث بهما الى شيخه أبي عبد
 الله محمد بن مرزوق ، ثم نص اجابته عن كتاب بعث به اليه محمد
 بن قيس الثغري ، ثم نص طويل يتضمن سياسة هارون الرشيد ، ويتبع
 ذلك بمساذج قصار من ثره في مختلف الاغراض . ثم ينتقل بنا المقرئ
 الى نظم ابن الخطيب ، فيسوق إلينا جملة من قصائده ، وكثيرا من
 مقطوعات شعره التي أنشدها في شتى الاغراض والمناسبات وبعد ما
 أورد لنا أمداحه النبوية ، قطع سرد هذه الاشعار بترجمة سيدي أحمد
 ابن عاشر دفين بلدة «سلا» بضواحي الرباط . ثم يعود بنا الى أشعار
 ابن الخطيب ، ثم يقطع ذلك بنص من انشاء أبي عبد الله محمد التنسي
 في وصف احتفال السلطان أبي حمو موسى بالمولد النبوي ، ثم يقمي
 على ذلك ببعض المقطوعات الشعرية من انشاد أبي زكريا يحيى بن

خلدون ، صاحب كتاب : « بغية الرواد ... » . ثم ينتقل بنا الى الحديث عن الموشحات الاندلسية ، من حيث تاريخ وجودها وبعض قواعدها ، واسم أول من قام بها ، والذين اشتهروا بانشادها ، وايراد جملة منها ، مع ذكر أسماء اصحابها ، ومن بينهم لسان الدين ابن الخطيب وهلم جرا ... وقد اعتمد المقرئ في ذلك على ما جاء في مقدمة ابن خلدون . وبعد ذلك يسوق الينا تراجم عديدة لاشخاص أندلسيين مع ايراد أخبارهم ، وبعض أشعارهم وأثارهم . ثم يعود بنا المقرئ الى الحديث عن الموشحات فيسوق الينا جملة من انشاد المغاربة والاندلسيين وعلى رأسهم لسان الدين ابن الخطيب الذي ألف في هذا الفن كتابا أسماه : « جيش التوشيح » . وقد ذيله أبو فارس عبد العزيز بن محمد الفشتالي المغربي . وهذه الموشحات المختلفة الاغراض يختم المقرئ الباب الخامس من القسم الثاني لكتابه : « نفع الطيب » (١) .

الباب السادس

من القسم الثاني

يتحدث المقرئ في هذا الباب عن مؤلفات لسان الدين ابن الخطيب ومصنفاته ، سواء منها الشعرية والنظمية والتامة والمبتورة ، وقد أطلعنا على مواضيع هذه المؤلفات والمصنفات ، ووصف لنا جلها وصفا أغنافا عن قراءتها ، كما أطلعنا - أيضا - على ما قاله فيها العلماء والنقاد ، مدحا وذمما . ثم يردف ذلك بترجمة أبي اسحاق ابراهيم الغرناطي النيرري ، الذي أورد له جملة من نظمه ، متبعا ذلك بأشعار كثيرة لاشخاص عديدين . ثم تجرد المناسبة الى وصفه لتلمسان وذكر معنى لفظة

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٨ . ص : ١٧٠ . ج : ٩ .
من : ٤ - ٣٠٢ .

«تلمسان» في لغة البربر ، نقلا عن «بغية الرواد» . وبهذه المناسبة يحدثنا المقرئ عن مولده ونشأته ، وتقلباته في البلدان المغربية والمشرقية ، ثم يختم هذا الباب بترجمة طويلة لسيدي أبي مدين شعيب بن الحسن الأندلسي دفين «العباد» بضواحي تلمسان . ويعلل المقرئ ترجمته لهذه الشخصية بقوله : «وانما ذكرت ترجمة سيدي الشيخ أبي مدين للتبرك به ، ولكونه شيخ جدي (عبد الرحمن) ، فانا في بركته لقول جدي : انه دعا له ولذريته بما ظهر قبوله ، ولأنا ذكرنا في هذا التأليف كثيرا من أنباء الدنيا ، فأردنا كفارة ذلك بذكر الصالحين ، والله الموفق بسنة وكرمه آمين» (١) .

الباب السابع

من القسم الثاني

يحدثنا المقرئ في هذا الباب عن بعض تلامذة ابن الخطيب ويذكر تاجهم المنشور والمنظوم ، ولم يفته أن ينوه بعقوب بعضهم ، كما يشيد بطاعة البعض الآخر . فيفتح كلامه بترجمة أشهر تلامذة ابن الخطيب ووارث منصبه من بعده ، وهو الوزير أبو عبدالله محمد بن زمرك الذي أطلب في ترجمته وأثبت له أشعارا كثيرة في شتى الأغراض الأدبية . وبهذه المناسبة يترجم أبا العباس أحمد بن جعفر السبتي الخزرجي دفين مراکش ويورد أخباره وكراماته ، ويعود المقرئ بنا الى الحديث عن التلميذ ابن زمرك ، وإيراد أشعاره . ثم يترجم التلميذ ابن المنها الطبيب شارح ألفية ابن سينا ، والتلميذ القاضي أبا بكر ابن جبري

١ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطبيب ، ج : ٤ ، ص : ٢٠٢ - ٢٥١ .

الكلبي ، والتلميذ أبا عبد الله محمد الشريفي ، مؤدب أولاد المسوك
ومعلمهم القرآن والحديث الشريف ، والتلميذ أبا محمد عطية بن يحيى
المحاربي ، الذي أثبت له المقرئ جملة من نظمه . ويختتم المقرئ هذا
الباب بترجمة التلميذ أحمد بن سليمان بن فركون (١) .

الباب الثامن

من القسم الثاني

يتحدث المقرئ في هذا الباب عن أولاد ابن الخطيب ، من حيث
تراجعهم ، وأوصافهم ، ووظائفهم ، وتاجهم وهلم جرا .. ويسوق الينا
اسطرادات كثيرة دعت الى جلبها المناسبات .

فقد فتح كلامه بترجمة قصيرة لمحمد ابن لسان الدين ويعتذر عن
عدم إصابه فيها ، بحجة أنه لم يجد في المشرق الكتب التي تكلمت عن
هذه الشخصية وأنه قد تركها في المغرب مع جملة كتبه . ثم يشير إشارة
خفيفة الى الابن : علي ، ليتخلص الى ترجمة الابن : عبد الله التي اعتمد
فيها على نصوص ابن الخطيب الوالد ، نقلا عن احاملته . ويورد له
أشعارا في مختلف الأغراض ثم يرجع بنا الى ترجمة علي ابن لسان الدين ،
فينبئنا بأنه كان شاعرا وأديبا ، وكان مصاحبا للسلطان ابي سالم
المريضي ثم يثبت له تذييلات على «احاملة» أبيه . وينتقل بنا الى ترجمة
محمد بن أحمد الهواري الشهير بـ «ابن جابر» فيورد لنا بعض أخباره
متلوة بجملة من أشعاره المختلفة الأغراض ، ويقفي على ذلك بعدة قصائد
لجماعة أرادوا معارضة قصيدة ابن جابر التي تتضمن التورية بسور

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج : ٢ ص : ٢١٣

انقرآن الكريم . ومن بين قصائد هؤلاء المعارضين قصيدة القلقشندي .
 ثم يشنف أساعنا بنص خطبة القاضي أبي الفضل عياض في التورية
 بسور القرآن أيضا ، وبنص خطبة عمه أبي عثمان سعيد المقرئ في
 نفس الغرض . وتدعوه المناسبة الى جلب آيات من انشاد أبي عبيد
 الله محمد بن زمرك في مدح شيخه ابن الخطيب . ثم يلتفت الى أخبار
 علي ابن لسان الدين ، فينقل إلينا نصا من انشاء أحد العلماء يتضمن
 ترجمة علي المذكور ، مردفاً ذلك بخطبة إبراهيم بن علي الكفعمي -
 لشرح بديعته - في التورية بسور القرآن ، مشفعا بقصيدة على هذا
 النمط في مدح سيد الآتام عليه الصلاة والسلام ! ثم يترجم الكفعمي
 المذكور ، ويختم حديثه عنه بإيراد نص رسالته التي كتبها الى القاضي
 القضاة أبي العباس ابن الفرفوري ، مذيلة بقصيدة ولدها منها . ثم
 يسوق إلينا المقرئ جملة من نظم ابن جابر السابق ، ونظم رفيقه إبي
 جعفر أحمد ، ويبتدئ من شعر ابن عتير يخاطب بهما الملك المعظم ، وآياتا
 أخرى لغير هؤلاء المذكورين . ثم يعود بنا الى أخبار علي ابن لسان
 الدين ، فيسوق إلينا نصوصا من منشوره ، وبعد ذلك يورد لنا نص وصية
 لسان الدين ابن الخطيب لأولاده ، ونص وصية محمد بن جيان المرسي ،
 مع نبذة من نظمته ، ثم ترجمة لشخصيته - نقلا عن «الاحاطة» و«عنوان
 الدراية» - . ثم يردف ذلك بتخصيس لابن جيان المذكور في مدح الرسول
 - صلى الله عليه وسلم ! - . ثم يسوق إلينا عدة قصائد ومقطوعات
 شعرية في نفس الغرض ، من ذلك قصيدة لأحد المغاربة ، لم يذكر اسمه ،
 وتخصيس لقصيدة ابن جيان المجردة من التخصيس ، ثم تخصيس لأبي علي
 ادريس بن موسى القرطبي ، ثم قصيدة لابن جيان قرط بها التخصيس
 السابق ، ثم يعود المقرئ الى سرد الامداح النبوية فينقل إلينا قصيدة
 مخمسة من انشاد أبي اسحاق إبراهيم بن شهل الاشبيلي ، وأخرى من
 انشاد بعض المغاربة ، وأخرى لمالك بن المرحل المالقي ، وأخرى لأبي

عباس أحمد بن محمد المغربي ، ومثلها لأبي العباس أحمد بن القاسم
 الأشبيلي المشهور بـ «القصير» * ثم أبيات في هذا الغرض لجمال الدين
 ابن جلال الدين الجوزي * ثم تسديسان لمحمد بن العفيف الحنسي
 الصفوي * ثم تسديسان آخران مع عدة قصائد من انشاد أبي عبد الله
 محمد بن العطار الجزائري * ثم جملة من الامداح النبوية أنشدها ابن
 العريف ، وأبو عبد الله محمد بن عمران * ثم يرجع المقري القهقري
 ليطلب البنا جملة من أشعار ابن جيان السابق ، وأبي القاسم سعد بن
 محمد ، وأبي زيد الفزاري وغيرهم *

وهكذا يختم المقري هذه الامداح النبوية بقصيدة من انشاد أبي
 الحجاج يوسف بن موسى المنتشافي الافدلسي ، وبها تم الباب الثامن
 من القسم الثاني ، وهو آخر باب في هذا الكتاب (١) *

ولعل هذا الملخص سيكون عوناً لنا وللقارئ على معرفة
 منهج المقري في تأليف نفعه ، وطريقته في الترجمة ، وأسلوبه فيه الخ *
 وذلك ما سنتناول الحديث عنه في الفصل الثالث من الباب الثالث لهذه
 الدراسة - إن شاء الله -

١ - المغربي، أحمد، نفع الطبيب ، ج: ١٠ ، ص: ١٤٩ - ٢٦٤ .

الفصل الثالث

منهج تأليده وطريقة الترجمة فيه

خصائصه :

الاطناب - عدم التحري - التكرار - الاستطراد
الانتقادات - الامانة العلمية - الترجمة
الذاتية - الترجمة العامة .

كل مؤلف منهج يسير عليه في تأليفه ، وطريقة يسلكها في تصنيفه ، وذلك مظهر من مظاهر شخصيته الثقافية ، يكاد يلزمه في جميع نتاجه .

والمقري - كغيره من المؤلفين - له منهج في هذا المضمار . ولعلنا في امكاننا أن نتبين هذا المنهج من خلال قراءتنا لكتبه ، لا سيما كتاب «نفح الطيب» الذي أوحى إلينا ببعض الخصائص التي اختص بها المقري في هذا التأليف ، حسبما نرى :

الخاصية الاولى : الاطناب في نقل النصوص المتعددة الاغراض ، التي قرأها في الكتب القديمة والمعاصرة ، والتي سمعها من أفواه رجال العلم والأدب . وهذه الخاصية تكاد تلازمه في جميع مؤلفاته الثرية ، ولا سيما «أزهار الرياض» و «نفح الطيب» اللذان يعدان نموذجا صادقا

لما هبته التي قد سلكها في تأليف كتبه . وهذا أن دل على شيء فانما يدل على سعة اطلاعه وكثرة حفظه ، الذي جعل من المقرئ شخصية جامعة راوية أكثر منها باحثة محققة ، سالكة لمزج الاتجاع فسي رواية الاخبار ، ولم ينجح الى سبيل التحليل والتركيز الا نادرا ، والنقل عند المقرئ يختلف بحسب ما يراه مناسباً للمقام . فتارة ينقل الينا لفظ النص المنشور كما كتبه كاتبه ، ويروي لنا صيغة البيت الشعري كما أتتده نطقه ، وتارة يعمد الى النص فيختصره أو يلخصه ، ثم ينقل الينا مختصره أو ملخصه . والطريقة الاولى هي التي جرى عليها في القسط الاكبر من نقله ، وهذه النصوص المنقولة والابيات المروية تختلف هي الأخرى ، من حيث القلة والكثرة والقصر والطول . فنجد مرة يقتصد في نقله ، وأحيانا يطلق عنان قلمه في ايراد النصوص ورواية الاشعار ، مثلما فعل ذلك عندما ترجم جده أبا عبد الله محمدا المقرئ ، فقد نقل الينا من كتابه : «المخاضرات» نصوصا استغرقت أربعاً وعشرين صفحة ونصف صفحة (١) ، كما نقل الينا - أيضا - من كتابه : «الحقائق والرفائق» ما لا يقل عن سبع عشرة صفحة (٢) ، مردفاً ذلك بنظم لنفس الجذ استغرق احدى عشرة صفحة (٣) . ومن نقله المطول أشعار لسان الدين ابن الخطيب التي شغلت سبعا وعشرين صفحة (٤) ، ونص اساعيل ابن الاحمر في ترجمة أبي عبد الله بن زمرك ، فقد استغرق تسع صفحات ونصف صفحة . أما شعر ابن زمرك فقد أفرد له ستاً وتسعين صفحة (٥) ، ومن النصوص المطولة - أيضا - وصية علي ابن

١ - المقرئ، احمد، نفع الطيب . ج: ٧ . ص: ٢٠٧ - ٢٢١

٢ - م . ص . ج . ن . ص: ٢٢٢ - ٢٤٩

٣ - م . ص . ج . ن . ص: ٢٤٩ - ٢٦٠

٤ - م . ص . ج . ن . ص: ١١٦ - ١٨٢

٥ - م . ص . ج . ن . ص: ٢٢ - ١٢٦

لسان الدين ابن الخطيب التي شغلت خمس عشرة صفحة (١) ، ووصية
 أبيه لسان الدين التي كتبت في أربع عشرة صفحة (٢) . ثم نظم أبي عبد
 الله محمد بن جابر الذي خصه بأحدى وعشرين صفحة (٣) ، ونظم
 أبي عبدالله محمد بن العطار الجزائري الذي شغل سبع عشرة صفحة (٤)
 ونظم أبي عثمان سعيد بن أحمد بن ليون التجيبي الذي تطلب ستا
 وخمسين صفحة (٥) ، أما كتاب علي بن حزم ، الذي رد به على كتاب
 الحسن بن الربيع ، فقد استغرق ست عشرة صفحة (٦) ، كلها في
 فضائل الاندلس وثقافة علماءها وتاجهم . وهكذا نجد المقرئ يجنح
 في تأليفه الى كثرة النقل وايراد نصوص العلماء والأدباء على اختلاف
 نزعاتهم . وربما انحرفا بفصول من احدى الكتب أو بمؤلفات صغيرة
 برمتها ، أو بقصائد طويلة بعناوينها ، مثلما فعل ، عندما نقل الينا تسعة
 فصول من كتاب «درر السطى» في خبر السبط» لابن الأبار ، في
 مدح آل البيت (٧) ، وفصلا عن الهجاء من كتاب «الذخيرة» لابن
 بسام (٨) ، وملخصا من مقدمة ابن خلدون، يحتوي على احدى عشرة
 صفحة فيما يخص الموشحات الاندلسية (٩) ، ورسالة تسمى «الروض
 العاطر الانفاس» في التوصل الى الامام سلطان فاس» ، كتبها السلطان
 المخلوع أبو عبد الله محمد بن الأحمر الى سلطان فاس الشيخ الوطاسي،

١ - المقرئ، أحمد. نفع الطيب . ج: ١٠ ص: ٢٢٢ - ٢٤٧

٢ - م. س. ج: ١٠ ص: ٢٤٧ - ٢٦١

٣ - م. س. ج: ١٠ ص: ٢٠٥ - ٢٢٦

٤ - م. س. ج: ١٠ ص: ٢٢٧ - ٢٤٤

٥ - م. س. ج: ٨ ص: ٥٨ - ١١٤

٦ - م. س. ج: ٤ ص: ١٥٤ - ١٧٠

٧ - م. س. ج: ٣ ص: ١٥٤ - ٢٥٣

٨ - م. س. ج: ٣ ص: ٢٥٤ - ٢٥٦

٩ - م. س. ج: ٩ ص: ١٩ - ٢٢٠

وهي من اثناء الكاتب أبي عبدالله محمد العقيلي (١) . ونونية الفقيه
 عمر الزجال التي تسمى «تسريح النصال» ، فسي مقاتل الفصائل (٢) ،
 وقصيدة «امر القرطبي في منزهات قرطبة» ، وتعرف عند أهل الاندلس
 بـ «كثر الأدب» (٣) ، وقصيدة «غرامي صحيح» المتضمنة لالقباق أنواع
 الحديث ومصطلحه (٤) ، الى غير ذلك مما شجن به المقرئ نفسه .
 وأحيانا نجده يتصرف في النصوص ويختصرها اختصارا بليغا يتميز بثلاث
 مييزات : الاستقصاء في الصفة ، والانتماء في المعنى ، والايجاز في اللفظ .
 وتعاير المقرئ تختلف في افتتاح النصوص المنقولة واختتامها ، فمن ذلك
 قوله في الافتتاح : «قال فلان . . .» . «قال فلان في تاريخ كذا . . .» ،
 «قال فلان في كتاب كذا ما صورته . . . ما معناه . . .» ، «قال ما
 نصه . . .» ، «قال بعضهم . . .» ، «قال بعض علماء الاندلس» ، «قال
 رجل من البصرة ما ملخصه . . .» ، «وعن بعض الرؤساء . . .» ، «قال جماعة . . .» ،
 «قال غير واحد . . .» ، «قال بعض مؤرخي المغرب . . .» ، «قال بعض
 مؤرخي المشرق . . .» ، «وفي بعض كتب تاريخ الاندلس . . .» ، «وذهب
 جماعة من أهل التاريخ الى . . .» ، «ونص محل الحاجة منه . . .» ، الى
 غير ذلك من تعابير كثيرة عند شروعه في نقل نصوص غيره . أما
 التعابير التي تدل على انتهاء النص المنقول ، فنقتصر منها على ما يلي :
 «اتهى» ، «اتهى النص» ، «اتهى كلام فلان» ، «اتهى ما نقلته من
 الكتاب المذكور» ، «اتهى كلام فلان وبعضه بالمعنى» ، «اتهى كلام فلان
 ملخصا» ، «اتهى باختصار» ، «اتهى بالمعنى» ، «اتتهت الترجمة» .

١ - المقرئ، أحمد. نفح الطيب . ج: ٦ ص: ٢٨١ - ٢٠٢

٢ - م. س. ج: ٦ ص: ٣٤٥ - ٣٤٩

٣ - م. س. ج: ٢ ص: ٨٠ - ٨٢

٤ - م. س. ج: ٣ ص: ٢٨٣

وعندما يريد المقرئ انشاء نص من كلامه ، يفتحه غالبا بعبارة «قلت» .
وهي الحد الفاصل بين نصه وبين نص غيره . ومن خلال عبارات الافتتاح
المبهمة يتضح لنا جليا أن من الصعب جدا أن نطلع على جميع المصادر التي
اعتمدها المقرئ في تصنيفه لكتابه «فتح الطيب» . وهذا الذي كلفنا
جهدا كبيرا عندما أردنا معرفة تلك المصادر وأسماء أصحابها . ولعل
المقرئ معذور في ذلك ، إذ كان ينقل إلينا كل ما علق بحفظه من نصوص
مؤلفات ، قد نسي عناوينها وأسماء مؤلفيها . وفي نظرنا أن شغل
المقرئ بالنقل يعود الى سببين اثنين .

أولهما : كثرة حفظه الذي طغى على شخصيته في جل مؤلفاته ،
وألزمه أن يفرغ شاحنة حافظته المملوءة بشتى التعابير المختلفة المشارب
العلمية والأدبية .

ثانيهما : موضوع «فتح الطيب» نفسه يتطلب من مؤلفه أن يكون
ناقلا أكثر منه منشئا ، لأن الهدف من هذا التأليف هو تقصي أخبار جزيرة
الاندلس ووزيرها لسان الدين ابن الخطيب ، وتتبع حقائق حوادث تلك
البلاد وأهلها . وهذا لا يتم - طبعا - إلا عن طريق نقل الأخبار المترفة
وأيراد الروايات المتنوعة . ومهما يكن من أمر ، فإن سيل النقل قد طغى
على شخصية المقرئ في نفعه ، وصيره مصنفا أكثر منه مؤلفا ، ومقلدا
أكثر منه مفكرا .

وقبل أن ننهي حديثنا عن الخاصية الأولى لمنهج تأليف «الفتح» ،
يجدر بنا أن نقابل بعض النصوص المنقولة في هذا الكتاب بأصولها ،
لنعرف وجه التماثل والتخالف بينها ، وبالأحرى ، لنطلع على مدى تحري
المقرئ في النقل والرواية . وقد اخترنا لهذا الغرض أربعة نصوص من
أربعة كتب مطبوعة وهي : «قلائد العقيان» للفتح بن خاقان المتوفي سنة
٥٣٥ هـ (١١٤١ م) . و«عنوان الدراية» فيمن عرف من العلماء في المائة
السابعة ببجاية» لابي العباس أحمد الغبريني المتوفي سنة ٧١٤ هـ

(١٣١٥ م) • و «الوفيات» لابي العباس أحمد بن قنفذ القسنطيني المتوفي سنة ٨١٠ هـ (١٤٠٨ م) • و «التعريف بابن خلدون ورحلته غربا وشرقا» لابي زيد عبد الرحمن بن خلدون المتوفي سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٥ م) •

وبعد مقابلتنا فصوص «النفع» المنقولة بالتي هي موجودة في الكتب المذكورة تبين لنا أنها متفقة في المعنى تماما ، وفي اللفظ تقريبا ، اذ وجه التباين لا يعدو أن يكون في بعض الحروف أو الكلمات القليلة جدا . ولعل السبب في ذلك يعود الى تحريف وقع على أيدي النساخ أو آلات الطباعة . ففي نص ابن خلدون - الذي يتحدث فيه عن نفسه وعن لقيه من أصحابه وشيوخه - وقع التباين في أربع كلمات قد جاءت في «الرحلة» هكذا : «ولما ...» • «ثبته ...» ، «كيف هذه القاهرة ؟ ...» ، «وحضر صاحبنا قاضي المعسكر بفاس ...» (١) • بينما جاءت في «النفع» هكذا : «لما ...» - بحذف الواو - • «ثبته ...» ، «كيف هي القاهرة ...» • وحضرت صاحبنا قاضي المعسكر بفاس ...» (٢) •

وفي نص الفتح بن خاقان الذي تحدث فيه عن أبي الوليد الباجي وقع التباين في أربع كلمات أيضا • وردت في «القالند» كما يلي : «تنتج أنجاده ...» • «وبدا في أفقه ملتاحا ...» • «في سبل العلم ...» • «فيما يرتبه له ويجريه ...» (٣) •

غير أنها وردت في «النفع» كما يلي : «تنتج نجوده» ، «وبدا بأفقه ملتاحا ...» ، «في سبل الهدى ...» ، «فيما يرتبه ويجريه ...» (٤) • - بحذف كلمة «له» •

١ - ابن خلدون ، عبد الرحمن . التعريف بابن خلدون . ص: ٢٤٦

٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج: ٧ ص: ١٧٧

٣ - ابن خاقان ، الفتح . قالند العقيان . ص: ١٩٧ ، ١٩٨

٤ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج: ٢ ص: ٢٧٩ - ٢٨١

وفي نص الغبريني الذي ترجم به أبا محمد عبد الحق ابن سبعين،
 وقع التباين في خمس كلمات واحدة الفقرات جاءت في «عنوان الداراية»
 كما يلي: «ولقيه من أصحابنا أناس ٠٠»، «وهي نوع من الرمرز ٠٠»،
 «ولقد مشى له المغاربة والحرم الشريف ٠٠»، «وكان أصحاب مكة -
 شرفها الله ! - وأقوامهم يهدون بأفعاله ، ويعتمدون على مقاله» (١).
 بيد أنها في «النفع» جاءت كما يلي: «ولقي من أصحابنا أناسا ٠٠»،
 «هي من الرموز ٠٠» - بحذف الواو في أول الجملة - ، «ولقد مشى به
 للمغاربة في الحرم الشريف ٠٠»، «وكان أهل مكة يعتمدون على أقواله،
 ويهدون بأفعاله» (٢) . وقد أردف المقرئ هذا النص بقوله: «اتتهى
 ببعض اختصار» . ولعله يشير الى اختصاره للفقرة الأخيرة من
 النص .

وفي نص ابن قنفذ الذي ترجم به أبا القاسم محمد بن أحمد
 الشريف ، وقع التباين في ثلاث كلمات ، وردت في «الوفيات» هكذا :
 (الحسن السبتي ٠٠) . (وله شرح الخزرجية ٠٠) . (وقدم عليها
 ٠٠٠) (٣) . أما في «النفع» فقد وردت هكذا : «الحسن ٠٠» ، -
 بحذف كلمة السبتي - ، «وله الشرح على الخزرجية ٠٠» . وأقدم
 عليها ٠٠) (٤) . وعلى ضوء هذه الموازنة يتضح لنا أن المقرئ لم يكتب
 جميع كتابه من حفظه ، كما هو شائع في صفوف بعض العلماء والأدباء ،
 ولكن يحتمل أن يكون جل ما فيه من املاء حافظته . ولعل التمييز بين

-
- ١ - الغبريني ، احمد . عنوان الداراية ، فيمن عرف من العلماء في
 المائة السابعة بجاية . تحقيق : محمد بن شنب . الجزائر : المطب .
 الشعبية . ١٣٢٨ هـ / ١٩١٠ م . ص : ١٣٩ - ١٤٠ .
 ٢ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٢ . ص : ٥٣ .
 ٣ - ابن قنفذ ، احمد . الوفيات . تحقيق (هنري بريس) . القاهرة
 مطب . مصرية . بلا تاريخ . ص : ٥٨ .
 ٤ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ١٢٣ .

ما هو منقول لفظاً ومعناً وبين ما هو محفوظ معنا فقط ، يتجلى لنا في تعابيرها التي يفوه بها قبل النصوص المنقولة وبعدها . وقد تقدم لنا - قريبا - أن ذكرنا بعض النماذج من هذه التعابير ونضيف الى ذلك قوله - عند ترجمته القاضي محمد بن بشير المعافري - : « وقد استوفى ترجمته بقدر الامكان القاضي عياض في «المدارك» ، فليراجعها من ارادها ، فان عهدي بها في المغرب (١) . فعبارة : « فان عهدي بها في المغرب » دليل واضح على اعتياده على حفظه . ونضيف الى ذلك - أيضاً - قوله : - عندما ترجم أبا تيد الله ابن العطار ، نقلا عن ابن سعيد - : « انتهى كلام ابن سعيد من كتابه «القدس المعلي» فيما أظن ؟ » (٢) . وقوله : - عندما تحدث عن بناء «الزاهرة» - : « وقال غيره (أي غير ابن خلدون) وأظنه صاحب المطمح ؟ » (٣) . فعبارة « فيما أظن ، وأظنه » تدلان - قطعا - على أنه اعتمد على حفظه . وأمثال هذين العبارتين كثيرة في «النفع» . ومع ذلك كله ، يصعب علينا جدا في بعض الاحيان أن نميز بين ما هو للمقري وبين ما هو لغيره ، لعدم وجود أحد التعابير المذكورة أو دليل آخر يرشدنا الى ذلك ، لا سيما الاشعار الكثيرة التي أدرجها في المقدمة دون أن يشير الى منشديها . وقد سلك المقري بهذا الصنيع مسلك من تقدمه من الادباء (٤) ، اذ كثيرا ما كانوا يقحمون في كلامهم اشعار غيرهم ، مهملين أسماء منشديها بحجة أن القراء مطلعون على أصحاب تلك الاشعار المطلوبة ، وأن ذكر أسماء الاشخاص قد يعول دون ارتباط الجمل وتناسق الاسلوب ، الذي هو العنصر الاساسي في فن الأدب .

١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج : ٢ ص : ٢٤٨

٢ - ٢ . ص . ج : ٢ ص : ٢٢٥

٣ - ٢ . ص . ج : ٢ ص : ٢٢١

٤ - ومن هؤلاء الادباء ابو هلال الحسن العسكري في كتابه : «كتاب الصناعين : الشعر والنثر» .

الخاصية الثانية : عدم التحري للنصوص المنقولة والروايات المسووعة ، التي يكاد مدلولها يعد من الخرافات أو المستحيلات . ومن ذلك ما نقله المقرئ عن ابن اليسع فيما يخص بلدة «شنترة» من «أن القمح والشعير يزرعان فيها ويحصدان عند مضي أربعين يوما من زراعتها» . قال لي أبو بكر الباكوري - وكان ثقة - : أبصرت عند المعتمد بن عباد رجلا من أهل شنترة أهدى إليه أربعة من التفاح ما يقل الحامل على رأسه غيرها ، دور كل واحدة خمسة أشبار « (١) » .

فإن صدقنا بأن التفاحة الواحدة يبلغ دورها خمسة أشبار ، فغير ممكن أن نصدق بحصد القمح والشعير بعد مضي أربعين يوما - فقط - من بذرها . وأمثال هذه الاخبار والروايات كثيرة في كتب المقرئ ، لا سيما في القسم الاول من «النفع» ، مثل خبر اتصال أرض المغرب بأرض الاندلس في القديم . وأن الاسكندر هو الذي أمر بحفر ما بين ملنجة والاندلس وأطلق البحر المحيط والبحر الشامي بين الارضين ، فكان ما كان ، ومثل الروايات التي ساقها فيما يخص مائدة سيدنا سليمان عليه السلام ! وهلم جرا . . . وإذا كان موقف المقرئ سليما أمام بعض الاخبار المشكوك فيها ، فقد كان اجابيا في البعض الآخر . ومن مواقفه الاجابية تفنيده قول صاحب «نشق الأزهار» عندما قال : «ان في جامع قرطبة تنورا من نحاس أصفر يحل الف مصباح ، وفيه أشياء غريبة ، من الصنائع العجيبة ، يعجز عن وصفها الواصفون ، قيل : أحكم عمله في سبع سنين ، وفيه ثلاثة أعمدة من رخام أحمر ، مكتوب على الواحد اسم محمد ، وعلى الآخر صورة عصا موسى وأهل الكهف ، وعلى الثالث صورة غراب نوح - عليه الصلاة والسلام ! - والثلاثة خلقها الله تعالى ولم يصنعها صانع» (٢) .

فعلق المقرئ على هذا الخبر بما يلي : «قلت : لم أر أحدا من محققي

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ١ . ص : ١٥٤ ، ١٥٥ .

٢ - ٢ . ص : ٢ . ج : ٦١ .

المؤرخين للاندلس وثقاتهم ذكر هذا، على قلة اطلاعي، وهو عندي بعيد،
 لأنه لو كان لذكره الأئمة . وقد حكى القاضي عياض في «الشفاء» أشياء
 وجد عليها اسم نينا - صلى الله عليه وسلم - ولم يذكر هذا، ويستبعد
 أن يكون بجامع قرطبة ولا يذكره، والله تعالى أعلم بحقيقة الامر» (١) .
 ومن موافقه الاجابية - أيضا - ارتيابه في نص الخطبة المنسوبة
 الى القاضي عياض، وذلك ما دفع به أن يفوه - بعد نقله إياها - بما
 يلي: «ومن نسبها للقاضي عياض الشيخ أبو عبد الله محمد بن الشيخ
 أبي العباس أحمد ابن أبي جعة الوهراني، وفي نفسي من نسبتها إليه
 شيء، لأن نفس القاضي في البلاغة أعلى من هذه الخطبة، والله تعالى
 أعلم» (٢) . ومن هنا يتضح جليا أن المقرئ كان متبعا لأخبار القاضي
 عياض وغيره من فطاحل العلماء وقحول الأدباء، وقد لا يصدق المقرئ
 الروايات الشغوية والأخبار الشائمة في صفوف الناس، فيقول: «قد
 ساع وذاع على السنة الجرم الفغير من الناس في هذه البلاد المشرقية وغيرها
 أن نبي جامع قرطبة ثلاثمائة ونحو ستين طاقا، على عدد أيام السنة، وأن
 الشمس تدخل كل يوم من طاق، إلى أن يتم الدور ثم تعود، وهذا شيء
 لم أقد عليه في كلام المؤرخين من أهل المغرب والاندلس، ولو كان كما
 شاع لذكروه وتعرضوا له، لأنه من أعجب ما يسطر، مع أنهم ذكروا ما
 هو دونه، فإله أعلم بحقيقة الحال في ذلك» (٣) . وعلى هذا النمط
 جرى المقرئ في تفنيد ما نقله عن ابن بشكوال بعض المؤرخين (٤)، من
 أن منصور بن خزيمة وأبا الحسن علي بن خطاب قد دخلا أرض الاندلس،
 مؤكدا هذا التفنيد بقوله: «هذا كله لاسل له، . . فإياك والاعتراض بشئ
 ذلك ما يوجد في كتب كثير من المؤرخين بالشرق والاندلس» (٥) .

١ - المقرئ: أحمد. نفع الطيب . ج ٢ . ص: ٦١

٢ - م. س. ص. ج: ١٠ . ص: ١٩٣ - ١٩٤

٣ - م. س. ج: ٢ . ص: ٦٠

٤ - م. س. ج: ٤ . ص: ٩ - ١٠

٥ - م. س. ج: ٤ . ص: ١٠

وقد قند - أيضا - ما ادعاه ابن بشكوالثوابين سعيد وغيرهما .
من أن الاندلس فتحت بأمر عثمان بن عفان - رضي الله عنه ١ - فقال :
« قلت : عهد هذه الأمور على ناقلها ، وأنا بريء من عهدتها ، وإن ذكرها
بن بشكوال وصاحب « المغرب » وغير واحد ، فإنها عندي لا أصل لها ،
وأي وقت يمت عثمان إلى الاندلس ؟ مع أن فتحها بالاتفاق ، إنما كان
زمان الوليد ، وإنما ذكرت هذا للتنبيه عليه ، لا غير ، والله أعلم » (١) .
وكثيرا ما كذب المقرئ مضمون النصوص التي أوردها في كتابه ،
يبد أنه لم يعتمد في ذلك على الحجة المنطقية والبحث العلمي . بل
كان في الغالب يعتمد على ضعف رواية أصحاب النصوص المنقولة التي
لم ترد في كتب ثقات المؤرخين . أما السبب في نقله للنصوص المشكوك
في صحتها ، فذلك ما يسفره قوله : « .. ربما ينظر المتأمل هذا الكتاب
فيجد في بعض الأخبار تخالفا ، فيحمل ذلك على القلط ، وليس كذلك ،
وإنما السبب الحامل لذلك جلب كلام الناس بمباراتهم ، والناقد البصير
لا يخفاه مثل هذا ، وربما يقع التكرار ، وذلك من أجل ما ذكر . والله
أعلم » (٢) .

فالمقرئ ينقل إلينا جميع ما اطلع عليه من النصوص المتعلقة بالموضوع
الذي يبحث فيه ، وغالبا لا يتعرض لتحيص الأخبار وغلبة الروايات ،
بل يترك ذلك لذكاء القارئ المثقف وتبصر الناقد النزيه . ومن عدم تحري
المقرئ لما ينقله إلينا - أيضا - نقله بعض النصوص النثرية أو الأبيات
الشعرية التي لا حظ لها في ميدان البلاغة ، ولم يتوخ بذلك سوى فائدة
الأخبار بها والاطلاع على مضمونها . وما جاء على هذا النمط النظم
المنسوب إلى محمد محيي الدين بن عربي الذي علق عليه المقرئ بقوله :
« قلت : لست على يقين من نسبة هذا النظم إلى الشيخ - رحمه الله - ،

١ - المقرئ ، أحمد . فتح الطيب . ج : ١ . ص : ١٩٠ .

٢ - ٢ - ٢ . ص : ٢٨ .

فإن نفسه أعلى من هذا النظم ، ولكنني ذكرته لما فيه من الفائدة ، ولأن
بعض الناس نسبة إليه ، قاله تعالى أعلم بحقيقة ذلك » (١) .

ومن ذلك - أيضا - أبيات محمد بن عبد الرحمن الغزنائي التي
عقب عليها المقرئ بقوله : « وكتب هذه الأبيات وإن لم تشتمل على بلاغة
لها فيها من الفائدة ، ولأن بعض الناس سألني فيها لغرابتها ، والأعمال
باليات » (٢) . والمقرئ لا يتحاشى عن نقله نصوص الأدب المكشوف ،
مثلما تحاشى عن نقلها غيره من بعض الأدباء ، مثل إبراهيم الحصري في
كتابه « زهر الأدب » مثلا ، بل راح ينقل إليها - بدون تحفظ - نصوصا
تضج بمبذورات الفحش والخبث ، فمن ذلك عبارة ابن مالك صاحب الألفية
التي أجاب بها فتى الحمام ، عندما سأله عن شيء لا يعنيه وهو يقتسل
هناك . وقد أورد المقرئ نص العبارة بقوله : (قال بعضهم : وهذا مما
يستبعد على دين ابن مالك ، والمعدة على ناقله ، قال الصفدي : ولا
يستبعد ذلك من لطف النخاعة وطباغ أهل الاندلس) (٣) .

ومما نقله إلينا من نصوص الأدب المكشوف أبياتا اشدها علي بن
سعيد صاحب كتاب « المغرب في حلى المغرب » ، عندما اقتض بكرة ، وأخرى
قالها في التغزل بسلام عجمي وسيم (٣) ، وهلم جرا .

ولقد فعل المقرئ - أمين الأدب - خيرا يشكر عليه إذ لولا جسارة
قلبه ما كنا نعرف إلا النزر من الأدب المغربي المكشوف ، لا سيما منه
الاندلسي النزعة ، الذي كشف أبو العباس عن قناعه ، وأبرز مجباته ،
لتكون على بينة من نتائج الاندلسيين وحياتهم الأدبية والاجتماعية .
ولعل غرض المقرئ من إيراد هذه النصوص يفسره قوله : « وأسأل من

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج : ٢ ، ص : ٣٦٨

٢ - م . م . ص . ج : ٦ ، ص : ٤٤

٣ - م . م . ص . ج : ٢ ، ص : ٤٢٤ ، ٤٢٥

٤ - م . م . ص . ج : ٣ ، ص : ٥٧ ، ٥٨ ، ٦٨

مبلغ الساتلين ما يرجون : ان يصفح عن زلاتي ويسامحني فيما اوردت في هذا الكتاب من الهزل والمجون ، الذي جرت المناسبة اليه - والحديث شجون - ، وما القصد منه الا ترويح قلوب الذين يسوقون عيسى الاسمار ويروجون ، « ٥٥ » (١) ، وكذلك يفسره قوله - عندما اورد نص ثوية عمر الزجال التي سماها صاحبها «تسريح التصال الى مقاتل الفصل» - : «وليس قصدي - علم الله - بجلب هذه القصيدة ما فيها من المجون ، بل ما فيها من التلميحات التي يرغب في مثلها أهل الأدب والحديث شجون، على أن أمثال هؤلاء الاعلام، لا يقصدون بمثل هذا الكلام الا مجرد الاحماض ، فينبغي أن ينظر كلامهم الواقع عليه بعين الاعضاء عن النقد والاعراض ، ولا يبادر بالاعتراض من لم يعلم في الاصول برهان القطع والافتراض ، والله سبحانه المسئول في التجاوز عن الزلات ، والنجاة من الامور المضلات ، فعفوه - سبحانه ! - وراء جميع ذلك ، والله تعالى المطلع على أسرار الضمائر ، والخير بنا هنالك ، لا رب غيره ، ولا خير الا خيره» (٢) .

فمن خلال هذين التصيّن يتبين لنا مدى تواضع المقرّي ، واعتقاده الخير في العلماء والادباء ، وحمله اياهم على المحامل الحسنة والنيات الطيبة ، وحسبما يبدو لنا أن مدلول الأدب - في نظره - لا يعدو أن يكون صورة صادقة للحياة الاجتماعية ، ومظهراً شاملاً للتطورات الطبيعية والتصرفات البشرية ، لا فرق عنده بين الفث والسميّز ، والحسن والقبیح ، من حيث التعبير الصحيح واللفظ الصريح ، فلا عاطفة دينية تعترض الشعور الأمين ، ولا تزمّت يكبح لسان الحق المبين ، وانما لكل مقام مقال ، فالدين عند المقرّي اعتقاد ثم عمل ، أما الادب فقول صادق

١ - المقر، احمد. نفع الطيب . ج: ١ . ص: ١٢١

٢ - م. س. ج: ٦ . ص: ٢٤٩ ، ٢٥٠

وشعور حي وتعبير فني لمقتضى الحياة ، اذ لولا صراحة لهجات الادباء ما كنا نعرف تطور الأمم ، من حيث مظاهر أفكارهم ونزعاتهم الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والادبية عبر العصور والاجيال ، تلك وصمة ينبغي أن يجتنبها كل اديب أمين على مهنته ، مخلص لآبناء جنسه مطواع لا يحاء شعوره ، فالاديب الحساس لا يماري ولا يداجي ، بل لا يدع كبيرة ولا صغيرة من مظاهر الحياة تمر أمامه ، دون أن يحصيها احصاء ، ثم يبرزها للعيان في فقرات متقنة التركيب ، فنية المبني ، سامية التخيل قريبة المعنى ، فالاديب النزه بثابة «عدسة» لقائلة ينطبع عليها جميع ما يمر أمامها ، من عوارض متحركة وأجرام ثابتة في علم الوجود ، فلا فرق — عند الاديب الصريح — بين زقزقة الطيور ، ونهاق الحير ، وغناء المسرور ، وبكاء الحزين ، وخرير الجداول ، وصفير الرياح ، وجد الرفيع ، وعذب ابضيع ، وطفيان المتجبر ، وتذلل المقهور ، تلك كلها سواسية لسدي الاديب الشجاع ، من حيث ابرازها للجمهور في قالب جذاب الاسلوب ، موسيقى المقاطع ، غني الخيال ، مواكب للزمان ، ملائم للمقام ، وان شئنا قلنا : ان الاديب الحق شبيه بمعرض عالمي لتساج الفكر الانساني والشعور البشري ، كيفما كان وحيشا بان . وكان المقري متوقعا انتقادات ستوجه اليه من طرف بعض المعترضين عليه فيما جاء به من الهزل في لبى مؤلفاته الادبية :

«قلت : كان ينتقد ليس له خبرة يسدد سهام الاعتراض ويتولى كبره ، ويقول : ما لنا وادخال الهزل في معرض الجد الصراح ؟ فنقول في جوابه على الانصاف : لم تزل كتب الاعلام مشحونة بشل هذه الاوصاف ، وليس مرادهم ايثار الهزل على غيره ، وانما ذلك من باب ترويع القلب ، وهو أعوز على خيره ، وللسلف في مثل ذلك حكايات بطول جلبها ، ولا يقدح ذلك في سكينتهم ، ولا يتوهم لسببه سلبها ، ويرحم الله تعالى عياضا ، اذ قال :

قل للأحبة والحديث شجون ما ضر أن شاب الوقار بجون

• • وليس قصدنا نحن بهذا - علم الله - غرضاً فاسداً ، تنفق منه
في سوق الهزل كاسداً ، وإنما غرضنا صحيح ، وزندنا غير شحيح» (١) •

وإذا كان المقري قد أورد في كتابه بعض عبارات الهزل والمجون -
نزولاً عند رغبة الأدب والاحماض - فأتنا كثيراً ما نجده ساعياً في محو
ذلك وتكفيره بما جاء به من المواعظ الحسنة ، وحكايات الأولياء
والصالحين ، ومدايح خاتم الأنبياء والمرسلين : «وقد رأيت أن أكثر ما
تقدم ذكره من الهزل - الذي أتينا به على سبيل الإحماض - بما لا بد
منه من الحكم والمواعظ وما يناسبها» (٢) •

الخاصية الثالثة : التكرار في النصوص والمعاني ، فلا تكاد تقرأ
باباً من أبواب «النفج» دون أن تعترضنا نصوص ، ذكر لفظها أو تقدم
معناها فيما سبق من الأبواب • ولا نود أن نتقل نماذج كثيرة فيما يخص
هذا الشأن ، لأن القارئ لكتاب «النفج» يمكنه - بسهولة - أن يطلع
على هذه النماذج ، ورغم ذلك فأتنا نرشد القراء - على سبيل الاجمال -
الى بعض النصوص المكررة والمعاني المعادة ، مثل بيتي ابن الخطيب ،
يشكو فيهما صروف الدهر • وقد اردفهما المقري بقوله : «وقد سبق
هذان البيتان عند ذكر بعض نظم لسان الدين - رحمه الله تعالى» (٣)
وأبيات الشيخ أبي بكر المخزومي التي أنشدتها في محاسن قرطبة أو
غرناطة (٤) ، وأبيات ابن خفاجة في وصف الاندلس (٥) وأبيات ابن

١ - المقرئ احمد. ازهار الرياض • ج: ٢ ص: ٢٢٧ ، ٢٢٨

٢ - المقري، احمد. نفع الطيب • ج: ٦ ص: ٥٠

٣ - م. س. ج: ١ ص: ١٦١

٤ - م. س. ج: ١ ص: ١٤٨ - ١٦٥

٥ - م. س. ج: ١ ص: ١٥٨ - ١٩٥

ومن المعاني المعادة وصف أرياض قرطبة (٢) ، وأخبار مصحف عثمان بن عفان (٣) ، وقصة الجوهري التاجر مع النصور ابن أبي عامر، التي أوردتها المقرئ بقوله : «ثم ذكر هذا المؤرخ (ابن حيان) قصة الجوهري التي قدما نقلها من «مغرب» ابن سعيد ، ولكننا رأينا أعادتها بلفظ هذا المؤرخ (ابن حيان) ، لأنه أنه مساقا ...» (٤) • ومن المعاني المعادة أيضا - حكاية المستعين ابن هود ملك «سرقسطة» ، وقد عقب عليها المقرئ - بعد نقلها - بقوله : «وقد ذكرنا هذه الحكاية في غير هذا الموضع ، بلفظ الفتح في «القلائد» ، ولكننا أعدناها هنا ، لتعبير صاحب «البدائع» عنها ، محاكيا لطريقته» (٥) ، يعني أسلوب الفتح ابن خاقان • ولعل التكرار عند المقرئ قد كان عن عمد لا عن ذهول أو نسيان - كما ظن بعض المعاصرين (٦) - ، بدليل أنه كلما أعاد نصا سبق ذكره به عليه وأردفه بأمثال هذه العبارات : «وقد تقدمت هذه الابيات» • «وقد تقدمت هذه القصيدة» • «كما مر ذلك» • «وقد سبق كذا عن ذكر كذا» • أما الاسباب التي دفعت بالمقرئ الى ارتكابه عمل التكرار ، فانها ماثلة في قوله : «وربما كررنا الكلام لارتباط بعضه ببعض ، أو لنقل صاحبه المروي عنه ، أو لاختلاف ما ، أو غير ذلك من غرض سديد» (٧) وعندما أورد بيتين من شعر أبي الوليد الباجي وعنى له أن يوردهما

١ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب • ج: ١ ص: ١٩٤ - ٢١١ ، ٢١١

٢ - م. س. ج: ٢ ص: ٧ - ١٣ - ٧٨

٣ - م. س. ج: ٢ ص: ٨٦ - ٩٩ - ١٣٥

٤ - م. س. ج: ١ ص: ٣٧٨ ، ٣٨٨

٥ - م. س. ج: ٤ ص: ٢٥٠

٦ - أمثال محمد عبد الفتى حسن في كتابه «المقرئ صاحب نفع

الطيب» • ص: ٩٢ - ٩٧

٧ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب • ج: ١ ص: ٢١٣

مرة ثانية ضمن نص «قلائد العقيان» للفتح بن خاقيات ، نبهنا بقوله :
«وقد ذكرناهما فيما يأتي قريبا من كلام الفتح ، لكوننا نقلنا كلامه
بلفظه» . (١) • فبب تكرار هذين البيتين هوكونهما موجودين في نص
«القلائد» ، الذي دعت ترجمة الباجي الى جلبه • وربما دعا الى هذا
التكرار اتمام فص ذكر في السابق مبتورا : «قلت : رأيت بخط أبي
الحسن علي ابن لسان الدين - رحمهما الله تعالى ! - على هامش هذه
الترجمة (ترجمة ابي عبد الله بن زمرك) - من «الاحاطة» ، كلاما في
حق ابن زمرك ، رأيت أن أذكره بجملته الآن ، وإن تقدم بعضه في هذا
الكتاب» (٢) • وقد يكتفي المقرئ عن التكرار بتنبه القارئ الى أشياء
قد سبق له أن ذكرها في مكان آخر من الكتاب ، فيقول : «فقد أثرنا
في الباب الاول الى كثير مما يتعلق بقرطبة - أعادها الله تعالى
للاسلام ! - ، فأغني عن اعادته ، وإن كان ذكره هنا أنسب ، لأن ما تقدم
انما هو في ذكرها مع غيرها من بلاد الاندلس ، وهذا الباب لها
بالاستقلال» (٣) • وإذا أتى بتكرار بعض المعاني التي لا تفي بمضون
النصوص المتقدمة أنبأنا بأنه قد ذكر هذه المعاني بأكملها فيما تقدم من
النصوص المطولة • مثل قوله : «وقد تقدم كلام أبي الخطاب ابن دحية
في هذا المعنى بطوله في الباب الثاني من هذا القسم ، فليراجع ثمة» (٤)
وإذا تحدث عن موضوع ولم يتم حديثه عنه أشعرنا بأنه سيعود اليه مرة
ثانية ضمن أحد الابواب القادمة ، مثل قوله - عندما تناول الكلام عن
صفات أهل الاندلس وأخلاقهم - : «•• وسيأتي في الباب السابع من
هذا القسم ، من ذلك وغيره ما يشفي ويكفي» (٥) • وإذا كرر الحديث

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٢ ص : ٢٧٩

٢ - ٢٠٠٠ م . ج : ١٠ ص : ٢٠

٣ - ٢٠٠٠ م . ج : ٢ ص : ٨٠ - ٨٢

٤ - ٢٠٠٠ م . ج : ٩ ص : ٨٤

٥ - ٢٠٠٠ م . ج : ١ ص : ١٧٧

عن شيء ، تقدم الكلام عن بعضه ، وفي نيته أن يعود إليه مرة ثالثة ،
أخيراً بقوله : «ولنذكر هنا نبذة من سرعة بديهة أهل الاندلس ، وإن
مرت من ذلك جلة ، وستأتي - أيضاً - زيادة على الجميع» (١) ، ولم
يقت المقيري أن يرشدنا إلى المواضيع التي استوفى الحديث عنها في كتبه
الأخرى من غير «الفتح» مثل «أزهار الرياض» و «روضة الآس» ،
و «فتح المتعال» وغيرها .

ومما يمكن من أمر فإن المقيري لم ينجح إلى التكرار ، إلا من أجل
توضيح اليهم ، أو أكمل الناقص ، أو تأكيد المشكوك فيه ، ورغم ذلك
كله ، فإن التكرار وصية ينبغي للمؤلف أن يتجنبها ، لا سيما في عصرنا
الحاضر الذي أصبحت فيه المنهجية تقتضي اجتنابه .

الخاصية الرابعة : كثرة الاستطراد ، وهذه الخاصية تكاد تلازم
المقري في جميع مؤلفاته ، ولا سيما «أزهار الرياض» ، و «فتح الطبيب» ،
الذي شحها وحشاهما بكمية وافرة من الاستطرادات المتنوعة المشارب
والاغراض الحثية ، وكان ذلك منه عن قصد وروية ، وما دفع به إلى
ذلك سوى شجون الحديث وتوارد المناسبات . وليس المقري بدعا فيما
ذهب إليه ، بل كثير من قدامى الكتاب والمؤلفين قد ساروا على هذا
النسب في مؤلفاتهم ، وحتى في حلقات دروسهم أيضا .

وليس المقري يتأفل عن هذا ، بل أنبأنا بذلك في خاتمة مقدمة
«أزهار الرياض» ، حيث قال : «وقد ذكرت في هذا الكتاب حكايات
مختلفة ، وقنونا مفيدة يزداد التأمل بها معرفة حسبا جرت بذلك عادة
كثير من الأئمة في مشغلتهم ، ومجالس دروسهم ، وقد قال الماوردي :
أفنى القضاة في كتاب «آداب الدين والدنيا» (٢) : القلوب ترواح إلى
المنوع المختلفة ، وذكر أن المأمون كان ينتقل في قصره من موضع إلى

موضع ، وينشد قول أبي العتاهية :

لا يصلح النفس إن كانت مدبرة (١) إلا التنقل من حل إلى حال

وقال أبو حنيفة : الحكايات من العلماء أحب إلي من كثير من
الفقه ، لأنها آداب القوم . وقال الشيخ سيدنا أبو القاسم الجندي -
رضي الله عنه ، ونفعنا بركاته ! - : الحكايات جند من جنود الله ،
يقوي الله بها أبدان المريدين . وقال الامام المواق في كتابه «سند
المجتدين» - عن شيخه المنتوري ، بسنده إلى أبي العباس بن العريف ،
قال - : كنت في مجلس استاذي أبي علي الصديقي أقرأ عليه الحديث ،
فقرأ يوما الحديث ثم أغلق الكتاب وجعل يحكي حكايات الصالحين ،
فوقع في نفسي : كيف يجيز الشيخ أن يقطع حديث رسول الله - صلى
الله عليه وسلم ! - ويحكي الحكايات ؟ قال : فما تم لي الخاطر
حتى نظر إلي الشيخ شزرا ، وقال : يا أحمد ، الحكايات جند من جنود
الله يثبت الله بها قلوب العارفين من عباده . قال : فما بقي في جسدي
شعرة إلا قطر منها العرق . فلما رأيته دهشت ، قال لي : يا أحمد ،
أين مصداق ذلك من كتاب الله ؟ قلت : الشيخ أعلم ، قال : قوله تعالى :
«وكلا نقص عليك من أنباء الرسل» الآية . انتهى (٢) ..

فعلى ضوء هذا النص يتضح لنا أن المقرئ كان شغوفا بسرد
الحكايات المفيدة ، ميالا إلى الحديث عن سير الأولياء والصالحين
والصوفية المتعبدين ، وأن أدى به ذلك إلى الانطباع في الاستطراد الذي
يرى فيه راحة للنفس ، وترويحاً للقلوب ، وانعاشاً للأذهان .

وإذا كنا غير مجبرين على سرد نصوص الاستطرادات التي أوردها

١ - مدبرة - بكسر الباء وتشديد دها - : مهيومة .
٢ - المقرئ ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ١ ، ص : ٢١ ، ٢٢ .

المقري في قصته ، فلنستأيننا عن الإشارة الى بعض أماكنها في هذا الكتاب .

فمن ذلك استطراد استغرق أربعاً وسبعين صفحة ، قطع بها المقري متابعة حديثه عن تراجم الراحلين من الأندلس الى المشرق ، ليحدثنا فيها عن رحلته الى دمشق ، وعما دار بينه وبين علمائها وأدائها مدة إقامته هناك . وكان الداعي الى هذا الاستطراد الطويل النفس ، مناسبة امتداح الرحالة ابن جبير وغيره لدمشق الشام . ولما أحسن المقري بإطنابه في ذلك ختم حديثه بقوله : « وقد خرجنا بالاستطراد الى الطول ، وذلك منا استرسال مع جاذب الادب فلنمسك العنان ، والله المستعان » (١) .

ومن الاستطرادات المستفيضة في هذا الكتاب ترجمة أبي عبد الله محمد المقري التي ذكرت بمناسبة الحديث عن شيوخ لسان الدين ابن الخطيب . وقد استغرقت هذه الترجمة وما يتبعها من الاستطراد - أيضاً - مائة وأثنين وخمسين صفحة (٢) . ومن الاستطرادات المفيدة حديثه عن تاريخ الموشحات الأندلسية ، وقواعدها المستحدثة ، نقلًا عن ابن خلدون . وذلك بمناسبة ذكر أشعار ابن الخطيب (٣) . ومن الاستطرادات - كذلك - إيراد قصة نجات عبد الرحمن بن خلدون من بأس الطاغية (تيسور لك) الذي تغلب على الشام وأحوازه ، وقد أورد المقري هذه القصة عندما تعرض لترجمة يوسف بن يحيى الأندلسي الأندلسي ، المعروف بـ « المغامي » ، وهو أحد الراحلين من الأندلس الى المشرق . وختم المؤلف هذا الاستطراد بقوله : « وقد كدنا نخرج عن

١ - المقري ، أحمد . نفع الخطيب . ج : ٣ : ص : ١٤٢ - ١٦٨

٢ - ٢ - ص : ٧ : ص : ١٢٩ - ١٧١

٣ - ٢ - ص : ٩ : ص : ١٩ - ٢٢٠ .

المقصود في هذه الترجمة ، فلنصرف العنان ، والله المستعان !» (١) .
ومن الاستطرادات الاخبارية حديث المؤلف عن اتصال روايته بأبي حيان
محمد الفرناطي من طرق عديدة . وقد ذكر ذلك بمناسبة ترجمة أبي
حيان المذكور (٢) . ومن الاستطرادات الطائفة ايراد عدة تقارير قرط بها
عدد من العلماء كتاب «نسيم الصبا» ، لابن حبيب ، وذلك بمناسبة
ترجمة أبي عبد الله محمد بن جابر أحد المترجمين للكتاب المذكور (٣) .
ومن الاستطرادات اللغوية حديث طويل عن ضبط كلمة «المسهب» (٤)
من عنوان كتاب «المسهب في أخبار المغرب» للحجاري ، وحديث طويل
- أيضا - عن «المسألة الزنبورية» التي جرت بين سيبويه وبين
الكسائي ، وكذلك أمور أخرى تتعلق بسيبويه وكتابه في النحو ، وكل
ذلك ذكر عقب ترجمة جعفر ابن الاعلم وأبيه محمد الاعلم التحوي (٥) .
ومن الاستطرادات القصيرة ذكر سند المؤلف المرتفع الى أبي عبد الله
محمد بن الابار ، وذلك بمناسبة ترجمة هذا الاخير (٦) . وسنده المرتفع
الى الحفيد أبي عبد الله محمد بن مرزوق بكل مروياته وتأليفه . وذلك
بمناسبة ترجمة ابن مرزوق المذكور (٧) .

ونكتفي بهذه الاشارات التي تعد غيضاً من فيض بالنسبة الى
الاستطرادات الكثيرة التي كادت تغطي على نصوص «النفع» وأبوابه ،
بل كادت تذهب بدلول موضوعه ، ومقصود مؤلفه . ولعلنا قد أضأنا
السبيل لمن يريد أن يتعرف دوافع الاستطرادات ويطلع على أهدافها

-
- ١ - المتري ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٣ : ص : ٢٧٥ - ٢٧٧ .
 - ٢ - م . س . ج : ٣ : ص : ١٣١ - ١٣٢ .
 - ٣ - م . س . ج : ٣ : ص : ٤٢٢ - ٤٢٨ .
 - ٤ - سنشيع الكلام عن هذه اللفظة عندما نتناول الحديث عن
الخاصية الخامسة - ان شاء الله ! -
 - ٥ - م . س . ج : ٥ : ص : ٢١٦ - ٢٢٤ .
 - ٦ - م . س . ج : ٦ : ص : ٥٤ .
 - ٧ - م . س . ج : ٦ : ص : ٢٤٧ .

المقصودة . وفي الختام نود أن نذكر بعض العبارات التي يستعملها المقرئ في بداية الاستطراد ونهايته . فمن عبارات البداية : « قلت .. » ، « وقد ذكرت عند كتيبي كذا .. » ، « وبعد كتيبي لكذا رأيت أن أذكر كذا .. » ، « وقد ذكرت هنا ، والشئ بالشئ يذكر .. » ، « وتذكرت بهذا الموضوع .. » ، « قلت : وقد أذكرني كذا .. » ، « وهلم جرا .. »

أما عبارات النهاية التي يربط بها المقرئ نصوص ما قبل الاستطراد بالتي بعده ، فنذكر منها ما يلي : « رجع » ، « رجع الى ما كنا بصده .. » ، « رجع الى أخبار فلان .. » ، « رجع الى ما كنا فيه من كلام كذا .. » ، « رجع الى ما كنا فيه من أحوال فلان .. » ، « رجع الى ما كنا بسيله .. » ، « عود الى أخبار كذا .. » ، « عود الى صفات كذا .. » ، « وهلم جرا .. » . بيد أننا نرى كلمتي « قلت » و « رجع » قد طُتتا على جميع العبارات التي جعلها المقرئ الحد الفاصل بين صميم الموضوع وبين الاستطراد الدخيل .

الخاصية الخامسة : الانتقادات النزيهة ، والتحقيقات المفيدة ، والتعاليق الطريفة ، التي قلما طرزت كتابا أدبيا وتوجت مؤلفا تاريخيا مثل كتاب « النفع » . ولعل هذه الخاصية تعطينا صورة واضحة على مدى اعتناء المقرئ بكل ما يقرأ وجميع ما ينقل ، وتدبره لمحتوى النصوص والكتب ، وفهمه لمعاني الكلمات والجمل ، واتباهه الى ماتحتويه هذه وتلك من الملاحظات الدقيقة ، والدقائق الخفيفة ، وهذا ما تلمحه جليا في عباراته الموجزة التي كثيرا ما يقني بها على نصوص المواضيع المطروقة في كتابه . فمن ذلك تقنيه على كلمة « فرح » عندما ترجم الصفدي أبا العباس أحمد بن « فرح » اللخمي الاشبيلي ، فعقب المقرئ على هذه الترجمة بقوله : « وظاهر كلامه (يعني الصفدي) ابن فرح - بفتح الراء - والذي تلقيناه عن شيوخوا أنه بسكون الراء .. » (١) . فاكتمى

١ - المقرئ ، أحمد . ج ٣ : ص ٢٨٤ .

المقري بالتسليم لشيوخه فيما تلقاه عنهم دون أن يبين أسباب ترجيح
سكون الراء . ولعل معتمده في ذلك هو السماع ، ثم تفتيته على لفظة
«المسهب» (١) بقوله : «وعلى ذكر «المسهب» فقد كنت كثيرا ما أستشكل
هذه التسمية ، لما قال غير واحد : ان «المسهب» انما هو بفتح الهاء ،
كقولهم «سيل مفعم» - بفتح العين - والفقرة الثانية وهي «المغرب»
تقتضي أن يكون بكسر الهاء ، ولم يزل ذلك يتردد في خاطري الى أن
وقفت على سؤال في ذلك ، رفعه المعتمد ابن عباد سلطان الاندلس الى
الفيقه الاستاذ أبي الحجاج يوسف بن سليمان بن عيسى التحوي
الشنترى المشهور بالاعلم» (٢) ، ثم يورد المقري نص جواب الاعلم
المذكور ، مردفا ذلك بأبيات للاعلم نفسه ، لخص فيها جوابه الشري الذي
أثبت فيه معنيين لللفظة «مسهب» ، فاذا جاءت بفتح الهاء فهي صفة لمن
أكثر في غير صواب ، وان جاءت بكسر الهاء فهي صفة لمن أكثر وأصاب ،
بيد أن المقري لم يطن الى هذا الجواب ، بل راح يعلق عليه بقوله :
«قلت : رأيت في بعض الحواشي الاندلسية : أن ابن السكيت ذكر في
بعض كتبه ، في بعض ما جعله بعض العرب فاعلا وبعضهم مفعولا : رجل
مسهب (بكسر الهاء) ومسهب (بفتح الهاء) لكثير الكلام . وهذا يدل
على أنهما بمعنى واحد ، انتهى» (٣) .

ومن تحقیقات المقري تحديد مدفن القاضي أبي بكر محمد بن
العربي المغافري بخارج «باب المحروق» بفاس ، خلافا لجماعة منهم ابن
الزبير في «صلته» ، من أن مدفنه بـ «باب الجيبة» (٤) بفاس ، وقد
أشبع المقري الكلام عن هذا الموضوع في كتابه «أزهار الرياض» ، عندما
١ - المسهب : مأخوذ من عنوان كتاب : «المسهب» ، في اخبار المغرب

للحجاري .

٢ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج : ٥ ص : ١٦

٣ - م . س . ج : ٥ ص : ٢١٩

٤ - م . س . ج : ٢ ص : ٢٢٧ .

تناول ترجمة القاضي المذكور (١) . ومن تحقیقاته المفیده أن أبا بکر البقلانی وأبا الحسن الأشعري مالکيا المذهب ، ذکر ذلك عقب ترجمة أبي ذر الهروي عبد ابن احمد الانصاري المالکي (٢) . ومن تحقیقاته أن الايات الخمسة التي قبلت في منار الاسکندرية من انشاد الوزير أبي محمد بن عبد ربه : حفيد صاحب «العقد الفريد» (٣) . ومن تعاليقه المخرقة قوله - في آيات أبي عبد الله بن جزري ، التي وصف فيها تنازع ذوي الاقلام وأصحاب السيوف في تشبيه العذار - : «وهذه الغاية التي لا تدرك مع البديهة ولزوم ما لا يلزم» (٤) . ولم يزد المقرئ على هذا التعليق القصير ، مع أن مضمون الايات وشكلها يستحقان مزيد التحليل من الوجهة البيانية . ومن تعاليقه المفیده أن محي الدين بن عربي كان يعرف في المغرب بأبن العربي - بالالف واللام ، ثم اصطلح أهل المشرق على حذف الالف واللام ، فاصبح معروفًا لديهم بـ «ابن عربي» ، فوفقا بينه وبين القاضي ابي بکر ابن العربي (٥) . والمقرئ كثير الالتفات للكلمات التي تستحق التفسير والشرح ، مثلما فعل ذلك في كلمتي «البهانة» و «الرعبوب» ، الواردتين في قصيدة الشاعر يحيى ابن الحكم المعروف بـ «الغزال» ، اذ قال في معناها : «والبهانة» : المرأة الطيبة النفس والارج ، كما في «الصباح» ، وقيل : اللينة فسي منطقها وعسلها وقيل : الضاحكة المتهللة ، و «الرعبوب» : السبطة البيضاء ، والسبطة : الطويلة» (٦) . وقد فسر لنا - أيضا - لفظة (الزواکرة)

١ - المقرئ ، احمد . ازهار الرياض في اخبار عياش . ج : ٢ . ص : ٦٤ - ٦٥

٢ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٢ . ص : ٢٧٦

٣ - م . س . ج : ٢ . ص : ٢٢٠

٤ - م . س . ج : ٢ . ص : ٢٨٩ .

٥ - م . س . ج : ٢ . ص : ٢٧٢

٦ - م . س . ج : ٢ . ص : ٢٣ .

الواردة في نص ابي الحسن علي ابن لسان الدين : بقوله : « الزواكرة :
لفظ يستعمله المغاربة ، ومعناه - عندهم - المتلبس الذي يظهر النك
والعبادة : ويطن الفسق والفساد » (١) . ولعله يقصد بالمغاربة أهل
المغرب الأقصى . ومن تحقیقاته المفيدة أن أبا حیان التحوي الاندلسي
هو نفسه منشد البيتین :

« إذا وضع الاحسان في الحب لم يقد سوى كفره ، والحر يجزى به شكرا
كفیت سقي أفعى فجاءت بسمها وصاحب أصدافاً فاثمرت الدرا »

خلاف لمن عزاهما الى غيره (٢) . ومن تحقیقاته الناجمة أن أبا عبد
الله محمد بن الابار وأبا الحسن حازم بن محمد القرطاجني قد كانا
فرسي رهان في جميع الفنون ما عدا فن الحديث ، فإن ابن الابار أكثر
منه رواية (٣) . ومن تحقیقاته العجيبة أن قصيدة أحمد بن زيدون التي
أنشدها في ولادة ، بعدما يس من لقاءها ، والتي مطلعها :

« اضحى التناثي بديلا من تدانينا وثاب عن طيب دنيانا تجافينا .. »
لم يذكرها صاحب « قلائد العقيان » (٤) وغيره تامة . وانما ذكرت
هناك مبتورة ، ينقصها تسعة أبيات أكملها المقرئ ، ونقل الينا القصيدة
برمتها في تفحه ، ثم اردفها بقوله : « وانما ذكرت هذه القصيدة - مع
طولها - لبراعتها ، ولأن كثيرا من الناس لا يذكر جملتها ، ويظن أن ما
في القلائد وغيرها منها هو جميعها ، وليس كذلك ، فهي - وإن اشتهرت
بالمشرق والمغرب - لم يذكر جملتها الا القليل » (٥) .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٨ : ص ١٢٤

٢ - م . س . ج ٣ : ص ٣٣٩ ، ٢٤٠

٣ - م . س . ج ٣ : ص ٣٤٦

٤ - ابن خاقان ، الفتح . قلائد القعيان ص : ٨٤

٥ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ٤ : ص ٢٥٩

ومن تعليقاته المهمة توضيحه لمعاني بعض الاسماء المنسوبة ، مثل :
 قوله - عندما أورد أبياتا للشاعرة أم العلاء الجارية ، وأخرى
 للشاعرة الفسائية البجائية - : «والجارية - بالراء المهملة - نسبة
 الى وادي الحجارة ... والبجائية - بالنون - نسبة الى بجانة ، وهي
 كورة عظيمة ...» (١) • ومن تحقيقاته السديدة تعليقه على البيت الثالث
 من انشاد الشاعرة حفصة بنت الحجاج الركونية ارتجالا بين يدي أمير
 المؤمنين عبد المؤمن بن علي الموحي :

«يا سيد الناس يا من يؤمل الناس رفده
 أمن علي بطرس يكون للدهر عده
 تحط يمتاك فيه : الحمد لله وحده»

فكان تعليق المقرئ ما يلي : «وأشارت بذلك الى العلامة السلطانية
 عند الموحدين ، فانها كانت أن يكتب السلطان بيده بخط غليظ في رأس
 المنشورة : «الحمد لله وحده» (٢) •

وليس المهم عند المقرئ تفسير معاني بعض المفردات ، أو تبين
 مرامي بعض الايات ، فهذا عمل قد قام به من تقدمه من المؤلفين
 والكتاب ، وانما المهم كونه قد وفق الى ما يجدر بالتفسير والتبيين •
 ليس من التوفيق تعليقه على هذين البيتين :

- اذا ما القوت يأتي لـ لك والصحة والأمن
 وأصبحت أcha حزن فلا فارقت الحزن -
 بقوله : «وكل ذلك أصله الحديث النبوي : «من أصبح في سربه ،

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج : ٥ . ص : ٣٠٢
 ٢ - م - ٥ . ص - ٥ . ج : ٥ . ص : ٣٠٣ .

معافى في بدنه ، معه قوت يومه ، فكأنما سبقت له الدنيا بحذافيرها» (١) .
ومن انتقاداته التريفة تخطلته أبا الطيب المتنبي في مطابقة الليل
بالصبح ، عند قوله :

«أزورهم وسواد الليل يشفع لي وأنثنى وبياض الصبح يغري بي»

لأن الليل كلي والصبح جزئي ، فالمطابقة بينهما فاسدة من الوجهة
اللفظية في فن البلاغة . وقد سبق الى هذا الرأي المعتمد ابن عباد ،
الذي رد عليه الصفدي بحجة أن المطابقة كانت صحيحة من حيث المعنى ،
وأورد المقرئ نص كل منهما ، بيد أنه علق على نص الصفدي بقوله :
«قلت : كان يختلج في صدري ضعف ما قال الصفدي ، حتى وقفت على
ما كتبه البشتكي ومن خطه نقلت ما صورته : هو (٢) ما انتقد عليه (٣)
المعنى ، انما انتقد عليه مطابقة الليل بالصبح فان ذلك فاسد . فحملت
الله على الموافقة» (٤) . ويبدو لنا أن المقرئ كان يعتد — في نقده —
على أقوال العلماء الثقات ، ولا يحكم العقل الا نادرا ، لأن اللغة العربية
وأساليبها مبنية على السماع الذي هو الاصل في وضع قواعد النحوية
والبيانة . ومن تحقیقاته المصيبة أن هذين البيتين :

يخفى الفقير ويغشى الناس قاطبة باب الغني ، كذا حكم المقادير
وانما الناس أمثال الفراش فهم يرون حيث مصابيح الدنانير
من انشاد أبي المتوكل الهيثم بن أحمد السكوتي الاشبيلي ، خلافا

١ — المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٦ . ص : ٦٤ .

٢ — الضمير يعود على المعتمد ابن عباد .

٣ — الضمير يعود على المتنبي .

٤ — م . س . ج : ٥ . ص : ٣٩٤ .

لمن نسبهما الى عبد المهين الحضرمي (١) * ومن تحقیقاته الفريدة فيما يخص نونية صالح بن شريف الرندي التي أنشدها في رثاء الاندلس (٢)، قوله - بعدما أورد القصيدة الحقيقية - : «اتتهت القصيدة الفريدة ، ويوجد بأيد الناس زيادات ، فيها ذكر «غرناطة» و «بسة» وغيرهما ، مما أخذ من البلاد بعد موت صالح بن شريف ، وما اعتمدته منها نقلته من خط من يوثق به على ما كتبه ، ومن له أدنى ذوق علم أن ما يزيدون فيها من الايات ليست تقاربها في البلاغة ، وغالب ظني أن تلك الزيادة لما أخذت «غرناطة» وجميع بلاد الاندلس ، اذ كان أهلها يستهضون هم الملوك بالشرق والمغرب ، فكان بعضهم لما أعجبه قصيدة صالح بن شريف زاد فيها تلك الزيادات ، وقد بينت ذلك في أزهار الرياض ، فليراجع» (٣) *

فن خلال هذا النص يتبين لنا مدى تعمق المقرئ فيما يقرأ ، ومقدار الثقة به فيما ينقل ، وكثرة اطلاعه على نتاج العلماء والادباء ، ومن تحقیقاته التاريخية أن «باب المحروق» - بفاس - سمي بهذا الاسم من أجل احراق ثائر هناك ، قد ثار على الدولة في عهد الموحدين ، وليس كما يزعم جل عوام فاس ، من أنه سمي بذلك بسبب احراق لسان الدين ابن الخطيب ، بعدما أخرجه بعض أعدائه من مدفنه ، اذ هذه التسمية وقعت قبل وجود لسان الدين وأبيه (٤) * ومن تحقیقاته العميقة أن البيتین :

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٦ . ص : ٦٧ .

٢ - مطلع القصيدة :

لكل شيء اذا ما تم نقصان فلا يفر بطيب العيش انسان
وختامها :

مثل هذا بدوب القلب من كمد ان كان في القلب اسلام وايمان

٣ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٨٢

٤ - م . س . ج : ٧ . ص : ٩٥ .

« قف كي ترى مغرب شمس العلا بين صلاة العصر والمغرب واسترحم الله دفيناً به كان ملك العصر في المغرب ،
 لم يقلوا في لسان الدين ابن الخطيب أو هما من انبشاده هو نفسه ،
 كما هو مزعوم وشائع على السنة أهل المشرق والمغرب ، بل قيلت في
 غيره ، بدليل أن لسان الدين قتل في جوف الليل ، وليس بين صلاة
 العصر والمغرب ، كما في الشطر الثاني من البيت الاول ، وأنه لم يكن
 «ملك العصر في المغرب» ، كما في الشطر الثاني من البيت الثاني
 ايضاً . وقد أيد المقرئ رأيه هذا بنقل بعض الفقرات من نصوص بعض
 العلماء فيما يخص هذا الشأن . ومن تحقیقاته الموقفة أن وفاة أبي
 سعيد فرح بن لب كانت ليلة السبت لسبع عشرة ليلة مضت من ذي
 الحجة عام اثنين وثمانين وسبعمائة هجرية ، خلافا لابن حجر الذهاب
 بوفاته الى عام ثلاثة وثمانين وسبعمائة هجرية . وقد اعتمد المقرئ في
 تحقیقه هذا على قول المنشوري تلميذ ابن لب ، وهو المقصود بـ «صاحب
 البيت» في قوله : «لكن صاحب البيت أدرى ، اذ المنشوري تلميذه» (١) .
 وبمناسبة حديثنا عن تحديد زمان وفاة ابن لب نذكر قول المقرئ في وفاة
 أثير الدين محمد أبي حيان النحوي الاندلسي ، ما نصه : «وما وقع في
 كلام كثير من أهل المغرب : أن أبا حيان توفي سنة ثلاث وأربعين وسبعمائة
 غير ظاهر ، لأن أهل المشرق أعرف بذلك ، اذ توفي عندهم ، وقد تقدم
 أنه توفي سنة خمس وأربعين وسبعمائة ، فعلى كلام أهل المشرق في
 هذا المعمول ، والله أعلم» (٢) . فعبارة هذا النص تدلنا على أن أبا
 العباس قد كان عادلاً في حكمه ، أميناً في نقده ، يميل حيث يرى الحق
 بارزاً ، وبتصر لمن تشمل فيه ، سواء في ذلك عنده المشرقي
 والمغربي .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٨ ص : ٢٧

٢ - ٢٠٢٠ م . ج : ٤ ص : ٢١٥ .

ويبدو لنا أن المقرئ كان يكتفي بالإشارة الخفيفة في نقده لآراء العلماء وتقويمه لنتاج الأدباء ، تاركاً التعمق في ذلك لوكالة الناقد الزرية ، وحصافة القارئ المتدبر . فمن ذلك تقويمه لقصيدة ابن حديس الصقلي التي وصف بها داراً بناها المنصور ابن أعلى الناس بيجاية ، ونقده لبست ختم به أربعة أبيات في مدح المنصور المذكور (١) ، فقال : « قلت : لم أر لهذه القصيدة من نظير ، في معناها الياثغ النظر ، ولفظها العذب النسيم ، الذي شمر فيه قائلها عن ساعد الاجادة أي تشير ، غير أن فيها - عندي - عيباً واحداً ، وهو ختمها بلفظة « التدمير » ، وعلى كل حال فالحسن والاحسان ، يقادان في أرسان ، لعبد الجبار بن حديس المذكور ذي المقاصد الحسان ، وخصوصاً في وصف المباني والبرك ، فما أبقي لسواه في ذلك حسناً ولا ترك » (٢) . فلفظة « التدمير » - في نظر المقرئ - تعد عيباً في فن البلاغة . وذلك من وجهتين اثنتين :

الوجهة الأولى : مقام المقال ، من حيث موضوع القصيدة ، ومكانة الشخص المدوح . فموضوع القصيدة بتبلور في وصف محاسن هذه الدار بما احتوت عليه من برك مخوفة بأشجار مصنوعة من ذهب وفضة ترمي فروعها ببياه متدفقة من أفواه أسود مصطفة على حافات تلك البرك . أما مكانة الشخص المدوح فهو ملك البلاد وسيد العباد . إذن ، فمقام المقال الذي يوحى بالتفاؤل والانشراح غير ملائم للفظ « التدمير » التي تبعث التشاؤم والانقباض في النفوس .

الوجهة الثانية : حسن الخاتمة ، فخاتمة الكلام آخر شيء يبقى في الاسماع ويلصق بالنفوس ، وربما رسخت في الاذهان من دون سائر

١ - ونص البيت :

فعمرتها وملكت كل رباسة منها ودمرت العدا تدميرا

٢ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٢ . ص : ٢٩ .

الكلام ، لقرب العهد بها ، فإن حسنت حسن ، وإن قبحت قبح «والاعمال بخواتمها» •

ومن ذلك قوله - في عبارة ابن الخطيب التي صدر بها قصيدة أبي عبد الله محمد بن مرزوق التلمساني عند نقله إياها - : «قلت : قول لسان الدين في حق هذه القصيدة : «أنها من الشعر المنسوب إلى محاسنه» (١) ، تعريض خفي بأن هذه القصيدة يحتمل أن تكون قيلت عن لسانه حسبما جرت بذلك عادة الأكابر والرؤساء أن ينسب إليهم ما ليس من كلامهم في نفس الامر ، وليس الواقع عندي كذلك ، لأن باع ابن مرزوق في النظم والنثر مديد ، فأني يقصر عن هذا القصيد ، ومن يصدر منه على البديهة :

«أنظر إلى النوار في أغصانه يحكي النجوم إذا تبدت في الحلك»

- الايات السابقة في اللوز (٢) - لا يستغرب منه مثل هذا ، ولذا كتب ابن لسان الدين علي قول والده (من الشعر المنسوب إلى محاسنه) ما صورته : حضرت انشاءها وانشادها ليلة الميلاد الشريف في التاريخ المذكور ، واستحسنها شعراء العدوتين ، وهي مما لا تنكر على مدارك سيدي أبي عبد الله (بن مرزوق) ورسوخه في علم النظم والنثر ، قاله علي ابن الخطيب ! هـ» (٣) •

١ - الضمير يعود على ابن مرزوق •

٢ - والايات بتمامها :

انظر الى النوار في اغصانه يحكي النجوم اذا تبدت في الحلك
حيا امير المسلمين وقال : قد عميت بصرية من بفرك مثلك
يا يوسف حزت الجمال بأسره فمحاسن الايام تومي هيت لك
انت الذي صعد به اوصافه فيقال فيه ذا ملوك او ملك

(نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٣١٤ - ٣١٥) •

٣ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٣٢٢ •

ومن ذلك تعقيبه على نظم أبي بكر أحمد بن لب التي صدر به أعجاز قصيدة امرئ القيس بن حجر الكندي ، فقال : « ولا خفاء ببراعة هذا النظم واحكام هذا النسخ ، وشدة هذه العارضة » (١) . ومن ذلك رده على من اتهم لسان الدين بالامتناب ، فقال : « قلت : هذا الانتقاد غير مسلم ، فان لسان الدين وان اطنب واسهب ، فقد سلك من البلاغة اجتناب الامتناب والتحاشي عن الاسهاب ، وأن «خير الكلام ما قل ودل» . ولم يفت المقرئ أن يرد على اسماعيل بن الاحمر عندما عزا لسان الدين الى اللهو وارتكاب الذنوب . فقال : «ومثل هذا في لسان الدين لا يتدح ، وما زالت الاطراف ، تهجي وتمدح ، وعلى تقدير صدور ما يחדش وجه جانبه الرفيع ، فالاولى أن ينشد :

« واذا الحبيب أتى بذنب واحد جاءت محاسنه بألف شفيع (٢) »

وينتقد المقرئ مبنى خمسة أبيات جعلها أبو عبد الله محمد بن زمرك خاتمة رسالة بعث بها الى لسان الدين ابن الخطيب فيقول : «قلت هذه غاية في معناها ، لولا خروجها عن القواعد في ترتيب قافيتها ومبناها» (٣) . وكان أبو العباس يفضل الكلام الجزل والاسلوب القوي المتين ، سواء كان مجعاً أو مرسلًا ، لذلك نجده يعقب على مقامة ابن الخطيب في وصف الاندلس ، فيقول : «وقد سلك في هذه المقامة وصف بلدان المغرب بالسجع والتفتية ، ووفاهها من المدح وضده أكمل توفية ، وعكس هذه الطريقة في «نفاضة الجراب» ، فوصف فيها

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٨ : ص : ٣٤

٢ - ٢٠٠ ص : ٨ : ج : ٨ : ص : ١٣٧

٣ - ٢٠٠ ص : ٨ : ج : ٨ : ص : ١٩٠

الاماكن بكلام مرسل جزل غير مسجع ، مع كونه أقطع من السيف اذا بان عنه القراب» (١) . ثم يعلق على رسالة لابن الخطيب خاطب بها أبا زيد عبد الرحمن بن خلدون ، فيقول : «قلت : هذه الرسالة الرافلة في حلل البلاغة ، لم أر مثلها ولم أقف عليه ، فرحم الله تعالى لسان الدين ووجه سحاب الرحمة اليه ! فلقد كان آية الله في النظم والنثر وجميع العلوم على اختلافها» (٢) . كما يعلق على نص نقله من كتاب «نظم الدرر العقيان ، في شرف بني زيان ، وذكر ملوكهم الاعيان» لابي عبد الله محمد التنسي ، فيقول - مكتفيا بهذه العبارة القصيرة - : «وهو أتم مساقا منا في «راح الارواح» (٣) . وكتاب «راح الارواح ، فيما قاله المولى ابو حمو من الشعر وقيل فيه من الامداح ، وما يوافق ذلك على حسب الاقتراح» . من مؤلفات التنسي أيضا . ومن انتقادات المقرئ النزيرة قوله فيما يخص محمد ابن زمرك : (قلت : أما ما ذكره ابن لسان (٤) الدين من أن أباه كان ينظم لابن زمرك فذلك - والله أعلم - كان في ابتداء أمره ، والا فقد جاء ابن زمرك في آخر أيام لسان الدين وبعد موته بالبدايع التي لا تنكر ، كما سنذكره ..» (٥) . فالمقرئ لم يفسط حق ابن زمرك هنا ، كما لم يترك ما عثر عليه من جيد تشريه ونظمه ، الا نقله في كتبه ، مع أنه كان هو السبب الاوحد في قتل لسان الدين ، الذي لولاه ما كان المقرئ يسعى في تحجير كتاب «نفع الطيب» .

١ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٨ ص : ٢١٦

٢ - م . س . ج : ٩ ص : ٩٩

٣ - م . س . ج : ٩ ص : ٢١٧

٤ - هو : أبو الحسن علي ابن لسان الدين ابن الخطيب .

٥ - المقرئ ، احمد ، نوح الطيب . ج : ١٠ ص : ٢٢ .

ومن عباراته الوجيزة في النقد قوله - معقبا على قصيدة الشيخ القلقشندي التي عارض بها قصيدة ابن جابر في مدح الرسول - : «وهذه القصيدة - وإن لم تلحق بلاغة قصيدة ابن جابر - فهي مما يتبرك بها والاعمال بالنيات» (١) . ثم يقول : «ووقفت على أخرى من هذا النمط هي بالنسبة الى هذه كنسبة هذه الى قصيدة ابن جابر» (٢) . وعلى هذا النمط - أيضا - جرى في نقده لبيتي ابراهيم بن نصر الحموي المعروف بـ «ابن الفقيه» ، فيقول - بعد أن أوردهما - : «وهذه تورية بديعة للغاية في التعصب والتقمع ، مع حلاوة النظم ، وجودة السبك وخفة الوزن» (٣) . ونص البيتين ما يلي :

يا زماناً كلما حا ولت أمراً يتمنع
ان تعصبت فاني باصطباري أتقنع

وبما أن المقرئ يتمتع بحاسة نقدية ، وله اطلاع واسع علىنتاج العلماء والادباء ، أصبح يشك في نسبة خطبة التورية بسور القرآن - الى القاضي عياض - فيقول : «وممن نسبها للقاضي عياض الشيخ أبو عبد الله محمد بن الشيخ أبي العباس أحمد بن أبي جمعة الوهراني ، وفي نفسي من نسبتها له شيء ، لأن نفس القاضي في البلاغة أعلى من هذه الخطبة . والله تعالى أعلم» (٤) . ولم يفت المقرئ أن ينبهنا الى أوجه الاعراب التي تعتري الكلمة الواحدة ضمن النص ، فيقول - معقبا على

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج ١ : ص ١٨٩ .

٢ - م . ص ١٠ : ج ١ : ص ١٨٩ .

٣ - م . ص ٢ : ج ١ : ص ٦٤ .

٤ - م . ص ١٠ : ج ١ : ص ١٥٩ ، ١٦٠ .

لفظة «عون» في البيت الرابع (١) من الايات المتولدة من رسالة ابراهيم الكفعمي الى أبي العباس بن الفرغوري - : «هذا ، ويصح أن يقرأ «عونا» على الحالية، وهو الذي رأيته بخطه أعني الكفعمي» (٢) .

ونكتفي بهذا القدر مما أوردناه من نقد المقرئ وتحقيقاته وتعاليقه التي هي أكثر من كثير في نفعه ، مع الملاحظة بأنها - في الغالب - سطحية ، يعوزها العمق والتفكير . ولعلنا بهذه النماذج نكون قد كشفنا الغطاء عن بعض الاتجاهات النقدية التي سلكها المقرئ في تأليفه .

الخاصية السادسة : الامانة العلمية ، التي تتبلور صافية النزعة في النصوص والوثائق التي ينقلها اليها بحذافيرها عن الادباء ، من شعراء وكتاب ، وعن العلماء ، بما فيهم من مؤرخين وفقهاء وصوفية وعقائدين ، وعن الفلاسفة والمتفلسفين ، وعن الامراء والوزراء والملوك ، دون تشويه يشوب امانة النقل في مبنى النص ، أو انحراف مغرض يتمخض عن عاطفة تذهب بمضمون المعنى المراد . فإذا اختصر نصاً أردفه بقوله : «اتتهى كلام فلان ببعض اختصار» (٣)، أو «باختصار يسير» (٤)، وإذا لخص نصاً

١ - ونص الايات الاربعة ما يلي :

سلام محب لو بدا عشر شوقه	لطبق ما بين السموات والارض
تراء لكم بالامن والسعد واعيا	وهذا الدعا لا شك من لازم الغرض
وانجاك في دنياك من كل شدة	وارضاك في يوم القيامة والعرش
كما انت لي عون وغوث وعدة	ووفرت لي مالي ووفرت لي عرض

(نفع الطيب ج : ١٠ ص ٢٠٥) .

٢ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب ج : ١٠ ص : ٢٠٥

٣ - م ، س ، ج : ١ ص : ٢٢

٤ - م ، س ، ج : ١ ص : ٢٢٣ .

طويلا قفى عليه بقوله : « انتهى كلام فلان ملخصا » . (١) وإذا ارتاب في صحة النص المنقول عقب عليه بقوله : « قلت : عهدة هذه الامور على ناقلها ، وأنا برئى من عهدها » (٢) ، وإذا نسي اسم صاحب النص نبه عليه بقوله : « ولم يحضرني الآن اسمه » (٣) ، وإذا لم يتسن له العثور على كتاب بأكمله أنبأنا بقوله : « ولم أقف على كل هذا الكتاب المذكور » (٤) ، بل على بعضه » (٥) ، وإذا أورد نصا وأرتاب في نسبته الى هذا أو ذاك ، علق عليه بقوله : « قلت : وعندي الآن شك في صاحب هذه القصيدة ، هل هو قاضي الجعاعة بغرطاة محمد بن الازرق ، أو ابن الازرق الثاني (٦) القائل فيما يكتب على السيف ؟ »

ان عمت الافق من تقع الوغى سحب فشم بها بارقا من لماضي إيماضي وانوت حركات النصر أرض عدا فليس للفتح إلا فعل الماضي والله - سبحانه ! - أعلم » (٧) . وهلم جرا . .

وإذا نحن وصفا المقرئ بالامانة العلمية - وهذا ما نعتقده فهناك أحد الكتاب المعاصرين قد جرده منها ، ووصفه بأنه « يضل القارئ » . ذلك الكاتب هو الدكتور شوقي ضيف الذي قال - بالحرف الواحد - : « . . . وبسجرد أن يخرج هذا النص (٨) للباحثين سيرون رأى العين أن

١ - القرئ ، احمد . فتح الطيب . ج : ١ ص : ٢٠٩ .

٢ - م . م . ج . ١ : ص : ١٩٠ .

٣ - م . م . ج . ٨ : ص : ١٣٦ .

٤ - اسم الكتاب : « شنف السامع بوصف الجامع » . مؤلفه طاهر بن حبيب ، توفي سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٥ م) .

٥ - م . م . ج . ٣ : ص : ١٥٠ .

٦ - ابن الازرق الثاني : هو ابو عبد الله محمد بن الازرق الاندلسي ، نزيل تلمسان ومؤلف - كتاب « بدائع السلك » ، في طبائع الملك » . توفي سنة ٨٩٦ هـ (١٤٩١ - ١٤٩٠ م) .

٨ - هو محتوى كتاب « المغرب في حلى المغرب » لابن سعيد الاندلسي .

«نفح الطيب» - اذا استثنينا مقدمة المقرئ عن رحلته الى المشرق وبعض من ترجم لهم ممن حجوا البيت الحرام ، وما كتبه في خاتمه عن اخراج المسلمين من الاندلس - ليس الا نقولا عن «المغرب» .

وأخذ المقرئ هذه النقول دون أن يعين مصدرها من «المغرب» في الكثير الاعم منها ، حقا انه سمي علي بن سعيد عشرات المرات ، ولكنه حاول في أغلب الاحوال أن يضل القارئ ، فنقل عنه دون أن يسميه مرارا وتكرارا . وأحيانا كان ينقل عنه ويزعّم أنه ينقل عن الحجاري في «المسهب» . ونحن نعرف الآن أن «المسهب» تسلمه عبد الملك بن سعيد، ولم يخرج الى الناس الا في هذه الصورة الجديدة من «المغرب» التي أعطاها شكلها النهائي علي بن موسى بن سعيد . وعلى شاكلة ما صنع المقرئ بالحجاري صنع ببقية المصنفين الذين ينقل عنهم مؤلف «المغرب» من مثل الرازي وابن حزم وابن حيان وابن غالب والشنقدي وغيرهم ممن يزخرف بهم كتابه .

ونحن انما نلفت النظر الى ذلك ليتضح أن هذا النص الذي نشره يحمل بين دفتيه الاصل الحقيقي لما في «نفح الطيب» من أشعار الشعراء وأخبارهم ، حتى ينتفع به في اخراج نثرة جديدة «للفتح» تخلص من الاغلاط والاطشاء .

والحق أن «نفح الطيب» - اذا استثنينا منه ما أشرنا اليه آنفا وما فيه من نقول عن تأخروا عن علي بن سعيد ، مثل : ابن خلدون وابن الخطيب - كان في مجموعه نقولا مضطربة عن «المغرب» . ونزعم أنها مضطربة ، لأن النص الذي بين أيدينا صنف هذا التصنيف المعقد على البلدان ، وصاغه مؤلفه على شكل تراجم وضعت في طبقات وربت لها مقدمات جغرافية وتاريخية . وجمع المقرئ هذه المقدمات ، وضما متلاصقة متجاورة في الجزء الاول من «الفح» ، ولم يحتفظ الا بقليل

من التراجم . أما بعد ذلك فنجد وكأما من أخبار الشعراء وأشعارهم يسوق بعضها بعضاً ، كأننا أمام سيل لنهر كبير ، وليس هذا النهر إلا كتاب «المغرب» الذي كانت قطراته منعقدة في مقدمات وطبقات ، فسالت ، وأصبحت نشراً لا نظام لها : خبر من هنا وخبر من هناك ، وشعر من هذه الصحيفة وشعر من تلك في فوضى لا مثيل لها من حيث التصنيف والتأليف . وما أشبه المقرئ - في ذلك - بشخص عمى إلى تسبيح متصل ملتحم ، ففصل بين خيوطه ، بل قل نقضها أنكاساً من بعد قوة ..» (١) .

فهذا النص ينطوي على ستة معامز رئيسية ، ألصقها كاتبنا بصاحب «النفع» ، مع أنه يرى منها براءة الذئب من أكل يوسف بن يعقوب - عليها السلام -

تلك المعامز هي :

١ - أن ما في النفع من نصوص جلها منقول عن كتاب «المغرب» في حلى المغرب» لمؤلفه أبي الحسن علي بن سعيد .

٢ - أن المقرئ أهمل - في غالب الأحوال - ذكر كتاب «المغرب» مع أنه مصدر نقوله ومرجه الرئيسي في تأليفه .

٣ - أنه - في الغالب - «حاول أن يضل القارئ» فيما ينقل .

٤ - أنه ينقل عن ابن سعيد في «المغرب» ، ثم يزعم أنه نقل من المصادر التي نقل منها هذا الأخير ، مثل «المسهب» لمؤلفه الحجاري ، وكتابي «المقتبس» و «المتين لامين حيان» .

١ - المقرئ : أحمد . نفع العلي . ج ١ . ص ٧٤ .

٥ - أنه لم يطلع على المصادر التي يزعم أنه نقل منها مباشرة ، ومن بينها «المسهب» الذي لم يحصل عليه سوى عبد الملك بن سعيد ، فأدرجه ضمن كتاب «المغرب» الذي أكمله الحفيد علي بن سعيد نهائيا .

٦ - أن ما يحتوي عليه «النفح» من أشعار وأخبار فيه أخطاء وأغلاط وتشتت واضطراب ، وفوضى في التصنيف والتأليف .

ونحن - وإن كنا نحترم شخصية الدكتور شوقي ضيف العلمية ، وتقديرها حق قدرها - فأننا لا نوافق - البتة - فيما ذهب إليه ، كما لا يمكننا أن نقف موقفا سلبيا تجاه هذه المعامز والالطامات ، لأن موضوع بحثنا يفرض علينا أن نقف موقفا صريحا ، «حتى يتبين الخيط الأبيض من الخيط الأسود» ، وتعود المياه الى مجاريها بإعطاء كل ذي حق حقه .

أ - فما يفند المغزى الاول مئات المصادر التي اعتمدها المقرئ في «نفحه» ، وصرح بها عند إرادته نصوصها هناك . وهي غير موجودة - قطعاً - في كتاب «المغرب» ، ولا هي من مصادره . ولا نود أن نذكر عناوينها ، لأنها كثيرة جدا ، فهي تنيف على الآلاف وقد ذكرنا بعضها في الفصل الثالث من الباب الثالث لدراستنا هذه .

وحسبنا أن تحليل شوقي ضيف على «النفح» و«المغرب» ليعتبر في محتوئهما ، فيجد - بدون شك - نقول المقرئ طويلة النفس متعددة الأشخاص ، بينما يجد نقول ابن سعيد قصيرة النفس متحدة الأشخاص في غالب الأحوال ، زيادة على استيفاء المقرئ لمواضيعه بحثا ، وإخلال ابن سعيد بها . فمن ذلك - على سبيل المثال - ترجمة عبد الرحمن الناصر لدين الله ، فقد استغرقت في «النفح» - في القسم الذي يزعم شوقي ضيف أنه كله نقل عن ابن سعيد - ٢٨ صفحة (١) ، بينما هي

١ - المقرئ ، أحمد - نفح الطيب - ج ١ : ص ٢٢ - ٢٥٨ .

لم تتجاوز ٤ صفحات ونصف صفحة في «المغرب» (١) . ولعلنا
لنا بمغالين إذا ما قلنا : ان كتاب «المغرب» بالنسبة الى مصادر «النفع»
يعتبر بمثابة قطرة في بحر أو رملة في يبداء .

ب- وما يفند المعز الثاني أن المقرئ قد كرر ذكر كتاب «المغرب»
عشرات المرات ، حسبما يقتضي الحال ذكر الكتاب ، بل سعى كتباً أخرى
لابن سعيد من غير «المغرب» قد كانت من مصادر «نفع الطيب» - أيضا
- ، مثل «ريحانة الادب في المحاضرات» ، و«الطالع السعيد» . في تاريخ
بني سعيد» ، و«لشهب الثاقبة» ، في الانصاف بين المشاركة والمغاربة» ،
و«عدة المستعجز وعقدة المستوجز» ، و«القدس المعلي» ، في التاريخ
المحلي» ، وبعض الاشعار من ديوانه وغير ذلك .

ولعل المقرئ كان معتزاً بما ينقله عن ابن سعيد ، لأنه - في نظره -
شخصية فذة في العلم والادب ، أمينة في جميع ما جاءت به ، وذلك ما
دفع به أن يترجمها ترجمة ضافية استغرقت مائة وخمس صفحات ، نقلت عن
ابن الخطيب في «الاحاطة» ، وابن النديم في «تاريخ طب» ، وعن المترجم
به في «المغرب» ، وغيره . وقد تطرق في هذه الترجمة الى ايراد نبذة
من أخبار أجداد ابن سعيد وأحفاده ، كما أورد بعضاً من نصوصه النثرية
وجملة من مقطوعاته الشعرية في مختلف الاغراض . وتطرق - أيضا -
الى وصف كتاب «المغرب» وتلخيص أغراضه وتوضيح مرامييه ، وتفصيل
مرآل كتابه (٣) . وهذا ان دل على شيء فانما يدل على أمانة المقرئ
العلمية التي أوحى اليه بأن يعزز كتابه ببهد من النصوص المتحددة
الموضوع المتعددة المؤلف ، عازياً كلا منها الى صاحبه ، تصريحاً ان
استحضر ذلك ، وتلميحا ان خاتمة الذاكرة . فكيف - اذن - لا يصرح
بكتاب «المغرب» عند أخذه منه ما هو في حاجة الى أخذه ؟ ثم كيف

١ - ابن سعيد علي ، المغرب . ج : ١ ص : ١٧٦ - ١٨١
٢ - المقرئ ، احمد . نفع الطيب . ج : ٣ ص : ٢٩ - ١٣٤ .

— اذن — يتعمد اغفال ذكر هذا المصدر من توج باسم مؤلفه أول جملة خطها — بعد المقدمة — في «نقحه» (١) ؟ !

كلا ، ان المقري قد دلنا على كتاب «المغرب» كلما نقل عنه أو رجع اليه ، ولم يكتف بذلك ، فحسب بل راح — أحيانا — يحدد لنا المواضيع التي نقل منها في غرضون الكتاب ، مثل قوله : «وقال في أثناء خطبة «المغرب» ما نصه ...» ، و «قال أيضا — في الخطبة ...» ، و «قال في أثناء الكلام لبعض المغاربة ...» ، «وجد بخطه — رحمه الله تعالى ! — آخر الجزء من كتاب «المغرب» ما نصه ...» (٢) ، وهلم جرا ...

ولم يحدد المقري ذلك كله الا من أجل أمانة العلم وارضاء الضمير .

ج — وما يفند المغز الثالث أن المقري بعيد من أن يوصف بتضليل القارىء ، بعد الضب من اليم والنون من البيداء ، فكيف يوصف بذلك وينسب الى نفسه نقول غيره من يورد للموضوع الواحد عدة نصوص لمؤلفين عديدين ؟ ! وكيف يوصف بصفة التضليل من يفصل — غالبا — تعاليقه عن كلام غيره بقوله : «قلت» ؟ ! ثم كيف يوصف بهذه العبارة النائية من يمزج تلك النصوص المنقولة ببعضها ويلبسها ثوبا قشيبا من عباراته ، ثم يسوقها في أسلوب جديد من عنده ؟ ! والمقري لم يكن أول من سلك سبيل المزج في تأليفه ، بل سلكه — قبله وبعده — كثير من جهابذ العلماء ومصانق الادباء .

وليس من خدمة العلم أن نقر شوقي ضيف على هذه التهمة الموجهة ضد المقري البريء ما دام لم يدعمها — على الاقل — بنصوص صريحة

١ — انظر : نقح الطيب . ج : ١ ص : ١٢٤
٢ — م . س . ج : ٣ ص : ٩٤ ، ٩٥ ، ٩٧ .

ثبت أدعاء التقليل المزعوم .

د - وما يفتد المنجز الرابع أن المصادر المشتركة بين المقرئ وابن
سميد ، نجدها في «النفع» أم نصا وأكمل سيقا من التي هي في
«المغرب» بل توجد نصوص منها في «النفع» ليست هي موجودة -
البتة - في «المغرب» . ومن يعم النظر في كلا الكتابين يلف فروقا
شاسعة بين قول هذا وبين قول ذلك . ولعل نصوص الباب السادس من
«النفع» تعطى القارئ صورة واضحة تلبو اختلاف النصوص المشتركة
بين الكتابين كما وكيفا . وبعد هذا كله ، هل يصح في الأذهان أن تنقل
نصوص من كتاب ليست هي موجودة فيه ؟ وهل يرمى بالزعم من قال :
اني نقلتها من مصادرها الأصلية مباشرة ؟ وليس معنى هذا أن المقرئ كان ينقل
جميع النصوص من مصادرها الأصلية مباشرة ، عند تأليفه كتاب «النفع» ،
بل منها ما هو كذلك ، ومنها ما أملاه من حافظته - كما سبقت الإشارة
إليه - ومنها ما قيده في تقييده أيام وجوده بالمغرب . وهذا ما نلمحه
في سريخ قوله - عند ترجمته محمد بن عبد الله الليثي - : «ورأيت
بخطي في بعض مسوداتي ما صورته .. وأظن اني نقلته من كتاب ابن
الآبار الحافظ ، والله اعلم» (١) .

ان ابن سعيد لم يستوف اخبار الاقدلس في «مفريه» ، بل لم يذكر
منها سوى النزر القليل ، والسبب في ذلك ان «مفريه» ، الذي
هو «مفريه» ، قد تعجب المقرئ من اغفال
ابن سعيد عن ذكره ، والله
اعلم بالصواب .

هـ - وما يفند المعز الخامس - زيادة على ما قدمنا أعلاه - أن شوقي ضيف يرجع غالبا الى «التفح» عند تحقيقه لكتاب «المغرب» ، مع اعترافه بأن النسخة التي نقل منها المقرئ مفقودة ، وهي تزيد بكثير على التي حققها ونشرها ، وما دام شوقي ضيف معترفا بذلك ، فكيف أمكنه أن ينفي وجود تلك المصادر الأخرى في عهد المقرئ ، ولم يصدق بأخذ هذا الأخير منها مباشرة ؟ ! مع أنها مصادر مغربية أندلسية ، وأديبنا قضى ردها بالمغرب حيث المكاتب عامة بالمخطوطات العلمية والأدبية ، ولا سيما مكتبة السلطان زيدان السعدي التي ضمت تساج المغاربة والأندلسيين في جميع الفنون المعروفة بين صفوف العلماء والأدباء آنذاك ، وما قيل في إمكان وجود هذه المصادر يقال في إمكان وجود «المسهب» أيضا . وما يدلنا على ذلك المقرئ كان ينقل مباشرة من هذه المصادر تعقيبه على نص ابن سعيد - فيما يخص قصة التاجر الجوهري مع المنصور ابن أبي عامر - بنص ابن حيان ، فقال : «ثم ذكر هذا المؤرخ (ابن حيان) قصة الجوهري التي قدمنا نقلها من «مغرب» ابن سعيد ، ولكننا رأينا أعادتها بلفظ هذا المؤرخ (ابن حيان) لأنه أتم مساقا ...» .

اليس هذا كافيا لتفنيد ادعاء من يتهم المقرئ بأنه ينقل عن ابن

سعيد ويزعم أنه ينقل عن غيره ؟ !

و - أما ما يفند المعز السادس فيتشل في شهادة العلماء والأدباء بفضل كتاب «التفح» ، وصحة ما يحتويه ، ورجوعهم اليه واشتغالهم به ، منذ زمان صاحبه الى يومنا هذا ، ثم تركيتهم له في مؤلفاتهم ومجامعهم العلمية . اذ لولا هذا الكتاب لميت علينا أخبار الأندلس ولضاعت منا تراجم جل رجالها ولغفت آثارهم ، ولاصبح نتاجهم نسا منسيا . ولو تدبر شوقي ضيف مليا في موسوعة «التفح» لما تردد

«الموسوعة» بما له من فضل وقد بقيت على الأدب الأندلسي ورجالها، بل على الأدب العربي وأدباء العرب على وجه العموم، ولو أنصف شوقي ضيف مقاصد المقرئ الحسنة لما وصفه بالقوضى في التصنيف والتأليف، وكيف يوصف بذلك من رسم خطه لكتابه قبل أن يكتبه ولخص كل باب منه قبل أن يشرع في تفصيل محتواه ١٤

ولو قدر معجوداته المبذولة في سبيل تأليف هذا الكتاب لما سلقه بقوله: «وما أشبه المقرئ - في ذلك - بشخص عمد إلى نسج متصل ملتحم فحصل من خيوطه، بل قد نقضها أنكاثا من بعد قوة» . ولو كان شوقي ضيف يؤمن حقاً بكثرة الأغلاد والأخطاء المزعوم وجودها في كتاب «النفع» لما اعتسده وجعله على رأس مصادره الرئيسة عند تحقيقه لكتاب «المغرب» . بل كثيراً ما نجده في «المغرب» يحيل القراء على كتاب (النفع) ١٥

ولم نسينا أن يستبدل شوقي ضيف أمثال هذه العبارات النابية بعبارات أخرى تليق بمقامه العلمي وتنطبق على شخصية المقرئ ونفعه . ولعله يستدرك تلك بهمة في مقدمة الطبعة الثانية لكتاب «المغرب» ، وأن كانت الأخرى . فلنسا بصديقين آياه ما دام ادعاؤه خالياً من الأدلة الصحيحة والصحيجة والدامعة ، ولنسا بملتفتين إلى كلامه ما دام مجرداً من مقارنة بنصوص «النفع» بنصوص «المغرب» وغيره ، من المؤلفات الأخرى التي سبقت «النفع» إلى الوجود .

ولعل القراء سيجدون الجواب الكافي عن هذه المغامز والافتراءات ضمن الفقرات الست المتقدمة في هذا الفصل ، فيطشون - إذ ذاك - لما أثبتناه هناك ، ويذكرون قول المقرئ في نفعه: «.. فاني قد جمعت فيه ما ينظر جمعه في غيره ، وكل السيد في جوف القراء» (١) . هذا ما

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج ١ . ص ١٠٦ . ٣٦٣ .

أمكننا من ذكر منهج «النفع» تفصيلا ، بعدما أجمل ذكره مؤلف هذا الكتاب آخر مقدمته وأول كل باب من أبوابه .

طريقته في الترجمة

لم يلتزم المقرئ طريقة واحدة في تراجم الأشخاص لأن ذلك تابع لنوعية الترجمة المترجم بأصحابها . وكتاب «النفع» يحتوي على نوعين اثنين من أنواع الترجمة ، وهما :

ترجمة ذاتية ، وترجمة عامة .

١ - الترجمة الذاتية

وهي أن يحدثنا الشخص عن نفسه بنفسه ، وأن يسجل لنا ما يريد تسجيله ، من ذكريات طفولته ، وشبابه ، وأعمال كهولته ، وأخباره مع الناس وتقلباته في معترك الحياة ، مؤثرا طورا ، ومثائرا أطوارا ، وهلم جرا ... وهذا النوع من الترجمة تتضمنه مقدمة «النفع» التي تحدث فيها المقرئ عن نفسه ونسبه ، وبسط فيها القول عن رحلته من المغرب إلى المشرق ، موضحا لنا أسبابها ودوافعها ، مشكيا من الغربة وما تحصله من مصاعب بسببها . وقد سلك في هذه الترجمة سبيل الصراحة في القول والتأني في التعبير ، فأصبحت ترجمة أدبية من حيث الأسلوب ، واقعية من حيث المدلول . فهي ممتعة ومفيدة في آن واحد . ولم يلتزم المقرئ الموضوع ، بل كثيرا ما نجده يجرفه سيول الاستطراد إلى خضم الأخبار والأشعار ، ثم يعود إلى الموضوع ، وهكذا . . . وقد تعرض المقرئ للحديث عن نفسه مرارا عديدة في «النفع» ، زيادة على ما في المقدمة ، مثل حديثه عند زيارته لدمشق الشام (١) ، وحديثه عند ترجمته لجسده

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٢ ص : ١٦٨ - ٢٤٢ .

محمد المقرئ (١) ، وعند ذكره لتلمسان مستقط رأسه (٢) ، وهلم
 بزا . . ولولا ترجمة المقرئ لنفسه ما عرفنا عنه شيئا مما قد عرفناه ،
 خصوصا ما يتصل بشخصيته في المشرق العربي . وإذا كنتم عنا أشياء ،
 ولم يبح لنا بها ، فانه قد جاد علينا بعبارات التشاؤم الدالة على أمور
 قد ضاق بها صدره ولم ينطلق لسانه . ورغم ذلك كله فإن المقرئ كان
 متحفظا شيئا ما في هذه الترجمة الذاتية . ولم نطلع على أسباب هذا
 التحفظ ، ولعلها أسباب نفسية لا يعلمها سوى من أوحشت إليه
 بالتحفظ .

٢ - الترجمة العامة

وهي أن يتحدث الشخص عن أشخاص آخرين من غير شخصيته،
 سواء اتحدوا في الطبقة والمهنة والزمان والمكان ، أو اختلفوا في ذلك ،
 ولكنهم لا بد أن تجمعهم صفة واحدة ، ألا وهي صفة الجدارة والاستحقاق
 بالترجمة لهم .

وكتاب «النفع» يضم أشتاتا من هؤلاء الأشخاص : كالمملك والامير،
 والفقير والصوفي ، والمقائدي والفيلسوف ، والمفسر والمحدث ، والكاتب
 والشاعر ، وهلم جرا . .

ولم يرتب المقرئ الأشخاص المترجم بهم في كتابه ترتيبا طبقياً ،
 مثل : «الطبقات» لابن سعد المتوفي سنة ٢٣٠ هـ (٨٤٥ - ٨٤٤ م) .
 أو حسب القرون ، مثل : «الدرر الكامنة» ، في أعيان المائة الثامنة» لابن
 حجر العسقلاني المتوفي سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٨ - ١٤٤٧ م) ، أو حسب
 السنوات ، مثل : «عيون التواريخ» لابن شاكر الكتبي المتوفي سنة

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج : ٧ ص : ٢٩ - ١٦١
 ٢ - م . م . ج : ٩ ص : ٢٤٢ .

٧٦٤ هـ (١٣٦٣ - ١٣٦٢ م) أو حسب الحروف الهجائية ، مثل :
«وفيات الاعيان» لابن خلكان المتوفي سنة ٦٨١ هـ (١٢٨٣ - ١٢٨٢ م)،
بل لم يلتزم فيه أية طريقة من الطرق المتبعة في كتب التراجم ، والسبب
في ذلك أن كتاب «النفع» لم يوضع مبدئياً - لتراجم الاشخاص ، وإنما
وضع لتاريخ أدب الاندلس على وجه العموم ، وسيرة وزيرها لسان
الدين ابن الخطيب الذي يشكل جزءاً من موضوع الكتاب وعنوانه .
وما عدا ذلك من التراجم المذكورة في «النفع» لم تكن مقصودة لذاتها،
وإنما قد جاءت بها المناسبات المواتية وشجون الحديث .

والمقصود بالذات من تلك التراجم عند المقرئ هو ذكر جملة من
أخبار اصحابها ، وبعض تاجهم : العلمي والادبي ، ولذلك نجده -
عند ترجمته لبعض الاشخاص - يملأ عشرات الصفحات من أشعار
المرجم به وأثارة (١) . ولعل ذلك راجع الى المكانة العلمية والقيمة
الادبية المتحلى بها ذلك الشخص . ولو ذلك ما أفرط في ترجمتي
القاضي عياض ولسان الدين ابن الخطيب ، بل أفرد كلا منهما بكتاب
حوى أخبار صاحبه وتضمن كل ما يتصل به .

ولم يسر المقرئ في تراجم الرجال على طريق الاسناد مثلما سار
عليه البغدادي المتوفي سنة ٤٦٣ هـ (١٠٧١ - ١٠٧٠ م) وابن عساكر
المتوفي سنة ٥٧١ هـ (١١٧٦ - ١١٧٥ م) . بل سلك مسلك المتأخرين ،
فلم يذكر سوى اسم الشخص المرجم به ، أو اسم الذي نقل عنه نصاً
يتعلق بترجمة ذلك الشخص ، مع أن المقرئ كان من رجال الحديث
المحافظين على صيغة الاسناد .

ومن حسنات المقرئ في فن الترجمة أنه يورد عدة تراجم للشخص

انظر : نفع الطيب . ج ٣ : ص ٢٩ - ١٣٤ . ج ٧ : ص ١٢٩ -
٢٧١ . ج ٩ : ص ١٩ - ٢٣٠ .

الواحد من مصادر متعددة ، لاكمال النص الناقص بالكامل ولاطلاعنا على مدى اعتناء العلماء والادباء بالشخصية المترجم بها ، ولم يفته أن يقارن بين الروايات الواردة في تلك المصادر ليستخرج منها الراجح من المرجوح ، ثم يبدي رأيه في الموضوع ، فمن ذلك قوله - عندما ترجم أبا علي اسماعيل ابن القاسم القالي صاحب كتاب «الامالي» - : «وبعض المؤرخين يزعم أن وفادة أبي علي القالي إنما كانت في خلافة الحكم المستنصر بالاندلس ، لا في خلافة أبيه الناصر ، والصواب أن وفادته في أيام الناصر ، لما ذكره غير واحد من حصرة وعيه عن الخطبة يوم احتفال الناصر لرسول الأفرنج كما ألعنا به في غير هذا الموضع» (١) . وقوله - عندما ذكر وفاة المنصور ابن أبي عامر سنة ٥٩٥ هـ (١١٩٩ - ١٢٠٠ م) بالاندلس ، بعدما استخلف ولده محمدا وقرر له الامر - : «قلت : بهذا وأمثاله تعلم فساد ما زعمه غير واحد أن يعقوب المنصور هذا تغلى عن الملك ، وفر زاهدا فيه الى المشرق ، وأنه دفن بالقبا ، لأن هذه مقالة غامية لا يشتها علماء القرب ، وسبب هذه المقالة تولع العامة به ، فكذبوا في موته وقالوا : انه ترك الملك ، وحكوا ما شاع الى الآن وذاع مما ليس له أصل» (٢) .

فمن خلال هذين النصين وأمثالهما يتبين لنا أن المقرئ شديد التروي في أخبار الذين يترجمهم ويعرف بهم . ومن كانت هذه شيمته فإنه يستع بحاسة الناقد النزبه والمؤرخ الحقيقي ، دون ريب في ذلك . وهذا ما لمسحه جليا في قوله - عندما عرف بالقاضي عياض ، وظهر له غلط ابن خلكان في تعداد آباء القاضي المذكور - : «ورأيت في تاريخ التمس ابن خلكان المسمى بـ «وفيات الاعيان» ، في تعداد آباء القاضي عياض ، خلاف ما سبق ، ولا أدري : هل ذلك تحريف من الناسخ

١ - المقرئ : احمد . فتح للطيب . ج : ١ . ص : ٢٤١ وما بعده .
ج : ٤٠ ص : ٧١ .

٢ - ٣٠ ص : ٤٠ ج : ١٠٢ .

أو وهم من المؤلف ؟ على أن ابن خلكان وغيره من المشارقة ربما يقع لهم الغلط في تاريخ أهل المغرب ، لبعد الديار ، ولغير ذلك ، مما لا يخفى على من مارس علم التاريخ ، كما أن كثيرا من المغاربة لا يحرون تاريخ المشارقة لما ذكرناه» (١) .

والمقري كثير الاتباء للالفاظ التي تستحق الشرح أو التعليق أثناء تراجم الاشخاص ، مثل تعليقه - عقب ترجمة أبي محمد عبدالله الرشاطي - : «والرشاطي» - بضم الراء ، وفتح الشين المخففة - وذكر هو أن أحد أجداده كان في جسمه شامة كبيرة ، وكانت حاضنة عجيبة ، فإذا لابعته قالت : رشامة وكثر ذلك منها ، ف قيل له : الرشاطي ، انتهى ملخصا من «وفيات الاعيان» ، وبعضه بالمعنى» (٢) . و تعليقه - عقب ترجمة أبي ذر عبد بن أحمد الهروي المالكي - : (واعلم أن «هراة» المنسوب اليها الحافظ أبو ذر ليست بـ «هراة» التي وراء النهر نظيرة «بلخ» وانما هي «هراة بني شيمانة» بالحجاز وبها كان سكنى أبي ذر ، والله تعالى أعلم» (٣) .

والى جانب هذا نجد المقري لا يكتفينا بما وصله من أخبار الشخص المترجم به ، سواء كانت أخبارا ترفع من شخصيته أو تحط من قيمتها الاجتماعية وهذا ان دل على شيء فانما يدل على الامانة العلمية ، وشدة الحرص على عرض الحقائق كما هي ، ووصف الاشخاص بصفاتهم الاصلية والعرضية ، فلا يدع كبيرة ولا صغيرة يعلم أن لهما اتصالا وطيدا بثقافة الشخص المترجم به ، فهو يجمع بين الاخبار الجدية وبين النكت الفكاهية التي لم يتلکأ عن تقييدها في «نفحه» ، مثل قوله - عند ترجمته لابي عثمان سعد بن أحمد بن ليون التجيبي - : «ومنا حكي عن بعض

١ - المقري ، أحمد . ازهار الرياض . ج : ١ . ص : ٢٥٠

٢ - المقري ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٦ . ص : ٢٠٦ .

٣ - م . س . ج : ٢ . ص : ٢٧٦ .

كبراء المغرب أنه رأى رجلا ملوا فقال لمن حضره : لو رآه ابن ليسون
لاختصره ، إشارة الى كثرة اختصاره للكتب » (١) . وربما أطلعنا المقرئ
على الاسباب التي دفعت به الى الاطّاب في ترجمة بعض الاشخاص ،
فيقول : « ولتقتصر من كلام ابن جابر في هذا الموضوع على هذا المقدار ،
وانما اُطّبت فيه لما تقدم من الاعتراض على لسان الدين في عدم توقيته
في حق المذكور وحق رفيقه (٢) ، مع أنه أطال فيمن دونهما من أهل
عصره ، وأيضا فإن كلاهما غريب عندنا بالمغرب ، لكونهما ارتحلا قبل أن
يشتهرا كل الاشتهار ، وكان خبرهما في الشرق أشهر » (٣) . وأحيانا
تدفع به الى ترجمة أحد الاشخاص ، عاطفة دينية ونزعة نفسية عقائدية ،
فيبوح بذلك عندما يقول : « وانما ذكرت ترجمة سيدي الشيخ أبي مدين
للتبرك به ، ولكونه شيخ جدي (عبد الرحمن) ، فأنا في برّكه لقول
جدي : أنه دعا له ولذريته بما ظهر قبوله ، ولأننا ذكرنا في هذا
التأليف كثيرا من أبناء أبناء الدنيا ، فأردنا كفارة ذلك بذكر الصالحين ،
والله الموفق بسنة وكرمه آمين » (٤) .

ونرى المقرئ - عندما يتعرض لتراجم الاولياء والصالحين - يقف
بجانبيه موقف المحامي المخلص والمدافع المستميت في الذب عنهم واثبات
كراماتهم أحياء كانوا أم أمواتا ، وذلك ما يتجلى لنا - مثلا - في انتصاره
لمحي الدين عربي وردوده على من أنكّر عليه أقواله وفسرها على ظاهرها ،

-
- ١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٨ . ص : ٥٨
 - ٢ - الضمير يعود على محمد بن أحمد الهواري المعروف بـ «ابن
جابر الكفيف» . والرفيق هو أبو جعفر أحمد اللبيري الذي كان ملازما
لابن جابر ملازمة الظل لصاحبه ، وكانت وظيفة الكفيف النظم ، ووظيفة
البصير الكتب ، زيادة على النظم أيضا .
 - ٣ - م . ص . ج : ١٠ . ص : ٢٢٧
 - ٤ - م . ص . ج : ٦ . ص : ٣٥١

مع أنها مؤولة ولها محامل حسنة تليق بصاحبها (١)، كما تتجلى لنا -
أيضا - في اهتمامه لأبي مدين الغوث وردة على المصفي نسي هذا
النسان، (٢) وهلم جرا ..

وكما أن المقرئ تناول بالترجمة جما غفيرا من العلماء والادباء،
فقد تحدث - أيضا - عن جماعة من الملوك والامراء والوزراء، وركز
كلامه عنهم على ما يتصل بحركاتهم العلمية والادبية، زيادة على ذكر
بعض أخبارهم العامة: «وقد ذكرت في هذا الكتاب جملة من أخبار ملوك
الاندلس، مما يصح للمذاكرة، وربما سرت طرف القلم في
بعضهم» (٣) . ولم يفت أبا العباس أن يتحفنا بجملة من تراجم الحرائر
والجواني اللواتي ضرين بسهم وافر في ميدان الأدب الاندلسي، وإذا
كان قد أغفل تحديد زمان ولادتهن ووفاتهن، فانه لم يبخل علينا بما
لهن من أخبار لطيفة، وأثار خفيفة، وأشعار طريفة (٤) . ولعل أهم
شيء يلفت الانتباه بالنسبة الى طريقة المقرئ في فن الترجمة، انه يولد
عدة تراجم من ترجمة واحدة، فمثلا يترجم شخصا ما ثم تجره ترجمته له
الى ذكر شيوخه، فيترجمهم والى ذكر تلامذته، فيترجمهم أيضا، ثم
يترجم شيوخه وتلامذته وتلامذته، وهلم جرا ..

ولعل أصدق نموذجاً على ذلك ترجمة ابن الخطيب وما تولد
عنها، وكثيرا ما نجد في كتاب «النفح» تكرارا في تراجم الاشخاص،
مثل ترجمة ابن الأبار وغيره (٥) . ولم يلتزم المقرئ في الترجمة العامة

١ - انظر (نفح الطيب) ج ٢ . ص ٣٦٧ ، ٣٦٨ - ٣٨٩ .

٢ - م . س . ج ٣ . ٢٢٢ .

٣ - م . س . ج ١ . ص ٢٨١ .

٤ - م . س . ج ٣ . ص ٣١٥ وما بعدها . ج ٥ . ص ٢٢٩ . وما بعدها .

٥ - م . س . ج ٢ . ص ٢٤٨ . ج ٥ . ص ٢٨٢ . ج ٦ . ص ٥٤ .

أسلوبا واحدا أدبيا ، مثلما التزم ذلك في الترجمة الذاتية ، بل تارة كان علميا وتارة كان أدبيا . والسبب في ذلك أن أسلوب التراجم العامة لم يكن من انشاء المقرئ وحده ، بل أكثره نقول عن غيره ، ونصوص لمن سواه ، فإن كان أصحابها أدباء - مثل : ابن خاقان وابن بسام وابن الخطيب - جاءت في أسلوب أدبي ، وإن كان أصحابها علماء - مثل : عبد الرحمن بن خلدون وأحمد بابا التنبكي ، وأحمد بن قنفذ القسنطيني - جاءت في أسلوب علمي .

أما أسلوب المقرئ هنا فقد جاء بالصيغتين ، أيضا ، بيد أن الصيغة العلمية يغلب عليها - هي الأخرى - الطابع الأدبي ، وطريقة الترجمة في «فتح الطيب» هي نفس الطريقة التي جرى عليها المقرئ في كتابه : «أزهار الرياض» . أما كتابه : «روضة الآس» فقد خصه لتراجم من لقيهم براكش وقاس ، وأخذ عنهم هنا وهناك . وقد التزم في هذا الكتاب الموضوعية مثلما اجتنب الاستطراد والتكرار ، عكس ما فعله في «النفح» و «الأزهار» .

الفصل الرابع

أسلوبه العلمي - أسلوبه الأدبي .

لكل كاتب أسلوب يتميز به صاحبه عن سواه ، وتمثل فيه شخصيته الثقافية بما هي عليه . ولعل ذلك راجع الى عنصرين اثنين أساسيين : موضوع الكتابة ، وشخصية الكاتب .

فكل موضوع يتطلب اختلافا في الأساليب حسبما يلائم طبيعته ، ويوافق أهداف الفن الذي اختاره الكاتب ليعبر به عما يخلج في نفسه ، وكل شخصية لها أسلوبها الخاص بها : حسب ذوقها وتفكيرها وتخليها وتصورها وانفعالها ورقتها وخشونتها ودرجة مواهبها ، وثقافتها وظروفها ومجتمعها ، وهلم جرا . . .

وقد سبق لنا أن تحدثنا - في الفصل الثاني من الباب الثاني لدراستنا هذه - عن أسلوب المقرئ بصفة عامة ، وذلك عندما بسطنا الحديث عن ثقافته . أما هنا فنسحصر كلامنا في أسلوب «نفع الطيب» ليس غير .

وإذا كان موضوع «النفع» يبحث طورا في التاريخ (١) ، وطورا

١ - هذا على مذهب من قال بأن التاريخ علم يشبه علم طبقات الأرض (الجيولوجيا) ، وموضوعه تجميع الحقائق الواقعية ونقدتها نقدا موضوعيا .

في الادب، فإن نصوص تعابيرها تشمل كلا النوعين للأسلوبين : العلمي والادبي . وأسلوب المقرئ - فيما عدا مقدمة هذا الكتاب - يبدو ضئيلاً جداً بالنسبة الى النقول والنصوص التي طغت على شخصية مصنفه .

١ - أسلوبه العلمي :

إذا كان أسلوب المقرئ - في نفعه - ضئيلاً جداً على وجه العموم، فإن أسلوبه العلمي أشد ضالّة وأندر وجوداً هناك على وجه الخصوص ، والسبب في ذلك - زيادة على ما تقدم من طغيان نصوص غيره - أنه شديد الميلان الى الأسلوب الادبي ، بل أصبح فيه سجية لا تكاد تفارقه في جميع كتاباته . وفي امكان القارئ أن يتبين النصوص التي صيغت بأسلوب علمي في عدة مواضع من كتاب «النفع» ، لا سيما في القسم الاول منه ، الخاص بأخبار جزيرة الاندلس ، وتراجم الراحلين منها الى المشرق والتازحين من المشرق اليها ، وكذلك في التعابير التي قدم بها المقرئ نصوص غيره أو علق عليها بها ، وهلم جرا ..

ولعلنا يمكننا أن نطلع على بعض الميزات التي يشتمل عليها هذا الأسلوب عندما نورد منه نصوصاً هنا . ونقتصر على ايراد ثلاثة نماذج منها :

النموذج الاول : نص في التاريخ . النموذج الثاني : نص في الترجمة ، النموذج الثالث : نص في التعليق .

نص النموذج الاول : « قلت : وحدثني عمي الامام سيدي سعيد المقرئ - رحمه الله تعالى ! - أن العلامة ابن مرزوق لما قدم تونس ، في بعض الرسائل السلطانية ، طلب منه أهل تونس أن يقرأ لهم في التفسير بحضرة السلطان ، فأجابهم الى ذلك ، وعينوا له محل البدء ، فطالع فيه ، فلما حضروا قرأ القارئ غير ذلك ، وهو قوله تعالى : « فبشئ كمثل الكلب » الآية ، وأرادوا بذلك افحام الشيخ والتعريض.

به ، فوجم هنيئة ، ثم تفجر بينابيع العلم ، الى أن أجرى ذكر ما فسي
الكلب من الخصال المحمودة ، وساقها أحسن مساق ، وأنشد عليها
الشواهد ، وجلب الحكايات ، حتى عد من ذلك جملة ، ثم قال في آخرها :
فهذا ما حضر من محمود أفعال الكلب وخصاله ، غير أن فيه خصلة
ذميمة ، وهي انكاره للضيف ، ثم افترق المجلس . واخبرني أنه أطال في
ذلك المجلس من الصبح الى قرب الظهر . وقد طال عهدي بالحكاية ،
وانما نقلتها بمعناها من حفظي ، وهي من الغرائب . ولولا الاطالة
لذكرت ما وقع له مع بعض علماء «برصة» بالحجاز ، حسبما ذكره في
مناقب شيخه المصودي رحم الله الجميع» (١) .

فأسلوب هذا النص يتناز بالدقة في أداء الافكار وتحديد المعاني
بالالفاظ الموضوعية لها وضعا أوليا مع سلاسة في التركيب ووضوح في
التعبير المجرد من العاطفة والخيال . وبهذا استطاع المقرئ أن ينهي إلينا
خبرا عن طريق العقل ، لا عن طريق العاطفة ، والدليل على ذلك أننا
عند قراءتنا لهذا النص لم يصحج عواطفنا وشعورنا ، وانما تبقى مدلولاته
راسخة في أفكارنا وعقولنا ما دما أصحاء العقول والافكار .

نص النموذج الثاني : «ومنهم (٢) أبو جعفر أحمد بن عبد الملك
بن عميرة بن يحيى ، الضبي . من أهل «لورقة» رحل حاجا ، وكان
منقبضا ، زاهدا ، صواما ، قواما . وأقرأ القرآن ، وأسمع الحديث .
ومن حدث عنه الحافظ أبو سليمان أبو محمد بن حوط الله . ولقبه
أبو سليمان بـ «لورقة» سنة ٥٧٥ ، وتوفي — رحمه الله تعالى ! — سنة
٥٧٧ ، وقد قارب المائة» (٣) .

-
- ١ — المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٧ . ص : ٢٥٢ .
 - ٢ — ضمير الجمع يعود على الراحلين من الاندلس الى المشرق .
 - ٣ — المقرئ ، أحمد . نفع الطيب . ج : ٣ . ص : ٢٥٧ .

فالمفري - هنا - حرص كل الحرص على تجسيد بعض المعاني في
الفاظ بسيطة التركيب لا تحتل سوى دلالتها على بعض الاوصاف لأبي
جعفر الصبي ، كما لا يتصرف الذهن بها الى مفهوم آخر ، لم يكن
للمفري في الحسبان . فهذا النص لم يتكون من غير الفكرة والعبارة ،
التي هـذا العنصران الاساسيان للاسلوب العلمي ، الذي لم يكلف
القارئ جهدا في فهم محتواه .

نص النموذج الثالث : «قلت: وانما أتيت به (١) لوجوه: أحدها
ما يتعلق بلسان الدين ، اذ وقعت الإشارة الى مرتبته في آخره . والثاني
ما اشتمل عليه من الانشاء الغريب . والثالث معرفة حال الرئيس ابي
يحيى ابن عاصم (٢) وتسكنه من الرئاسة ، لأنابينا هذا الكتاب على ذكر
ما يناسب من أبناء أهل المغرب ، لكون أهل هذه البلاد المشرقية ليس لهم
بها غاية . والرابع أن بعض أكابر شيوخنا ممن ألف في طبقات
المالكية لما عرف بأبي يحيى ذكره في نحو أسطر عشرة ، وقال : هذا
الذي حضرنى من التعريف . والخامس أن ابن عاصم المذكور - كما
قاله الوادي أشي وغيره - كان يدعى في الاندلس بأبن الخطيب الثاني ،
ويعنون بذلك البلاغة والرئاسة والسياسة » (٣) .

فعبارة هذا النص قد جاءت - هي الأخرى - واضحة الأهداف ،
خالية من عنصر العاطفة والاتعال محدوددة الالفاظ ، محصورة الافكار
والمعاني . مرتبة ترتيبا منطقيا ، فلا حشر يعكر تنسيق الاسلوب ، ولا

١ - الضمير يعود على الفقيه المنصور الذي صدر في شأن تقديم
أبي يحيى محمد بن عاصم ولعبينه رئيسا على القضاء والقضاء وغيرهم .
٢ - هو الوزير أبو يحيى محمد بن عاصم القيسسي الاندلسي ،
القرطبي ، قاضي الجماعة بها . وهو ابن صاحب (التحفة) المعروفة
بـ (العاصمية) في احكام القضاء . ولى القضاء سنة ٨٢٨ هـ (١٤٣٥ -
١٤٣٤ م) . وتوفي سنة ٨٥٧ هـ (١٤٥٣ م) .
٣ - م . ص . ج . ٨٠ . ص : ٢٦٨ .

استعارة تخلق له عدة دلالات ، بل هو أسلوب مختار ، قد جمع بين وضوح التفكير وبين جمال التعبير ودقة التصوير ، وذلك ما يقتضيه الأسلوب العلمي الذي هو وسيلة لنشر المعارف وتغذية العقل .

ب - أسلوبه الأدبي :

إذا كان الأسلوب العلمي وليد العقل فحسب فالأسلوب الأدبي وليد العقل وال عاطفة معا ، وهذا الأخير يشمل النثر والنظم الذي يزيد على تزيينه بخاصيتي الوزن والقافية .

وقد تعاملى المقرئ كلا النوعين من هذا الأسلوب في «النفع» فنسج النثر الفني المعمول ، ونظم الشعر المقتفي الموزون . ويوجد هذا النتاج متفرقا في عدة مواضع من هذا الكتاب ، لا سيما المقدمة (١) ، وشرط كبير في الباب الخامس من القسم الأول للكتاب ، عندما ذكر رحلته إلى الشام وما دار بينه وبين علماءها وأدبائها (٢) . ولا نود أن نورد - هنا - نماذج من أسلوب المقرئ الأدبي ، لانا قد أوردنا منه جملة كافية خلال دراستنا هذه ، ولا سيما عندما تحدثنا عن ثقافته ، في الفصل الثاني من الباب الثاني لهذا البحث . ورغم ذلك فانا لا نستغنى عن ذكر بعض الميزات التي يتميز بها أسلوب صاحب «النفع» .

فمن ميزات أسلوبه في نسج النثر : متانة اللفظ ، ورنه المقاطع ، وسلاسة التركيب ، واختيار المعاني ، بل قد جمع فنون البلاغة واحتوى على مقتضاها ، ولا سيما الكناية ، والاستعارة ، والتشبيه ، والمحسنات اللفظية : من سجع ، وجناس ، واقتباس ، وتورية ، وطباق ، ومقابلة ، وحسن تعليل ، واللف والنثر ، وهلم جرا ... غير أنه لم يخل - أحيانا - من جمل اعتراضية وأخرى طويلة

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج : ١ . ص : ١٧ - ١٢١

٢ - م . س . ج : ٣ . ص : ١٦٨ - ٢٤٢

النفس ، قد كانت سببا في صعوبة فهم المعنى المراد . وهذا كله يبدو
 جليا في مقدمة «التفح» . وقد نهج المقرئ منهج السجع في جميع مقدمة
 «التفح» ، وفي جل نصوصه فيما تبقى من الكتاب . وكان مقلدا في ذلك
 لسان الدين ابن الخطيب ، الذي كان - هو الآخر - مقلدا لابن بسام
 صاحب «الذخيرة» ولا ابن خاقان صاحب «قلائد العقيان» (١) . ولا
 نستطيع أن نعد السجع وصفا في أسلوب المقرئ ، لأن ذلك ميزة من
 ميزات عصره ، بل كان يتبارى به الأدباء ويتفنن فيه آنذاك .
 ومن ميزات أسلوبه في نظم الشعر - بالإضافة الى ما احتوى عليه
 النثر - التضمن ، نحو قوله : «وكما قلت مرتجلا أيضا مضمنا الرابع
 والخامس :

دمشق راقت رواء	وبهجة وغضارة
فيها نسيم عليل	صح فوافت بشاره
وغوطة كعروس	ترهى بأعجب شاره
يا حسنها من رياض	مثل النضار نضاره
كازهر زهرا وعنها	عرف المبير عباره
والجامع الفرد منها	أعلى الإله مناره
وحاصل القول فيها	لمن أراد اختصاره
تذكرها من رآها	عدنا وحسي إشاره
دامت تفوق سواها	إنالة وأثاره (٢)

والذي يلى بيت خامس ، عندما أورد أربعة أبيات من نظم أبي زكرياء

يحيى بن سعيد بن مسعود القليني .

١ - المقرئ ، أحمد ، نهج الطيب ، ج : ٨ ، ص : ٢٢٦ ، ج : ٩ ،

ص : ٨٤

٢ - م ، ص : ١ ، ج : ٦٨ ،

ونص الجميع ما يلي :

« عفوك الله عنا	خير شيء نتعنى
رب انا قد جهلنا	في الذي قد كان منا
وخطينا وخطلنا	ولمونا ومجنا
ان نكن رب أسانا	ما أسانا بك ظنا
(فانلنا الختم بالحم	نى وانعاما ومنا)» (١)

ومن ميزات أسلوبه في نظم الشعر أيضا ، أنه اذا أنشد شعرا لغيره ونسي منه بيتا أو أكثر ، فإنه يتسمه من نظمه على حسب الوزن والقافية . وقد سار على هذا السبيل عندما أكمل البيت الثالث من نظم عبد الملك ابن حبيب السلمي . ونص الايات الثلاثة ما يلي :

« لا تنسى - لا ينسك الرحمن ! - عاشورا
واذكره لا زلت في التاريخ مذكورا
قال النبي - صلاة الله تشمله ! -
قولا وجدنا عليه عليه الحق والنورا

(فيمن يوسع في انفاق موسم
أن لا يزال بذاك العام ميسورا) » (٢)
وقد عقب المقرئ على البيت الاخير بقوله : « وهذا البيت الثالث
نسيت لفظه ، فكتبته بالمعنى والوزن ، اذ طال عهدي به ، والله تعالى
أعلم » (٣) .

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ج ٦ : ص ٨١

٢ - المقرئ ، أحمد م . س . ج ٢ : ص ٢١٤

٣ - المقرئ ، أحمد م . س . ج ٢ : ص ٢١٤

وهذا ان دل على شيء فانما يدل على الامانة العلمية والاستجابة
الى صوت الضمير *

وقد جرى على هذا النمط عندما أورد قصيدة لأحد الشعراء في
معارضة قصيدة محمد بن جابر في التورية بسور القرآن * اذ لما وجدها
خالية من «سورة الناس» عقب عليها وأكملها بثلاثة أبيات من نظمه *

وهذا نص الايات مسبوقة بالتعقيب :

«ولم أقف على غير هذه الايات من هذه القصيدة * وقد سقط
منها كما رأيت «سورة الناس» ، فقلت - مكملًا على نظمه - :

ويا مالكا للناس اني لاثني ^{بغفوك} ~~بغفوك~~ فاغفر عمد عبدك والجهلا
ويا رب عاملنا بما أنت أهله من الجود والرحمى وان لم نكن أهلا
وصل على مسك الختام محمد . أتم صلاة تملأ الحزن والسهلا (١) ،
ومن ميزات أسلوب المقرئ في نظم الشعر أنه كثيرا ما يولى
شعره شعر غيره ، فمن ذلك قوله : - وهو يتألم لفراق وطنه - :
«وقولي موتا للثالث ، وقد تغير لي فيمن تغير حارث (٢) :

لم أنس معبداً والشمل مجتمع والعيش غص وروض الانس معطار
فها أنا بعد بعد عنه في قلق وقد نبت لي أرجاء وأقطار
انقضى الليالي واشواقى بمجدة

وما انقضت لي من الاحباب أوطار (٣) ،

١ - المقرئ ، أحمد ، نفع الطيب ، ج : ١٠ ، ص : ١٩١ ،
١٩٢ .

٢ - السجعة الثانية هي صدر بيت لإبراهيم بن العباس الصولي ،
وهو :

«تغير لي فيمن تغير حارث وكمن أخ قد غيرت الحوادث ،

٣ - م : ٢٠ ، س : ١٠ ، ج : ١٠ ، ص : ٣٩ .

ولعل أبرز ميزة في أشعار المقرئ التي أودعها «نفحه» هي ميزة التخميس والتسديس ، وقد تقدم أن أوردنا نماذج من ذلك ، عندما تناولنا الحديث عن ثقافته خلال الفصل الثاني من الباب الثاني لهذه الدراسة ، كما أضفنا إلى ذلك نماذج أخرى في مختلف أشعاره كالزودوجة وغيرها . ولسنا بمغالين أن وضعنا أسلوب المقرئ - سواء منه العلمي والادبي - في درجة الأساليب التي قد حازت قصب السبق في ميدان البلاغة والانشاء في ذلك العصر . وهذا باعتراف علماء عصره وأدباء وقته ، وعلى رأسهم أحمد الخفاجي الذي يقول في أدبيتنا : «... أما الشعر فهو أصمعي باديته ، وسليمان بيته ، وحسان فصاحته . فما من قصب الاقلام الا سجدت شكرا ، اذ رآته قبلة الآمال وأقسست أن من البيان لسحرا ، لكنه السحر الحلال ، وهو من قوم تعاوذكهم الصوارم ، وآثارهم في كل جيد تائم ...» (١) . وكما أن المقرئ قد حظي بشعور الاديب الحساس وعقل العالم المتبصر ، فانه قد منح - أيضا - حاسة التمييز وحسن الاختيار ، فراح يختار أحسن نصوص البلغاء وأجمل أشعار الأدباء ، ويضعها في «نفحه» ليغذي بها شعور الاديب البليغ ، وينمي بها تفكير العالم المتدبر ، فتصبح مصداقا لقوله : «واعلم أن هذا الكتاب معين لصاحب الشعر ، ولمن يعاني الانشاء والنثر من البيان السحر ...» (٢) .

وليس من السهل أن يوفق الكاتب الى اختيار ما هو صالح من النصوص ، واجتناب ما هو رديء منها . فذلك يقتضي ذوقا سليما وحاسة بصيرة ، وشعورا حيا ، كما يتطلب عقلا ناضجا ، وفكرا ناقدا وعلميا واسعا بقواعد البلاغة وفنون الادب .

١ - الخفاجي ، أحمد . ربحانة الالباء . ص ٢٨٥
 ٢ - المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج : ١٠ . ص : ٣٦٣ .

الفصل الخامس

مصادر

المصادر الاثرية - المصادر العيانية - المصادر الشفوية -
الرسائل - الكتب .

لقد ارتأينا - بعد دراستنا لكتاب « النفح » - أن نقسم ما توصلنا
اليه من مصادر الى خمس فئات .

الفئة الاولى : مصادر أثرية ، الفئة الثانية : مصادر عيانية ، الفئة
الثالثة : مصادر شفوية ، الفئة الرابعة : رسائل ، والفئة الخامسة :
ك - ب .

١ - المصادر الاثرية :

وهي المباني التي نقشت عليها شتى العبارات النثرية والشعرية ،
فقرأها المقرئ هناك وقيدها ضمن تقايده ، ثم أثبتها في « نفحه » ، لتصبح
مصدرا من مصادره . ومن هذه العبارات عدة آيات رآها مكتوبة على
دائرة مجرى الماء بحدسية قلسمان التي بناها ابن تاشفين الزياني ، وأخرى
رآها مكتوبة في الاستار الذهبية التي ستر بها أبو العباس أحمد المنصور
الذهبي النواحي الاربع في القبة الكبيرة بـ « البديع » (١) ، وهلم
جبرا . . .

١ - المقرئ ، أحمد . نفح الطيب . ج : ٨ . ص : ١٥٦ ، ١٥٧ .

٨ - المصادر العيانية :

وهي مشاهدات المقرئ المباشرة للأشياء التي تلعب دورها في هذه الحياة، فتأثر بها وأعطاهما أكبر أهمية في نفسه . ومما لا شك فيه أن هذا التأثير يتجلى لنا في عباراته التي ساقها في كتابه بمناسبة زيارته العديدة لقبور الأولياء والعلماء ، وبمناسبة رحلته من المغرب إلى المشرق ، الذي راح يتنقل فيه ويזור مدنه وقراه وعواصمه ، التي أوحى إليه بما سجله لنا في «نفعه» .

إذن ، فمصادر العيان هي تقلبات الطبيعة ، ومتطلبات العصر ، ومتخضات المجتمع . فكل ذلك قد أثر في نفس المقرئ ، فراح يسجل لنا انطباعاته في تأليفه .

٣ - المصادر الشفوية :

هي النصوص التي تلقاها المقرئ مباشرة عن عدة أشخاص معاصرين له ، مثل : عنه العطوف وشيخه الأوحدي عثمان سعيد المقرئ (١) ، وشيخه النصح أبي عبد الله محمد القصار (٢) ، وصديقه الحميم وزير القلم عبد العزيز القشتالي (٣) ، والطبيب أبي القاسم بن محمد الوزير الفساني الأندلسي (٤) وتلامذته وأصدقائه بالمغرب والمشرق ، فقد تلقى من أفواه هؤلاء وغيرهم نصوصا ثرية وشعرية وأثبتها في نفعه ، فأصبحت جزءا هاما من مصادره .

٤ - الرسائل :

هي الرسائل الودية التي كان يبعث بها إلى المقرئ أصدقائه ، وتلامذته

١ - المقرئ ، أحمد . نفع الطبيب . ج : ٧ . ص : ١٣٢ - ٣٥٢

٢ - ٢٠٠٠ . ص : ٦٢ . ج : ٦ . ص : ٦٢

٣ - ٢٠٠٠ . ص : ٨٠ . ج : ١٥٨ - ١٦٤ . ص : ٦٦٧ - ٢٢٣

ج : ٩ . ص : ٢٧٨

٤ - ٢٠٠٠ . ص : ٢٠٣ . ج : ١٨

من مختلف الانحاء ، فأثبت نصوصها في «نفعه» * ومن بين تلك الرسائل رسالة تلميذة أحمد الشاهيني التي بعث بها اليه من الشام (١) * ورسالة صديقه الشيخ محمد بن يوسف التأملي التي بعث بها اليه من المغرب الأقصى (٢) * ورسالة تلميذه وصديقه علي بن عبد الواحد الانصاري التي بعث بها اليه من فاس بالمغرب الأقصى ايضا (٣) * ورسالة الشيخ عبد الكريم الفكون مقني مدينة قسنطينة بالجزائر ، التي بعث بها من هناك اليه (٤) * ورسالة صديقه الحميم عبد العزيز الغشتالي ، التي بعث بها اليه من مراكش ، والمقري حينئذ بفاس (٥) * أما ما عداها من الرسائل المذكورة فقد تلقاها من أصحابها وهو قاطن بمصر القاهرة *

٥ - التكتيب :

يدخل تحت هذا القسم من المصادر جميع ما هو مخطوط بقلم حبر على أوراق ونقله المقري في «نفعه» مباشرة ، أو عن طريق حافظته باللفظ والمعنى ، أو بالمعنى فقط ، سواء كان كتابا علمية أو أدبية ، أو رسائل ودية أو رسمية ، أو علمية ، أو تقايد متنوعة ، أو وثائق معتمدة ، أو دواوين شعرية أو حكومية ، وهلم جرا ..

ولم يجنح المقري الى سبيل من أحصى المصادر في مقدمة تأليفه ، مثلما فعل لسان الدين ابن الخطيب - المتوفي سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) - في مقدمة كتاب «الاحاطة» ، وياقوت الحموي - المتوفي سنة ٦٢٦ هـ (١٢٢٩ م) - في مقدمة كتاب «معجم الادباء» ، بل سلك سبيلا آخر ،

١ - المقري ، احمد . نفع الطيب . ج ٣ : ص ٢١٨ - ٢٢٩

٢ - م . س . ج ٣ : ص ٢٢٩ - ٢٣٦

٣ - م . س . ج ٣ : ص ٢٢٦ - ٢٣٨

٤ - م . س . ج ٣ : ص ٢٣٨ - ٢٤٠

٥ - م . س . ج ٨ : ص ١٦٥ - ١٦٨ .

وهو سبيل من ذكر المصادر في متن تأليفه ، عندما ينقل منها ما هو في حاجة الى نقله هناك ، مثلما فعل أبو محمد عبد الله بن قتيبة - المتوفي سنة ٢٧٦ هـ (٨٨٩ م) - في كتابه «عيون الاخبار» ، وشمس الدين محمد الذهبي - المتوفي سنة ٧٤٨ هـ (١٣٤٧ م) - في كتابه «سير اعلام النبلاء» .

غير أن المقرئ - في غالب الاحيان - لم يوضح المصادر التي اعتمدها توضيحا يزيل الاحتمالات ، ويربح القارئ من التنقيب والبحث في كتب التراجم ويطون المعاجم ، فتارة يذكر عنوان المصدر مبتورا دون ذكر اسم المؤلف ، وتارة يذكر اسم المؤلف فقط أو لقبه فقط أو كنيته فقط دون ذكر المصدر ، وتارة يذكر اسم الكاتب مبهما نحو قوله : «قال : بعض علماء الاندلس» (١) ، أو «قال : بعض مؤرخي المغرب» (٢) ، أو «قال : بعض المؤرخين» (٣) ، أو «قال : بعض الرؤساء» (٤) ، أو «قال : رجل من البصرة» (٥) ، أو «قال : غير واحد» (٦) ، أو «قال : بعضهم» (٧) .

وتارة يورد النص دون أن يذكر مصدره وصاحبه معا ، وهذا كثيرا ما نجده في الاشعار التي أوردها في مقدمة «النفح» . ورغم هذا كله

-
- ١ - المقرئ ، احمد . نفح الطيب . ج : ١ . ص : ١٤٦
 - ٢ - م . س . ج : ١ . ص : ٢٨٣
 - ٣ - م . س . ج : ١ . ص : ٢٢٧ - ٢٧١
 - ٤ - م . س . ج : ١ . ص : ١٩٥ ، ١٩٦
 - ٥ - م . س . ج : ١ . ص : ١٨١ ، ١٨٢
 - ٦ - م . س . ج : ١ . ص : ٢٠٦ - ٢١٢
 - ٧ - م . س . ج : ١ . ص : ١٥٩

فقد استطعنا أن نصل الى احصاء جل المصادر الرئيسية التي اعتمدها
المقري ونقل منها نصوصا كثيرة عند تأليفه لكتابه ، وذلك بفضل
المقارنة الدقيقة والبحث الطويل في المطان الموثوق بها . ولم تتمكن -
بعد البحث الجدي - من التوصل الى احصاء مصادر الاشعار الكثيرة
والرسائل العديدة والنصوص المتنوعة ، للأسباب السالفة الذكر . وقد
رتبنا عناوين ما أحصيناه من المصادر ترتيبا هجائيا وذكرنا بجانب كل
مصدر اسم صاحبه وتاريخ وفاته حسب العام الهجري والميلادي ، ان امكن
ذلك . وها هي عناوين المصادر المذكورة - مع أسماء مؤلفيها - مرتبة
حسبما ذكرناه أعلاه :

- ١ - أبيات الايات - ابن الخطيب ، محمد المتوفى سنة ٧٧٦ هـ
(١٣٧٥ م) .
- ٢ - الايات المهدية، في المعاني المقربة - ابن ليون، سعد المتوفى
سنة ٧٤٠ هـ (١٣٣٩ - ١٣٤٠ م) .
- ٣ - تحاف أهل السيادة، بضوابط حروف الزيادة (نحو) - المقري
أحمد المتوفى سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣٢ - ٣١ م) .
- ٤ - الاظلة ، في أخبار غرناطة - ابن الخطيب ، محمد المتوفى سنة
٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) .
- ٥ - أحكام القرآن - ابن العربي ، محمد المتوفى سنة ٥٤٣ هـ (٤٨ -
١١٤٩ م) .
- ٦ - أدب الكاتب - ابن قتيبة ، عبد الله المتوفى سنة ٢٧٦ هـ
(٨٩٩ م) ، أو ٢٧٠ هـ (٨٨٣ م) .

- ٧ - الاودية المفردة - ألفه جماعة من العلماء منهم ابن أبي الاشعث ،
أحمد المتوفى سنة ٥٦٠ هـ (١١٦٥ م) .
- ٨ - الارشاد والتطريز ، في فضل ذكر الله وتنويع كتابه العزيز - ابن
أسعد ، عبد الله المتوفى سنة ٧٧١ هـ (١٣٦٩ - ١٣٧٠ م) .
- ٩ - أزهار الرياض ، في أخبار عياض - المقرئ ، أحمد المتوفى سنة
١٠٤١ هـ (١٦٣٢ - ٣١ م) .
- ١٠ - الازهار المنثورة ، في الاخبار الماثورة - ابن السماك ، محمد ابن
أبي العلي العاملي الاندلسي المتوفى سنة ؟
- ١١ - الاستيعاب في معرفة الاصحاب - ابن عبد البر ، يوسف المتوفى
سنة ٤٦٣ هـ (١٠٧٠ - ١٠٧١ م) .
- ١٢ - الأسفار - ابن عربي ، محبى الدين (محمد) المتوفى سنة ٦٣٨ هـ
(١٢٤٠ - ١٢٤١ م) .
- ١٣ - اظهار الصدق والمودة ، في شرح قصيدة «البردة» - ابن مرزوق ،
محمد المتوفى سنة ٨٤٢ هـ (١٤٤٣٨ - ١٤٣٩ م) .
- ١٤ - اعلام الاعلام - ابن الخطيب ، محمد المتوفى سنة ٧٧٦ هـ
(١٣٧٥ م) .
- ١٥ - أعيان العصر ، وأعوان النصر - الصفدي ، خليل المتوفى سنة
٧٦٤ هـ (١٣٦٣ م) .
- ١٦ - الاعتبار ، بمعالجة ابن الخياط . (١) - الفيروز يادي ، محمد
المتوفى سنة ٨١٧ هـ (١٤١٤ م) .

١ - كتاب في اجوبة مسائل ، سئل عنها بحق محبى الدين ابن
عربي الاندلسي

١٧ - افادة الافادة - ابن عبد البر ، يوسف المتوفى سنة ٤٦٣ هـ
• (١٠٧١ - ١٠٧٠ م)

١٨ - الاكليل الزاهر ، فيما فضل من نظم تاج الجواهر - ابن الخطيب ،
محمد المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) •

- ١٩ - الالفاظ - ابن السكيت ، يعقوب المتوفى سنة ٢٤٤ هـ (٨٥٩ -
• (٨٥٨ م)

٢٠ - أبناء العمر ، في أبناء العمر - ابن حجر ، أحمد المتوفى سنة ٨٥٢ هـ
• (١٤٤٨ م)

٢١ - أبناء النديم : (في المواعظ والوصايا والحكم) - ابن ليون ،
سعد المتوفى سنة ٧٤٠ هـ (١٣٤٠ - ١٣٣٩ م) •

٢٢ - الانس الجليل ، في تاريخ القدس الخليل - ابن اليمين ، عبد
الرحمن الحنبلي المتوفى سنة ٩٢٧ هـ (١٥٢١ م) •

٢٣ - أنس الفقير ، وعز الحقير : (في تراجم رجال من أهل التصوف) -
ابن قنفذ ، أحمد القسطنطيني المتوفى سنة ٨١٠ هـ (١٤٠٧ -
• (١٤٠٨ م)

٢٤ - الانشادات والافادات : (في طرف وتحف وملح) - ابو اسحاق ،
ابراهيم الشاطبي المتوفى سنة ٧٩٠ هـ (١٣٨٨ م) •

- ب -

٢٥ - البحر المحيط - ابو حيان ، محمد الاندلسي المتوفى سنة ٧٤٥ هـ
• (١٣٤٥ - ١٣٤٤ م)

- ٢٦ - بدائع البداثة - ابن المظفر ، علي المتوفى سنة ٦٢٣ هـ (١٢٢٦ م) .
- ٢٧ - بدائع السلوك ، في طبائع الملك - ابن الازرق ، محمد المتوفى سنة ٨٩٦ هـ (١٤٩١ م) .
- ٢٨ - بديعة العميان (الحلة اليسرى في مدح خير الورى) - ابن جابر ، محمد المتوفى سنة ٧٨٠ هـ (١٣٧٨ - ١٣٧٩ م) .
- ٢٩ - البديع في فضل وصف الربيع - ابن الاحمر ، يوسف المتوفى سنة ٧٧١ هـ (١٣٦٩ - ١٣٧٠ م) .
- ٣٠ - بداية المحاسن وغاية المحاسن - ابن خاقان ، الفتح المتوفى سنة ٥٣٥ هـ (١١٤١ م) .
- ٣١ - البرنامج : (فهرس لشايخه) - الرعيئي ، محمد بن سعيد المتوفى سنة ٧٧٩ هـ (١٣٧٧ م) .
- ٣٢ - بغية الرواد ، في أخبار ملوك بني عبد الواد - ابن خلدون ، يحيى المتوفى سنة ٧٨٠ هـ (١٣٧٨ م) (١) .
- ٣٣ - بغية المستطرف وغنية المتطرف - ابن عميرة ، أحمد المتوفى سنة ٦٥٦ هـ (١٢٥٨ م) .
- ٣٤ - بغية الملتبس ، في تاريخ رجال الاندلس - الضبي ، أحمد المتوفى سنة ٥٩٩ هـ (١٢٠٣ - ١٢٠٢ م) .

١ - قال اخوه عبد الرحمن بن خلدون صاحب (كتاب العبر) :
 «وكان لي اخ اسمه يحيى اصغر مني» .
 (التعريف بابن خلدون ورحلته شرقا وغربا . ص : ١٩٧) .

- ٣٥ — التاج المحلى ، في مناقلة القذح العلوى لسان الدين ، محمد بن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) *
- ٣٦ — تاج المفرق ، في تحلية علماء أهل المشرق — البلوي ، خالد الاندلسي المتوفى سنة ٧٣٧ هـ (١٣٣٦ — ١٣٣٧ م) *
- ٣٧ — تاريخ اخبار الاندلس — الحضرمي ، عبد المهين السبتي المتوفى سنة ٧٤٩ هـ (١٣٤٨ — ١٣٤٩ م) *
- ٣٨ — تاريخ الاسلام — الذهبي ، محمد المتوفى سنة ٧٤٦ هـ (١٣٤٦ — ١٣٤٥ م) *
- ٣٩ — تاريخ افريقية والمغرب — الرقيق ، ابراهيم القيرواني المتوفى سنة ٣٨١ هـ (٩٨١ م) *
- ٤٠ — تاريخ علماء العالم — الصفدي ، خليل المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٣ م) *
- ٤١ — تاريخ مصر وافريقية والاندلس — ابن يونس ، ؟
- ٤٢ — تاريخ البخاري الكبير — البخاري ، محمد المتوفى سنة ٢٥٦ هـ (٨٧٥ م) *
- ٤٣ — تاريخ ابن جماعة — ابن جماعة ، ؟
- ٤٤ — تاريخ الجزري — الدمشقي ، محمد بن محمد المتوفى سنة ٨٣٣ هـ (١٤٣٥ — ١٤٣٩ م) * أو الدمشقي ، محمد ابن ابراهيم المتوفى

• سنة ٧٣٩ هـ (١٣٣٩ - ١٣٣٨ م)

- ٤٥ - تاريخ حلب - ابن العديم ، عمر ابو حفص المتوفى سنة ٦٦٠ هـ
• (١٢٦٢ م)

- ٤٦ - تاريخ دمشق - ابن عساكر ، علي المتوفى سنة ٥٧١ هـ (١١٧٦ -
• ١١٧٥ م)

- ٤٧ - تاريخ علماء الاندلس - ابن الغرضي ، عبد الله المتوفى سنة ١٠٠٠ هـ
• (١٠١٠ - ١٠٠٩ م)

- ٤٨ - تاريخ قضاء الاندلس • (لعله المرقبة العليا في مسائل القضاء
والقضا) - النباهي ، علي الغرناطي المتوفى سنة ٧٨٢ هـ
• (١٣٨٩ م)

- ٤٩ - تاريخ مكة - ابن النجار محمد البغدادي المتوفى سنة ٦٤٣ هـ
• (١٢٤٥ م)

- ٥٠ - تحفة الحكام ، وتكت العقود والاحكام - ابن عاصم ، محمد
الاندلسي المتوفى سنة ٨٢٩ هـ (١٤٢٦ م)

- ٥١ - تحفة القادم (في التاريخ) - ابن الابار ، محمد المتوفى سنة
٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م)

- ٥٢ - تحفة المغرب ببلاد المغرب - الفتالي ، أحمد المتوفى سنة ١

- ٥٣ - تحفة النظار ، وغرائب الامصار وعجائب الاسفار : (رحلة ابن
بطوطة) - ابن بطوطة ، محمد المتوفى سنة ٧٧٧ هـ (١٣٧٦ -
١٣٧٥ م) • أو سنة ٧٧٩ (١٣٧٨ - ١٣٧٧ م)

- ٥٤ - التذكرة الصفدي ، خليل المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٣ م)

٥٥ - التذكرة ، في أمور الآخرة - القرطبي ، محمد المتوفى سنة ٦٧١ هـ
• (١٣٧٠ - ١٣٦٩ م)

٥٦ - التذييل : (في النحو) - أبو حيان ، محمد الاندلسي المتوفى
سنة ٧٤٥ هـ (١٣٤٥ - ١٣٤٤ م) •

٥٧ - ترتيب رحلة ابن بطوطة - ابن جزي ، ؟

- ٥٨ - ترتيب المدارك ، وتقريب المسالك ، لمعرفة أعلام مذهب مالك -
عياض ، القاضي أبو الفضل المتوفى سنة ٥٤٤ هـ (١١٥٠ -
• (١١٤٩ م)

- ٥٩ - تفسير القرطبي - القرطبي ، محمد المتوفى سنة ٦٧١ هـ (١٣٧٠
• (١٣٦٩ م)

٦٠ - التشوف ، في رجال التصوف - البادلي ، يوسف المراكشي
المتوفى ٦٣٠ هـ (١٢٣٣ - ١٢٣٢ م) •

- ٦١ - تكملة الصلة (صلة بشكوال) - ابن الأبار ، محمد المتوفى سنة
٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) •

٦٢ - تهيد السالك ، الى شرح ألفية ابن مالك - ابن مرزوق ، محمد
المتوفى سنة ٨٤٢ هـ (١٤٣٩ - ١٤٣٨ م) •

- ج -

- ٦٣ - جنوة المقتبس ، في تاريخ الاندلس - الحميدي ، محمد المتوفى
سنة ٤٨٨ هـ (١٠٩٥ م) •

- ٦٤ - جيش التوثيح - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى

سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) •

٦٥ - الحديقة في البديع - الحجاري ، عبد الله المتوفى سنة ٥٨٤ هـ

• (١١٨٨ م)

٦٦ - الحقائق والرقائق : (في التصوف والحكم) - المقرئ ، محمد

أبو عبد الله المتوفى سنة ٧٥٩ هـ (١٣٧٨ م) •

٦٧ - الحلة السراء ، في أشعار الامراء - ابن الابار ، محمد المتوفى

سنة ٦٥٨ هـ (١٢٦٠ م) •

٦٨ - الحلى التجانية ، والحلل التجانية - التيجاني ، محمد أبو

الفضل المتوفى سنة ؟ كان حيا سنة ٧٠٨ هـ (١٣٠٩ م) •

- خ -

- ٦٩ - خريدة القصر ، وجريدة أهل العصر - صاعد ، محمد الاصبهاني

المتوفى سنة ٥٩٧ هـ (١٢٠١ م) •

٧٠ - خطرة الطيف ، ورحلة الشتاء والصيف - لسان الدين ، محمد

ابن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) •

٧١ - خلع الرسن ، في وصف القاضي ابن الحسن - لسان الدين ،

محمد ابن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) •

- د -

٧٢ - دحية الحافظ - ابن دحية ، عمر ابو الخطاب المتوفى سنة ٨٦٣ هـ

• (١٢٣٦ - ١٢٣٥ م)

٧٣ - درة الاسلاك ، في دولة الاتراك - ابن حبيب ، حسن الحلبي
المتوفى سنة ٧٧٩ هـ (١٣٧٨ - ١٣٧٧ م) •

٧٤ - الدرة المكنونة ، في نوازل مازونة - المازوني ، يحيى ابن أبي
عمران المتوفى سنة ٨٨٣ هـ (١٤٧٨ م) •

٧٥ - درر الدرر - ابن العطار ، محمد الجزائري ، المتوفى سنة ٧٠٧ هـ
(١٣٠٧ - ١٣٠٨ م) •

٧٦ - درر السبط ، في أخبار السبط - ابن الأبار ، أحمد الخولاني
المتوفى سنة ٤٣٣ هـ (١٠٤٢ - ١٠٤١ م) •

٧٧ - درر القلائد ، وغرر الفوائد - السلمي ، ؟

- ٧٨ - الدرر الكامنة ، في أعيان المائة الثامنة - ابن حجر ، أحمد
المعقاني المتوفى سنة ٨٥٢ هـ (١٤٤٨ م) •

٧٩ - الدرر المتضد ، في وفیات اعيان محمد - ابن دقمان ، ابراهيم
المتوفى سنة ٨٠٩ هـ (١٤٠٧ - ١٤٠٦ م) •

- ٨٠ - الديباج المذهب ، في علماء المذهب (المالكي) - ابن فرحون ،
ابراهيم المتوفى سنة ٧٩٩ هـ (١٣٩٧ - ١٣٩٦ م) •

٨١

- ذ -

٨١ - الذخائر والاعلاق ، في آداب النفوس ومكارم الاخلاق - الباهلي ،
سلام بن عبد الله المتوفى سنة ؟

- ٨٢ - الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة - ابن بسم ، علي المتوفى
سنة ٥٨٦ هـ (١١٩٠ م) •

- ٨٣ - ذهبية القصر ، في أعيان العصر - العمري ، المتوفى سنة ٧٤٨ هـ
(٨٢ - ١٣٨٣ م) .
- ٨٤ - ذيل تاريخ بغداد (١) - السمعاني ، عبد الكريم المتوفى سنة
٥٦٢ هـ (١١٦٦ م) .
- ٨٥ - ذيل تاريخ نيسبور (٢) - ابن اسماعيل ، عبد الغافر المتوفى
سنة ٢
- ٨٦ - الذيل على الروشتين - ابو شامة المتوفى سنة ٦٦٥ هـ (١٢٦٧
- ١٣٦٦ م)
- ٨٧ - ذيل مرآة الزمان . او (مختصر مرآة الزمان) . - اليونيني ،
موسى البعلبكي المتوفى سنة ٧٢٦ هـ (١٣٢٦ م)
- ٨٨ - الذيل والتكملة لكتابي الموصول والصلة - ابن عبد الملك ،
محمد المراكشي المتوفى سنة ٧٠٣ هـ (١٣٠٤ - ١٣٠٣ م)
- ر -
- ٨٩ - راح الأرواح ، فيما قاله المولى ابو حنو من الشعر ، وقيل فيه
من الامداح ، وما يوافق ذلك على حسب الاقتراح . - التسي
محمد المتوفى سنة ٨٩٩ هـ (١٤٩٤ - ١٤٩٣ م)
- ٩٠ - رحلة ابن جبير - ابن جبير ، محمد المتوفى سنة ٦١٤ هـ
(١٢١٧ م)
- ٩١ - رحلة ابن عبد ربه - ابن عبد ربه ، احمد المتوفى سنة ٣٢٨ هـ
-
- ١ - صاحب (تاريخ بغداد) هو الخطيب البغدادي .
٢ - صاحب (تاريخ نيسبور) هو الحاكم ابو عبد الله بن البع .

(م ٩٣٩)

٩٢ - رحلة الرخسي - الرخسي ، عبدالله ، المولود سنة ٥٧٣ هـ
(١١٧٨ - ١١٧٧ م)

٩٣ - رحلة العبدري - العبدري ، محمد البنسي ، كانت رحلته الى
الحجاز سنة ٦٨٨ هـ (١٢٨٩ م)

٩٤ - رحلة القلصدي - القلصدي ، علي الاندلسي المتوفى سنة
٨٩١ هـ (١٤٨٦ م)

٩٥ - رحلة التميري - التميري ، ابراهيم المتوفى سنة ؟

٩٦ - الرسالة . - ابن خفاجة ، ابراهيم المتوفى سنة ٥٣٣ هـ (١١٣٩)
(١١٣٨ م)

٩٧ - الرسالة . - ابن ظافر ، علي بن حسين المتوفى سنة ٦١٣ هـ
(١٢١٦ م)

٩٨ - الرسالة . - ابن سبعين ، عبد الحق المتوفى سنة ٦٠٩ هـ
(١٢١٠ م)

٩٩ - رسائل ابن المطرف . - ابن المطرف ، المتوفى سنة ؟

١٠٠ - رسالة الطرف : (في تفضيل الاندلس ، وبيان محاسن أهلها) .
الشقندي ، اساعيل المتوفى سنة ٦٢٧ هـ (١٢٣٠ م) أو ٦٢٩ هـ
(١٢٣٢ م)

١٠١ - رقم الحلل ، في نظم الدول . - لسان الدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٠٢ - روح الشعر ، وروح السحر * - ابن الجلاب ، محمد الفهري
المتوفى سنة ؟

- ١٠٣ - روضة الآس (في التراجم) * - المقري ، احمد التلمساني
المتوفى سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣٢ - ١٦٣١ م)

١٠٤ - الروض الأريض ، في تراجم ذوي السيوف والاقلام والقريض
- ابن عاصم ، محمد العرقاطي المتوفى سنة ٨٥٧ هـ (١٤٥٣ م)

١٠٥ - روضة الازهار ، وبهجة النفوس ونزهة الابصار * - ابن شاعر
محمد الكتبي المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٣ م) * أو ابن قلاص
ابو الفتح نصرالله بن عبدالله المتوفى سنة ٥٦٧ هـ (١١٧٢ -
١١٧١ م) *

١٠٦ - روضة الاعلام ، بمنزلة العربية من علوم الاسلام * - ابن
الازرق ، محمد المتوفى سنة ٨٩٦ هـ (١٤٩١ م)

١٠٧ - روضة التعريف ، بالجلب الشريف * - لسان الدين ، محمد
ابن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٠٨ - الروض المعطار في ذكر المدن والاقطار (او في اخبار الاقطار)
- ابن عبد المنعم ، محمد الحيري المتوفى سنة ٩٠٠ هـ (١٤٩٥ -
١٤٩٤ م)

١٠٩ - رياض النفوس النقية ، في علماء ومشايخ افريقية * - القيرواني
عبدالله بن محمد القرطبي المتوفى سنة ٤٠٣ هـ (١٠١٣ - ١٠١٢ م)

١١٠ - ربحانة الأدب ، في المحاضرات * - ابن سعيد ، علي المتوفى
سنة ٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م)

١١١ - ريشانة الكتاب ونبذة الكتاب • - لسان السدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١١٢ - الريحان والريحان • - ابن خيرة ، محمد المتوفى سنة ٥٧٠ هـ
(١١٧٥ - ١١٧٤ م)

- ز -

١١٣ - زاد المسافر ، وغرة السافر • - صفوان ، ابو بحر المتوفى
سنة ٥٩٨ هـ (١٢٠٢ - ١٢٠١ م)

١١٤ - زبدة الفكرة ، في تاريخ الهجرة - الدواداري ، بيبس
المتوفى سنة ٧٢٥ هـ (١٣٢٥ م)

- ١١٥ - زهر الآداب • - الحصري ، ابراهيم المتوفى سنة ٤٥٣ هـ
(١٠٦١ م)

١١٦ - الزهر الباسم • - الوائسري ، احمد المتوفى سنة ٩١٤ هـ
(١٥٠٩ - ١٥٠٨ م)

- س -

١١٧ - شرح العيون ، في شرح رسالة بن زيدون • - ابن نباتة ،
محمد الشاعر المتوفى سنة ٧٦٨ هـ (١٣٦٦ م)

١١٨ - سقيط الدرر ، ولقيط الزهر • (في شعر بني عباد) - ابن
اللبانة ، محمد الاندلسي المتوفى سنة ٥٠٧ هـ (١١١٤ - ١١١٣ م)

١١٩ - سبط الجبان ، وسقط اللالي وسقط المرجان • - ابن الامام

عثمان الاندلسي المتوفى سنة ٥٠٠٢

— ش —

- ١٢٠ — شذور الذهب ، في صرور الخطب • — ابن الزيات ، احمد
المتوفى سنة ٧٢٨ هـ (١٣٣٨ م)
- ١٢١ — شرح ألفية ابن مالك • — الراعي ، محمد الغرناطي المتوفى
سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م)
- ١٢٢ — شرح بديعة ابن جابر • — الرعيني ، احمد رقيق ابن جابر
المتوفى سنة ٧٧٩ هـ (١٣٧٨ — ١٣٧٧ م)
- ١٢٣ — شرح بديعة صفي الدين الحلي • — الثعالبي ، عبيد المغربي
المتوفى سنة ؟
- ١٢٤ — شرح بديعة الكفعمي : (نور حدة البديع ، وندر حديقة
الربيع) • — الكفعمي ، ابراهيم المتوفى سنة ؟
- ١٢٥ — شرح حكم ابن عطاء الله • — ابن عباد ، محمد الرندي
المتوفى سنة ٧٩٢ هـ (١٣٩٠ م)
- ١٢٦ — شرح قصيدة ابن عبدون • — ابن بدران عبد الملك المتوفى
- ١٢٧ — شرح صحيح مسلم • — الأبي ، محمد بن خليفة التونسي
المتوفى سنة ؟
- ١٢٨ — شرح الصغرى • — السنوسي ، محمد (بفتح أوله) المتوفى
سنة ٨٩٥ هـ (١٤٩٠ م)
- ١٢٩ — شرح مقامات الحريري • — الشريشي ، احمد المتوفى سنة
٦١٩ هـ (١٢٢٢ م)

١٣٠ - الشفا ، بتعريف حقوق المصطفى . - عياض ، ابو الفضل
البحسبي المتوفى سنة ٥٤٤ هـ (١١٥٠ - ١١٤٩ م)

١٣١ - شنف السامع ، بوصف الجامع : (جامع بني امية بدمشق) -
ابن حبيب ، طاهر المتوفى سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٦ - ١٤٠٥ م)

١٣٢ - الشهب الثاقبة ، في الانصاف بين المارقة والمقاربة . - ابن
سعيد ، علي المتوفى سنة ٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م)

- ص -

- ١٣٣ - الصلة . - ابن بشكوال ، خلف بن عبد الملك المتوفى سنة
٥٧٨ هـ (١١٨٣ - ١١٨٢ م)

١٣٤ - صلة الصلة . - ابن الزبير ، احمد المتوفى سنة ٧٠٨ هـ (١٣٠٩ م)

- ١٣٥ - الصيب والجهام . - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى
سنة (١٣٧٥ م)

- ض -

- ١٣٦ - الضوء اللامع ، لاهل القرن التاسع . - السخاوي ، محمد بن
عبد الرحمن المتوفى سنة ٩٠٣ هـ (١٤٩٧ - ١٤٩٦ م)

- ط -

١٣٧ - الطالع السعيد ، في تاريخ - ابن سعيد ، علي المتوفى سنة
٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م)

١٣٨ - طبقات الامم . - القرطبي ، صاعد بن احمد المتوفى سنة

٤٦٢ هـ (١٠٧٠ م)

١٣٩ - طبقات الشافعية الكبرى . - السبكي ، عبد الوهاب المتوفى
سنة ٧٧١ هـ (١٣٧٠ - ١٣٦٩ م)

١٤٠ - طبقات الصوفية . - السلي ، المتوفى سنة ٤١٢ هـ (١٠٢٢ -
١٠٢١ م)

١٤١ - طرد الجياد في الميدان ، وتنازع اللدات والاخذان ، في تقديم
«مرسية» على غيرها من البلدان . - صفوان ، ابو بحر المتوفى
سنة ٥٩٨ هـ (١٢٠٢ - ٠١ م)

١٤٢ - طرف العصر ، في دولة بني نصر : (دولة بني الاحمر) . -
لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٤٣ - طوق الحمامة . - ابن حزم ، علي الظاهري المتوفى سنة ٥٦٦ هـ
(١٠٧٤ - ١٠٧٣ م)

- ع -

١٤٤ - عائد الصلة . - لسان الدين ، محمد ابن الطبيب المتوفى سنة
٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٤٥ - عجائب المقدور ، في نوائب تيمور . - ابن عربشاه ، احمد
الحنفي المتوفى سنة ٨٥٤ هـ (١١٥٩ م)

١٤٦ - عجالة المستوجز المستجاز . - لسان الدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٤٧ - عدة المستعجز ، وعقلة المستوجز . - ابن سعيد ، علي بن

موسى المتوفى سنة ٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م)

١٤٨ - العقد الفريد • - ابن عبد ربه ، احمد المتوفى سنة ٣٢٨ هـ
(٩٣٩ م)

١٤٩ - عمل من طب ، لمن حب • - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب
المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م)

١٥٠ - عنوان الافادة : (شرح آجرومية) • - الراعي ، محمد
الاندلسي المتوفى سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م)

١٥١ - عنوان الدراية ، فيمن عرف من العلماء في المائة السابعة ببجاية
- الغبرني ، احمد المتوفى سنة ٧١٤ هـ (١٣١٥ م)

١٥٢ - عيون التاريخ : (تاريخ الكتبي) - الكتبي ، محمد بن شاكر
المتوفى سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٣ - ١٣٦٢ م)

- ف -

١٥٣ - فتاوى ابن مرزوق • - ابن مرزوق ، محمد المتوفى سنة ٨٤٢ هـ
(١٤٣٩ - ٣٨ م)

١٥٤ - فتح الباري ، بشرح البخاري • - ابن حجر ، احمد العسقلاني
المتوفى سنة ٨٥٢ هـ (١٤٤٨ م)

١٥٥ - فتح الحجب المستورة ، عن محاسن المقصورة • - ابو القاسم
محمد بن احمد السبتي المتوفى سنة ٧٦١ هـ (١٣٦٠ م)

١٥٦ - فتح التعال ، في مدح النعال • - المقري ، احمد المتوفى
سنة ١٠٤١ هـ (١٦٣٣ - ٣١ م)

١٥٧ - الفتح النير ، في بعض ما يحتاج اليه الفقير • - الراعي ،

محمد الغزالي المتوفى سنة ٨٥٣ هـ (١٤٤٩ م)

١٥٨ - فرحة الانفس ، للاثار الاولى التي بالاندلس . - ابن غالب ،
محمد (الوزير) المتوفى سنة ٧٦٧ هـ (١٣٦٦ - ١٣٦٥ م)

١٥٩ - الفصوص في اللغة . - صاعد اللغوي البغدادي المتوفى سنة
٤١٧ هـ (١٠٢٣ م)

١٦٠ - الفهرس . - السكوني ، محمد بن خليل المتوفى سنة ٧١٦ هـ
(١٣١٦ م)

١٦١ - الفهرس . - ابن غازي ، محمد المكناس المتوفى سنة ٩١٧ هـ
(١٥١١ م)

١٦٢ - فوائد الباجي . - الباجي ، سليمان ابو الوليد المتوفى سنة
٤٧٤ هـ (١٠٨٢ - ١٠٨١ م)

— ق —

١٦٣ - قانون التأويل : (ترتيب رحلة) . - المغافري ، محمد الاشيلي
المتوفى سنة ٥٤٦ هـ (١١٥٢ - ١١٥١ م)

١٦٤ - اقتباس الانوار ، والتماس الازهار ، في أنساب الصحابة ورواة
الآثار . - الرشاطي ، عبدالله المتوفى في حدود ٥٤٢ هـ (١١٤٨
— ١١٤٧ م)

١٦٥ - القدح المعلى ، في التاريخ المطلق . - ابن سعيد ، علي بن
— موسى المتوفى ٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م)

١٦٦ - قطب السرور ، في أوصاف الخمور . - الرقيق ، أحمد بن

- القاسم المتوفي سنة ٤٨٨ هـ (٩٩٨ م)
 ١٦٧ - قمع الحرم بالزهد والقناعة ، وروى السؤال بالكف والشفاة
 - القرطبي ، محمد المتوفي سنة ٦٧١ هـ (١٢٧٢ - ١٢٧٣ م)
 ١٦٨ - قلائد العقيان ، في محاسن الأعيان . - ابن خيطان ، الفصح
 المتوفي سنة ٥٣٥ هـ (١١٤٠ - ١١٤١ م)
 ١٦٩ - القواعد . - المقرئ ، محمد أبو عبدالله المتوفي سنة ٧٥٩ هـ
 (١٣٥٨ م)

- ك -

- ١٧٥ - الكامل : (كامل التواريخ) . - ابن الأثير ، علي الجزي
 المتوفي سنة ٦٣٠ هـ (١٢٣٢ - ١٢٣٣ م)
 ١٧١ - كتابات في الجغرافيا . - الرازي (١) ، أحمد المتوفي سنة

-
- ١ - الرازي : اسم ثلاثة أعلام من مؤرخي الأندلس .
أولهم : محمد بن موسى بن بشير بن جناد الرازي ، نسبة إلى
 بلدة «الري» من أعمال فارس . وفر من هناك إلى قرطبة حوالي منتصف
 القرن الثالث الهجري بقصد التجارة . وتوفي هناك في ربيع الآخر سنة
 ٢٧٤ هـ (٥ سبتمبر أو ٣ أكتوبر ٨٨٦ م) . ومن مؤلفاته «كتاب الرابات»
 تناول فيه فتح المسلمين للأندلس .
ثانيهم : أحمد بن محمد المذكور في صلب الكتاب ولفظ
 «التاريخ» . ولد بالأندلس سنة ٢٧٤ هـ (٨٨٨ م) ، وتوفي بها في
 التاريخ المذكور في صلب الكتاب . ومن مؤلفاته : «تاريخ ملوك الأندلس»
 «كتاب في وصف قرطبة» ، «كتاب الاستيعاب» ، في أسباب حرب
 الأندلس ، و «كتابات في جغرافيات الأندلس» .
ثالثهم : عيسى بن أحمد بن محمد . له «كتاب الحجاب للخلفاء
 بالأندلس» ، وأكمل كتاب أبيه أحمد في تاريخ الأمويين بالأندلس ،
 وتوسع فيه مستعينا بمصادر لم تكن في متناول أبيه .
 (أحمد الشنناوي ، وغيره . دائرة المعارف الإسلامية . ج : ٩ .
 ص : ١١٧ - ١٥١) .

٣٤٤ هـ (٩٥٥ - ٩٥٦ م)

١٧٢ - كتاب الصحابة - الرعيني ، عيسى الادلسي المتوفى سنة

٦٣٢ هـ (١٢٣٤ - ١٢٣٥ م) •

- ١٧٣ - كتاب العبر ، وديوان المبتدا والخير ... - ابن خلدون، عبد

الرحمن المتوفى سنة ٨٠٨ هـ (١٤٠٥ - ١٤٠٦ م) •

١٧٤ - كتاب النسيب - الحازمي ، محمد بن موسى المتوفى سنة

٥٨٤ هـ (١١٨٨ م) •

١٧٥ - الكتيبة الكامنة ، قيمن لقياء بالاندلس من شعراء المائة

الثامنة - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ

• (١٣٧٥ م)

١٧٦ - كناسة الدكان - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى

• ٧٧٦ هـ

- له -

- ١٧٧ - الملحمة البدرية ، في الدولة النصرانية - لسان الدين ، محمد ابن

الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) •

١٧٨ - ملح الملح - ابن القطاع ، علي بن جعفر الصقلي المتوفى سنة

٥١٥ هـ (١١٢١ م) •

١٧٩ - لطائف المتن ، في مناقب الشيخ أبي العباس وشيخه إيسي

الحسن - ابن عطاء الله، أحمد الشاذلي المتوفى سنة ٧٠٩ هـ (١٣٠٨) -
٠ (١٣٠٧ م)

- م -

١٨٠ - الباخر الطيبة ، في المفاخر الخطيبة - لسان الدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) ٠

١٨١ - المتين - ابن حيان ابو مروان حيان المتوفى سنة ٥٢٠ هـ
(١١٢٦ م) ٠

١٨٢ - مثنى الطريقة ، في ذم الوثيقة - لسان الدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) ٠

١٨٣ - مجاني العصر - أبو حيان ، محمد الاندلسي المتوفى سنة
٧٤٥ هـ (١٣٤٤ - ١٣٤٥ م) ٠

١٨٤ - المحاضرات - المقرئ ، محمد ابو عبد الله المتوفى سنة ٧٥٩ هـ
(١٣٥٨ م) ٠

- ١٨٥ - المحكم والمحيط الاعظم : (في اللغة) - ابن سيده ، علي المتوفى
سنة ٤٥٨ هـ (١٠٦٦ م) ٠

١٨٦ - مختصر ابن الحاجب : (في علم الاصول) - ابن الحاجب ،
شاذي المتوفى سنة ٦٤٦ هـ (١٢٤٨ م) ٠

١٨٧ - مدد الجيش : (ذيل على جيش التوشيح لابن الخطيب) - عبد
العزيز محمد الفتالي المتوفى سنة ١٠٣١ هـ (١٦٢١ م) ٠

- ١٨٨ - مرآة الزمان ، في تاريخ الاعيان - ابو المظفر ، يوسف سبط بن

- الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ (١٣٥٦ م) •
- ١٨٩ - المرقبة العليا ، فيمن يستحق القضاء والفتيا - النباهي ، علي
الغرناطي المتوفى سنة ٧٩٢ هـ (١٣٨٩ م) •
- ١٩٠ - مركز الاحطة ، في أدباء غرناطة : (مختصر لاحاطة ابن الخطيب)
- البشتكي ، محمد بن ابراهيم المتوفى سنة ٨٣٠ هـ
(١٤٢٧ م) •
- ١٩٢ - مزنة المرية ، على غيرها من البلاد الاندلسية - ابن خاتمة ،
المتوفى سنة ٣٤٦ هـ (٩٥٧ م) •
- ١٩٣ - مزنة المرية ، على غيرها من البلاد الاندلسية - ابن خاتمة ،
احمد ابو جعفر المتوفى سنة ٧٧٠ هـ (١٣٦٩ م) •
- ١٩٣ - مسالك الابصار - ابن فضل الله ، المتوفى سنة ٧٤٩ هـ (١٣٤٨ م)
- (١٣٤٩ م) •
- ١٩٤ - المسالك والممالك - البكري ، عبد الله الاندلسي المتوفى سنة
٤٨٧ هـ (١٠٩٤ م) •
- ١٩٥ - المسالك والممالك - ابن حوقل ، محمد البغدادي كان حيا سنة
٣٦٧ هـ (٩٧٧ - ٩٧٨ م) •
- ١٩٦ - المسامرات : (في التصوف) - ابن عربي ، محمد (محيي الدين)
المتوفى سنة ٦٣٨ هـ (١٢٤٠ - ١٢٤١ م) •
- ١٩٧ - مسند الصحابة - ابن رشد ، أحمد ابو جعفر المتوفى
سنة ؟
- ١٩٨ - المسند الصحيح الحسن ، من أخبار السلطان ابي الحسن -
٤٦٩

ابن مرزوق ، محمد الخطيب المتوفى سنة ٧٨١ هـ (١٣٧٩) -
• (١٣٨٠ م)

١٩٩ - المنصب ، في غرائب المغرب - الحجاري ، عبد الله الاندلسي
المتوفى سنة ٥٨٤ هـ (١١٨٨ م) •

٢٠٠ - مشاهد الافكار ، في مأخذ النظائر - ابو بكر محمد بن عبد
الله القرطبي المتوفى سنة ٥٦٧ هـ (١١٧١ - ١١٧٢ م) •

٢٠١ - مشارق الانوار ، على صحاح الآثار - عياض ، بن موسى ابو
الفضل المتوفى سنة ٥٤٤ هـ (١١٥٠ - ١١٤٩ م) •

٢٠٢ - مطالع الانوار ، ومنابع الاسرار - ابن العريف ، أحمد الصنهاجي
المتوفى سنة ٥٣٦ هـ (١١٤١ - ١١٤٢ م) •

٢٠٣ - المغرب ، من أشعار أهل المغرب - ابن دحية ، عمر ابو الخطاب
المتوفى سنة ٦٣٣ هـ (١٢٣٥ - ١٢٣٦ م) •

٢٠٤ - مطبخ الانفس ، ومرج الناس في ملح أهل الاندلس - ابن
خاقان ، الفتح ابو النصر المتوفى سنة ٥٣٥ هـ (١١٤٠ -
١١٤١ م) •

٢٠٥ - المعالم - الرازي ، أحمد المتوفى سنة ٣٤٤ هـ (٥٥ -
٩٥٦ م) •

٢٠٦ - معجم أشياخ الذهبي - الذهبي ، محمد المتوفى سنة ٧٤٦ هـ
(١٣٤٥ - ١٣٤٦ م) •

٢٠٧ - معجم أشياخ عياض - عياض ، بن موسى ابو الفضل المتوفى
سنة ٥٤٤ هـ (١١٤٩ - ١١٥٠ م) •

- ٢٠٨ - معجم أصحاب الصدفى - ابن الأبار ، محمد المتوفى سنة ٦٥٨ هـ
 • (١٢٦٠ م)
- ٢٠٩ - معجم السفر - السلفى ، أحمد الأصماني المتوفى سنة ٥٧٦ هـ
 • (١١٨٠ - ١١٨١ م)
- ٢١٠ - معجم الشيوخ - عيسى بن سليمان الرعيني المتوفى سنة ٦٣٢ هـ
 • (١٢٣٤ - ١٢٣٥ م)
- ٢١١ - معجم الشيوخ - ابن مسدي ، محمد بن يوسف المتوفى سنة
 ٦٦٣ هـ (١٢٦٥ م) •
- ٢١٢ - معجم الصحابة - ابن قانع ، عبد الباقي المتوفى سنة ٣٥١ هـ
 • (٩٦١ م)
- ٢١٣ - المعيار المغرب ، في الجامع المغرب ، في فتاوى إفريقية والاندلس
 والمغرب - الوائترسي ، أحمد المتوفى سنة ٩١٤ هـ (١٥٠٨ -
 • ١٥٠٩ م)
- ٢١٤ - المغرب في أخبار محاسن أهل المغرب - ابن حزم ، يسمع الاندلسي
 المتوفى سنة ٥٧٥ هـ (١١٧٩ م) •
- ٢١٥ - المغرب في حلى المغرب - ابن سعيد ، علي بن موسى المتوفى
 سنة ٦٨٥ هـ (١٢٨٦ م) •
- ٢١٦ - المقتبس : (في التاريخ) - ابن حيان ، حيان أبو مروان المتوفى
 سنة ٥٢٠ هـ (١١٢٦ م) •
- ٢١٧ - مقراض الاعراض - ابن عنين ، محمد المتوفى سنة ٦٣٠ هـ
 • (١٢٣٢ م)

٢١٨ - ملء العيبة ، فيما جع بطول العيبة ، في الوجبة الوجبة السي
الهرمين : مكة وطيبة - ابن رشيد ، محمد السبتي المتوفى سنة
٧٣١ هـ (١٣٢١ م) *

- ٢١٩ - المتظم ، وتاريخ الملوك والامم - ابن الجوزي ، عبد الرحمن
المتوفى سنة ٥٧٩ هـ (١١٨٣ - ١١٨٤ م) *

- ٢٤٠ - المتقى في شرح الموطأ - الباجي ، سليمان ابو الوليد
المتوفى سنة ٤٧٩ هـ (١٠٨١ م) *

٢٢١ - انتهى السؤل ، في سيرة الرسول - ابو المظفر يوسف سبطاين
الجوزي المتوفى سنة ٦٥٤ هـ (١٢٥٦ م) *

٢٢٢ - الملح الغريب ، في الفتح الغريب - لسان الدين ، محمد ابن
الخطيب المتوفى سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) *

٢٢٣ - منهاج الفكر في الحيل - ابن الوراق ، محمد المتوفى سنة
٣٨١ هـ (٩٩١ - ٩٩٢ م) *

- ن -

٢٢٤ - ثير غرائد الجبان ، فيمن فظمني واياهم الزمان - ابن الاثير ،
اسماعيل المتوفى سنة ٧٧١ هـ (١٣٦٩ - ١٣٧٠ م) *

٢٢٥ - النجم الثاقب ، فيما لأولياء الله تعالى من المناقب - ابن سعد ،
محمد التلمساني المتوفى سنة ٩٠١ هـ (١٤٩٥ - ١٤٩٦ م) *

٢٢٦ - النجم ، من كلام سيد العرب والمعجم - التجيبي ، أحمد
المتوفى سنة ٥٥١ هـ (١١٥٦ م) *

- ٢٢٧ - الزهرة ، في التعريف بشيوخ الوجهة - ابن عات ، أحمد
المتوفى سنة ٦٠٩ هـ (١٢١٢ م) *
- ٢٢٨ - نطق الازهار ، في عجائب الاقطار - ابن اياس ، محمد الحنفي
المتوفى سنة ٩٣٠ هـ و (١٥٢٤ م) *
- ٢٢٩ - نصائح الاحباب ، في صحاح الآداب - ابن ليون ، سعيد
التجبي المتوفى سنة ٧٧٠ هـ (١٣٦٨ - ١٣٦٩ م) *
- ٢٣٠ - نظم الدرر ، في مدح سيد البشر - ابن العطار ، محمد الجزائري
المتوفى سنة ٧٠٧ هـ (١٣٠٧ - ١٣٠٨ م) *
- ٢٣١ - نظم الدرر والعقيان ، في شرف دولة بني زياد - التسي ، محمد
التلساني المتوفى سنة ٨٩٩ هـ (١٤٩٣ - ١٤٩٤ م) *
- ٢٣٢ - نظم السلوك ، في مواعظ الملوك - ابن الليانة ، محمد الاندلسي
المتوفى سنة ٥٠٧ هـ (١١١٣ - ١١١٤ م) *
- ٢٣٣ - نظم الآلي ، في سلوك الاماني - المقرئ ، محمد ابو عبد الله
المتوفى سنة ٧٥٩ هـ (١٣٥٨ م) *
- ٢٣٤ - نفاضة الجراب - لسان الدين ، محمد ابن الخطيب المتوفى
سنة ٧٧٦ هـ (١٢٧٥ م) *
- ٢٣٥ - نطق العروس ، في تواريخ الخلفاء بالاندلس - ابن حزم ، علي
الظاهري المتوفى سنة ٤٥٦ هـ (١٠٧٣ - ١٠٧٤ م) *
- ٢٣٦ - نكت الهيمان ، في نكت العيان - الصغدي ، خليل المتوفى
سنة ٧٦٤ هـ (١٣٦٢ - ١٣٦٣ م) *

٢٣٧ - نهج الوضاعة ، لاهل الخلاعة - ابن المظفر ، عبيد الله المتوفى
سنة ٥٤٩ هـ (١١٥٤ م) *

٢٣٨ - النور البصري ، في التعرف بالتحقيق المغربي - ابن مرزوق ،
محمد الحفيد المتوفى سنة ٨٤٢ هـ (١٤٣٨ - ١٤٣٩ م) *

- ٢٣٩ - نيل الانتهاج ، بتطريز (الدياج) - التبتكتي ، أحمد بابا
السوداني المتوفى سنة ١٠٣٢ هـ (١٦٢٣ م) *

- و -

٢٤٠ - واجب الادب - ابن سعيد ، موسى بن محمد المتوفى
سنة ؟

٢٤١ - الواضحة ، في مذهب مالك - ابن حبيب ، عبد الملك السلمي
المتوفى سنة ٢٣٨ هـ (٨٥٣ م) *

- ٢٤٢ - الوافي بالوفيات - الصندي ، خليل المتوفى سنة ٧٦٤ هـ
(١٣٦٣ م) *

٢٤٣ - الوراة الحدية ، والفصول الدانية : (في الرد على استاذ ابن
سبحن - ابن سليمان ، يحيى بن محمد المتوفى سنة ٦٨٥ هـ
(١٢٨٦ م) *

٢٤٤ - الورع العذب المعين ، في مدح سيد الخلق أجمعين - ابن العطار ،
محمد الجزائري المتوفى سنة ٧٠٧ هـ (١٣٠٧ - ١٣٠٨ م)

٢٤٥ - الوسيط : (في فروع الفقه) - الغزالي ، محمد ابو حامد المتوفى
سنة ٥٠٥ هـ (١١١١ م) *

٢٤٦ - الوصول لحفظ الصحة في الفصول - لسان الدين ، محمد
ابن الخطيب المتوفي سنة ٧٧٦ هـ (١٣٧٥ م) *

٢٤٧ - وفيات الاعيان - ابن خلكان ، احمد المتوفي سنة ٦٨١ هـ
(١٢٨٢ - ١٢٨٣ م) *

٢٤٨ - الوفيات - ابن قنفذ أحمد القسنطيني المتوفي سنة ٨١٠ هـ
(١٤٠٧ - ١٤٠٨ م) *

- ٥ -

٢٤٩ - يتيمة الدهر -، الثعالبي ، عبد الملك النيسابوري المتوفي سنة
٤٢٩ هـ (١٠٣٧ - ١٠٣٨ م) *

وتكرر - مرة أخرى - أن هذه المصادر لم تأت في «النفع»
كلها بالنص الذي أثبتناه هنا ، وإنما بعضها جاء - هناك - مبتورا ،
وبعضها محرفا ، وبعضها صحيحا . وقد تمكنا - بعد جهد جهيد -
من اكمال المبتور واصلاح المحرف ، وابقاء ما هو صحيح ، وذلك كله
بفضل مقابلة نصوص «النفع» بالتي في كتب التراجم ومعاجم
المؤلفات الموثوق بأصحابها . ورغم ذلك فلسنا بمدعين أننا استوفينا
ذكر جميع المصادر التي ذكرت في «النفع» . فهي تزيد على الالفين
فاحصاء جميعها «دونه خرط القتاد» (١) *

١ - قد بينا أسباب عجزنا عن احصاء جميع مصادر هذا الكتاب ،
في مستهل حديثنا عن الفئة الخامسة من المصادر ، ضمن الفصل
الثالث لهذه الدراسة .

الفصل السادس

نقده

محاسنه : اقبال القراء عليه - اعتناؤهم باختصاره وترجمته -
انتشار مخطوطاته وطبعاته -

عيوبه : كثرة الاستطراد - كثرة التكراد - بتر اسم صاحب النص
او اغفال ذكره - بتر عناوين المصادر او اغفال ذكرها - اقصاء بعض
التصوص في بعضها بعض - طغيان كثرة التصوص المنقولة على
شخصية المؤلف .

١ - محاسنه :

تجلى لنا محاسن كتاب «نفس الطيب» في مظهرين اثنين
أحدهما داخلي ، وثانيهما خارجي .

١ - المظهر الداخلي : يتبلور لنا هذا المظهر في محتوى الكتاب
الذي قد أصبح من المراجع الرئيسية لتاريخ جزيرة الاندلس ، وأخبار
أهلها ، وخصائص مجتمعا ، وتراجيم رجالاتها ، وطرائف أدبائها ،
وتزاهة علمائها ، وسير ملوكها ، وسلوك وزرائها .

وما يزيد في قيمة هذا الكتاب انه غدا مرثيا لفنون العلم
والأدب ، اذ حوى من التصوص أحسنها ، ومن الافكار أصوبها
وأضحي موسوعة علمية أدبية ، لم يهتد الى تصنيفها وتأليفها غير
أدينا وعالمنا أبي العباس المقرئ صاحب الذوق السليم ، والفكر
الناضج .

ولولا هذه الموسوعة الميمونة لضاعت جيل أخبار الاندلس
وسكانها ، وكيف لا ١٤ وجل المصادر التي اعتمد عليها وتقل منها
أصبحت - الآن - عديمة الوجود ، وما تبقى منها لم يضم من أخبار
الاندلس سوى النزر بالنسبة الى ما يضمه كتاب «النفح» .

ولا نود أن نطلق عنان القلم في هذا المضمار ، لأننا قد أطنبنا في
الحديث عما يتصل به ، أبان توضيحنا لمنهج تأليف الكتاب وأسلوبه
وطريقة تراجم الاشخاص الموجودين فيه .

٢ - المظهر الخارجي : يمثل لنا هذا المظهر فيما حظي به
الكتاب من حيث اقبال القراء عليه واشتغالهم به ، ولا سيما كبار
العلماء وفضائل الادباء الذين درسوه وقرضوه ، وراحوا يزفون الى
صاحبه عبارات الاطراء والمدح ، سواء في العصر القديم أو الحديث .
ومن الذين اعتكفوا على تدريسه في القديم العلامة الأستاذ ابو مهدي
عيسى الثعالبي الجعفري الجزائري ، المتوفي سنة ١٠٨٠ هـ (١٦٦٩ م) ،
اذ كان يدرسه لطلبته بسكة المكرمة . قال العياشي : «... وسمعت
منه (أي : الثعالبي) خطبة كتاب «نفح الطيب» ، في أخبار الاندلس
وابي عبدالله ابن الخطيب» ، للحافظ المتفنن سيدي أحمد المقرئ ،
وهو كتاب حافل ، جمع فيه من أخبار علماء الاندلس وشعرائها
وأحوالها شيئا كثيرا ، واستوفى فيه أخبار لسان الدين ابن الخطيب
وكان هو المقصود أولا بالتأليف . وهذا التأليف - فيما قيل لي -
يطلع في نحو من أربعة أسفار ، ولم أشاهده كله . وقد أجاد في
خطبته غاية ، وجمع فيها من علوم البلاغة ما سحر العقول ، فلا يسئل
سامعها سماعها ، مع طولها ، لما اشتملت عليه من النثر الرائق والنظم
الفائق . وسمعت من لفظه (أي : الثعالبي) - أيضا - وصية لسان
الدين ابن الخطيب لأولاده الثلاثة وهي من جملة ما اشتمل عليه

المؤلف المتقدم . (١) .

فهذا النص يدل دلالة واضحة على مدى اهتمام العلماء والطلبة بهذا الكتاب الذي راح يقرضه أبو سالم العياشي المشهور بفزارة العلم وكثرة الصراحة . ولعل أصدق دليلا على مدى قيمة «النفوس» في الاوساط العلمية اشتغال بعض العلماء بتلخيصه ، واختصاره نذكر منهم ستة أشخاص .

أولهم : أبو الحجاج يوسف بن محمد، المعروف بـ «ابن الوكيل»، فقد لخصه سنة ١١١٤ هـ (١٧٠٢ م) وقد سمي تلخيصه «تغريد العندليب ، على غصن الاندلس الرطيب» .

ثانيهم : أبو الحسن علي بن أحمد الحريشي الفاسي .

ثالثهم : أبو العباس أحمد بن محمد الرهوني التطواني المغربي، وقد سمي تلخيصه : «الؤلؤ المصيب ، من نفع الطبيب» ، وقد طبع منه الجزء الاول سنة ١٣٤٦ هـ (١٩٢٧ م) بتطوان وما تبقى منه لم يطبع حتى الآن .

رابعهم : الشيخ أحمد دحلان . وقد طبع تلخيصه أخيرا .

خامسهم : الشيخ أحمد الجزائري وتوجد نسخة من هذا المختصر بـ «المتحف البريطاني» .

سادسهم : الشيخ حمودة بن محمد التوري ، وقد اطلع على هذا المختصر الأستاذ الحبيب الجناحاني ، ووصفه بأنه «يحتوي على ١٧٠ ورقة ، وهو بخط مختصره . وكان الفراغ منه أواخر رمضان سنة

١ - العياشي ، عبد الله ، ماء الموالد (الرحلة) ، ج ٢ ، ص : ١٧٧ .

١٢٧ هـ (١) «.

ولولا قيمة هذا الكتاب العلمية والادبية لما اهتم علماء الافرنج بترجمته الى لغاتهم نذكر من بينهم المستشرق الاسباني «يسكوال غاينغوس» المتوفي سنة ١٨٩٨ م (١٣١٥ - ١٣١٦ هـ) ، الذي قسام بترجمة مختصرة للقسم الاول منه الى اللغة الانجليزية ، تحت عنوان « تاريخ الدول الاسلامية باسبانيا » وقد ظهرت هذه الترجمة فيما بين سنتي ١٨٤٠ - ١٨٤٣ م.

ومن علامة قيمة هذا الكتاب اقبال جمهور المثقفين على اتساخه، وطبعه عدة طبعات ، رغم ضخامة حجمه وتعدد اجزائه ، ولولا ذلك ما انتشرت نسخة المخطوطة والمطبوعة في المكتبات الخاصة والعامة . ومن اجل اتمام الفائدة ينبغي لنا أن نختم الكلام عن قيمة هذا الكتاب ببرد بعض المخطوطات الموجودة في مختلف مكاتب المعصرة ، ثم نقفي على ذلك بذكر جميع الطبعات مع التنويه بما لها وما عليها .

بعض مخطوطاته :

- ١ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم اسعد أفندي) باستنبول، تحت رقم : (٢٢٣٩) . نسخها محمد رفيع الاشعاري سنة ١٠٥٥ هـ (١٦٤٥ م) بالمدينة المنورة .
- ٢ - نسخة بمكتبة راجب باشا باستنبول، تحت رقم : (١١٧٣) . نسخها أحمد الحموي الدمشقي سنة ١١٤٥ هـ (١٧٣٢ م) ، عن نسخة بخط المؤلف .

-
- ١ - الفر ما يخص تلخيص (نفع الطبيب) ما كتبه الاستاذ عبد السلام بن سودة ، في كتابه : (دليل مؤرخ المغرب الاقصى) . ج : ١ ص : ٢٢١ ، ٢٢٢ .
 - وما كتبه الاستاذ الحبيب الجنتاني في كتابه (القرى صاحب نفع الطبيب) ، ص : ٧٧ .

٣ - نسخة بمكتبة نور عثماني باسطنبول . تحت رقم : (١١٤٠ هـ - ٣١٦٤ م) ، نسخها محمد الحوي الدمشقي سنة ١٣٣ هـ (١٧٢١ م)

٤ - نسخة بمكتبة نور عثماني باسطنبول ، تحت رقم : (٣١٦٣ هـ - ٣١٦٦ م) . نسخها يوسف بن عبدالله سنة ١١١٤ هـ (١٧٠٢ - ١٧٠٣ م) .

٥ - نسخة بمكتبة سليم آغا باسطنبول ، تحت رقم : (٨٥٦ هـ - ٨٥٨ م) . نسخ القسم الاول محمد العمري سنة ١١٢٢ هـ (١٧١٠ م) ، ونسخ القسم الثاني والآخر موسى العجلوني سنة ١١٦٤ هـ (١٧٥١ م) .

٦ - نسخة بمكتبة كايرولي (قسم محمد باشا) باسطنبول تحت رقم : (١١٨٢ ، ١١٨٣ ، ١١٨٤) . نسخها محمد الحنفي سنة ١٠٨٣ هـ (١٦٧٣ م) .

٧ - نسخة بالمكتبة السليمانية (قسم رئيس الكتاب) باسطنبول، تحت رقم : (٩٤٠) ، نسخها خليفة الحوي سنة ١١٥١ هـ (١٧٢٨ م) .

٨ - نسخة بمكتبة السليمانية (قسم أيا صوفيا) باسطنبول ، تحت رقم : (٣٥٠٥ ، ٣٥٠٦ ، ٣٥٠٧) . نسخها محمد البحري سنة ١٠٨٠ هـ (١٦٦٩ م)

٩ - نسخة بالمكتبة الملكية بالرباط (المغرب الأقصى) ، تحت رقم : (١٢٧٣) . ومن المراجع أنها بخط المؤلف .

١٠ - نسخة بالمتحف البريطاني ، تحت رقم : (٦٦٩) .

١١ - نسخة بالمكتبة الاهلية بباريس ، تحت رقم : (٥٨٢٨)

- ١٢ - نسخة بالخزانة العامة بالرباط ، تحت رقم : (٣٧٥)
 ١٣ - نسخة بمكتبة القرويين بفاس ، تحت رقم : (١٣٠٥)
 ١٤ - نسخة بالمكتبة الوطنية بالجزائر (العاصمة) ، تحت رقم :
 (١٧٣٠)

طبعاته

طبع كتاب (النفع) - حسبما نعلم - ست طبعات ، تختلف
 أحداها عن الأخرى في الجودة ، والرداءة ، وهما هي مرتبة حسب
 الزمان :

طبعاته

- ١ - طبع القسم الأول منه في جزأين ما بين سنتي ١٨٥٥ -
 ١٨٦١ م في «لیدن» (هولاندا) ، بعناية أربعة أساتذة مستشرقين :
 (دويزي Dozi) ، و (دوغات Dugat) ، و (كرهيل Krehl) ،
 و (ليم رايت W. Right) . مع مقدمة طويلة تحليلية بقلم (دوغات
 Dugat) باللغة الفرنسية ، وترجمة للمقري نقلت حرفيا من كتاب
 «خلاصة الأثر» للمحبي . وهذه الطبعة جيدة ، خالية من الأغلط ،
 مفهرسة بفهرس الاعلام والكتب ، وعليها تعاليق مفيدة ، مع شكل
 بعض الاعلام والكلمات ، وهي أحسن طبعة لو كانت تامة .
 ٢ - طبع سنة ١٢٧٩ هـ بـ مطبعة بولاق بالقاهرة في أربعة أجزاء
 بعناية الشيخ محمد بن عبد الرحمن ، المعروف بـ «قطعة العدوى» .
 وهذه الطبعة تجارية وليست علمية .
 ٣ - طبع سنة ١٣٠٢ هـ بالمطبعة الأزهرية بالقاهرة في أربعة
 أجزاء ، وبهامش الأجزاء الثلاثة الأولى «مروج الذهب» للمسعودي ،

وجامس الجزء الرابع والأخير كتاب « تحفة الاحباب » ، وبغية الطلاب ،
في الخطط والمزارات ، والترانيم والبقاع البركات » . وهذه الطبعة
تجربة أيضا ، وهي دون طبعة بولاق الشقمة .

٤ - طبع القسم الاول منه سنة ١٣٣٦ هـ في تسعة أجزاء صغار
مسلة ، ببطعة عيسى البايي الطي بالقاهرة ، مع تعليقات إضافية
ومقدمة جدا وتصحيح الأخطاء ، بالإضافة الى شكل بعض الالفاظ
النامية وترجمة للمقري فقت حرفيا من كتاب « خلاصة الاثر »
للحبي . وقد قام بذلك كنه الأستاذ أحمد يوسف نجاتي . وهذه
الطبعة تعتبر احسن طبعة قام بتصحيحها أحد علماء المسلمين ، بيد
أما توقفت عند انتهاء الجزء التاسع من السلسلة التي لم تف جميعها
بربع الكتاب .

٥ - طبع سنة ١٣٦٩ هـ (١٩٤٩ م) ببطعة السعادة بالقاهرة ،
في عشرة أجزاء بتحقيق الأستاذ محمد محيي الدين عبد الحميد ، مع
مقدمة له في التعريف بصاحب الكتاب . وهذه الطبعة لم ينهج
محققها منهجا أكاديميا في تحقيقها ، من حيث التفهات الضرورية
والتعليق المفيدة ، بل شغل عن ذلك شروح لغوية وتفسيرات بلاغية ،
ليس من الضرورة ايرادها وترك ما هو أولى وأجدر . ورغم ذلك
فالها تعد أجدد الطبعات السالفة وأكملها ، ولذلك كان اعتمادنا عليها
في دراستنا هذه بالفرجة الاولى . وقد أعيد طبع هذا الكتاب بنفس
التحقيق مرة ثانية ببطعة دار الكتاب العربي ببيروت ، ولم نزد هذه
الطبعة عن سابقتها كما لم تنقصها أيضا . ويبدو أنها مصورة عن
النسخة المطبوعة بالقاهرة .

٦ - طبع أول مرة سنة ١٩٦٨ م ببطعة دار صادر . ببيروت فسي
شأنه أجزاء ، سبق منها تحتوي على المادة ، والجزء الثامن خاص

بالتفارس . وقد حقق هذه الطبعة تحقيقاً علمياً الدكتور احسان عباس وقدم لها بمقدمة ضافية ، عرف فيها بالمؤلف . وهذه الطبعة أحسن الطباعات المتقدمة على الاطلاق . اذ تمتاز على غيرها بمقابلتها على عدة نسخ مخطوطة ، كما تحظى بالتثبت والتحقيقات النفيية ، والتعليق المفيدة والملاحظات المصيبة . وعذرنا في عدم الاعتماد على هذه الطبعة في بحثنا ، أن السبعة الاجزاء الاولى لم تصل الى الجزائر قبل سنة ١٩٧٠ م . أما الجزء الثامن الخاص بالتفارس فانه لم يصل الى هناك الا في اوائل سنة ١٩٧٣ م ، أي : بعد انتهائنا من طبع رسالتنا على آالة الراقنة ، وتقديم نسخها الى عمادة كلية الآداب ، من أجل مناقشتها .

ب - عيوبه :

كل تأليف - مهما بلغت قيمته - لا يخلو - فسي نطرح بعض النقاد - من عيوب ، ولعل تلك العيوب نفسها تعد مزايا في رأي نقاد آخرين ، وهكذا دواليك .

ومن هذا القبيل كتاب «نفع الطيب» ، الذي وددنا أن لا نتعرض لما جاء فيه من عيوب نسبية ، لولا دافع منهجية العصر ، التي فرضت علينا أن نتقيد بتوجيهاتها ، وأن لا نحيد عن الخطة التي رسمتها للكتاب والباحثين . لأن تلك العيوب نفسها أصبحت في نظر المقرري من المزايا والمحسنات لكتابه . وقد برهن على ذلك بأدلة لها نصيب من الصحة والاصابة ، ولا سيما بالنسبة الى زمانه وعلماء عصره .

وقد أشرنا الى كل ذلك في الفصل الثالث من الباب الثالث ، عندما تناولنا الحديث عن «منهج تأليف «النفع» وطريقة الترجمة فيه»

ومهما كان من أمر، فإن مفاهيم عصرنا قد أوجت الينا بأن كتاب «النفع» قد اشتمل على عيوب لا يمكن أن يتغاضى عنها المنهج العلمي الذي سار عليه الباحثون المعاصرون والعلماء البارزون في فني التصنيف والتأليف . وتلك العيوب تتمثل في ستة مظاهر ، حسبما يبدو لنا .

المظهر الاول : كثرة الاستطراد لادنى مناسبة . وقد أفضى ذلك بالمؤلف الى الخروج عن الموضوع الذي عقد الكلام من أجله . ولما كان الاستطراد عنوانا على غزارة علم المؤلف وسعة اطلاعه ، فانه في نفس الوقت يقلق القاريء ويبلبل أفكاره ، ويزهده في متابعة قراءته ، وبالتالي يصبح سببا في ضياع النتيجة وافلات الهدف المقصود ، بيد أن المقرئ يحبذ الاستطراد ، ويراه من الاشياء التي تروح النفوس .

المظهر الثاني : كثرة التكرار وايراد الشيء الواحد في مواضع عديدة ، تلك وصة في منهج التأليف ، يجب اجتنابها في المؤلفات ، ولا سيما ذوات الطابع العلمي والادبي ، مثل كتاب «النفع» ، ولكن المقرئ قد جعل لهذا التكرار مبررا ، يتمثل في جلبه النصوص العديدة لمختلف العلماء والادباء الذين دعت الى تكرار تتاجهم المناسبات المواتية . ولو حذف الفقرات المكررة في النصوص المنقولة لسلم كتاب «النفع» من وصة التكرار المل . ولعله نزل عند رغبة ربط أجزاء الكلام ببعضه بعض ، اذ لو حذف تلك الفقرات لتسبب فيسي قطع أوصال الكلام ، وضاعت الفائدة المنشودة .

المظهر الثالث : تراسم صاحب النص المنقول تارة ، او اغفال ذكره كليا تارة أخرى . فمن الصورة الاولى ينتج الشك ، وعن الثانية الغموض . وكلاهما يفضيان بالقاريء الى الحيرة والارتباك .

المظهر الرابع : بتر عنوان المصدر تارة ، أو اغفال ذكره بالكلية تارة أخرى ، وما يترتب عن المظهر الثالث يترتب عن هذا المظهر . وقد

كلفتنا هذان المظهران جهدا كبيرا ، عندما حاولنا البحث عن عناوين بعض المصادر وعزو كل منها الى صاحبه ومؤلفه . ولعل عذر المقرئ في ذلك نسياته لعنوان المصدر أو اسم صاحبه ، غير أن هذا العذر لم يحظ بالقبول ، لكون المقرئ قد أغفل التنبيه عليه مثلما به على كثير من النصوص المتشابهة والمشكوك في أصحابها . وقد بينا ذلك في الفصل الثالث من الباب الثالث ، عندما تناولنا الكلام عن أدواته العلمية .

المظهر الخامس : ادخال بعض النصوص على بعضها ، دون الاشارة الى ما يفصل نص فلان عن نص فلان . ومن حسن الحظ أن هذه الوصفة لم تتكرر كثيرا في كتاب «النفع» ، مثلما تكرور غيرها من الوصفات المتقدمة الذكر . والسبب في ذلك حسبا يبدو لنا - أن كثرة حفظ المؤلف للنصوص العديدة وتراكمها في ذاكرته أنه ذكر بعض أسماء أصحابها إبان تحريره لكتابه .

المظهر السادس : كثرة ايراد النصوص التي كادت تطغى سيولها على شخصية المؤلف ، اذ لولا «المقدمة» وبعض النصوص والفقرات التي راح المقرئ يطعم بها كتابه من حين الى آخر لوضعناه في زمرة المصنفين ، وليس في صف المؤلفين . ولو سلك في نفعه سبيل التحليل والتعليل وجنح فيه الى ابراز الاسباب والمسببات ، لكان هذا الكتاب آية في الآفاق ونموذجا يحتذى في كل قطر وفي كل عصر وفي كل جيل ، ولكن المقرئ فضل أن يكون كتابه حافلا بإخبار الاندلس المنكوبة ، جامعا لأشتات الاثار البليغة ، حاويا لمختلف الاشعار الجيلة ، رائدا «لصاحب الشعر ، ولمن يعاني الانشاء والنثر من البيان السحر . . . (١)» .

الخاتمة

وقبل أن نضع نقطة النهاية لبحثنا هذا ، نود أن نجل - هنا - ملامحه الرئيسية ، ونبرز ما اهتمينا اليه من النتائج المأمول فيها أن تكون في خدمة التراث العلمي والادبي ، وفي خدمة الثقافة على وجه العموم .

اذ كان بحثنا مقسما الى قسمين اثنين زيادة على «المقدمة» التي يينا فيها النقاط الرئيسية للبحث، وأوضحنا فيها الطريقة التي سلكناها في التأليف ، وزيادة على التمهيد الذي تناولنا فيه الحديث عن عصر صاحب البحث - فكان القسم الاول منه منصبا على دراسة شخصية المقرئ وعلى كل ما يتصل بها ونتاجها العلمي والادبي ، أما القسم الثاني فكان منصبا على دراسة كتاب «فتح الطيب» وتحليل محتواه .

وكان ما توصلنا اليه - في الفصول المدرجة تحت القسم الاول - هو ما يلي :

١ - الكشف عن بعض الشخصيات المهمة في أسرة المقرئ ، لا سيما شخصية أبيه الذي سكنت عنه جميع المصادر التي تناولت الحديث عن ابنه .

٢ - الكشف عن مقر الأسرة بلبسان ومدفنها هناك «العباد» أيضا .

٣ - التعريف بالمقرئ وتحقيق ضبط القاف في لفظة «مقرة» التي ينتسب اليها ، وتحديد موقعها ، بعد ايراد أقوال العلماء في ذلك ومناقشتها .

٤ - تحقيق زمان ولادته ، بعد ايراد جملة من أقوال العلماء الذين جلمهم أخطأ في ذلك .

٥ - لقاء بعض الضوء على منشئه ومراحل نشأته وقراءته وتأثره وتأثيره ..

٦ - الكشف عن مذهبه في التصوف واسم الطريقة المعتق لها .

٧ - الكشف عن أسباب رحلته الاولى الى المغرب الأقصى بعد مناقشة أقوال بعض العلماء في ذلك وتفنيدها .

٨ - الكشف عن أخباره وتقلباته في المغرب الأقصى أثناء رحلته ، واحصاء جميع من لقيهم من العلماء والادباء واستفاد منهم هناك .

٩ - الكشف عن أسباب رحلته الثانية الى المغرب الأقصى وتفنيد آراء بعض الباحثين في ذلك بعد مناقشتها .

١٠ - الكشف عن حركاته العلمية والادبية بالمغرب ووظائفه الرسمية هناك ، وما حظي به من تقدير وتبجيل لدى الراعي والرعية .

١١ - الكشف عن أسباب رحلته الى المشرق بعد مناقشة ما ورد في ذلك ، وتفنيد آراء بعض العلماء الذين جعلوا السبب في ذلك أمرا سياسيا .

١٢ - تتبعنا لحركاته وتقلباته ، منذ نزوحه من المغرب الى وصوله الى المشرق ، حيث تقصينا أخباره في مصر والحجاز وبيت المقدس وغزة والشام . ولم يفتنا أن نشير الى الاتصالات التي كانت جارية بينه وبين شيوخه وتلامذته وأصدقائه شرقا وغربا . وقد استنتجنا من هذه الاتصالات أن المقرئ ترك زوجة له مع بنتها بفاس

وقد ملك أمر هذه الزوجة مرتين بواسطة رسالتين ، أحدهما بعث بها إلى شيخه أبي بكر الدلاي في هذا الشأن . ثم أتانا حظ المقرري في المشرق ، وبهذه المناسبة تطرقنا إلى ما لقيه بمصر ولسم لحكم الدفعة مثلما حكى بعض الباحثين وعلماء التراجم .

١٣ - تفيد الأسباب التي ذكرها بعض الباحثين وعلماء التراجم في شأن تطلق زوجته الوفاية المصرية .

١٤ - تحقيق زمان وفاته ، بعد إيراد جملة من أقوال العلماء المتناقضة في ذلك ، وإبراز الأخطاء التي وقع فيها بعض الباحثين والمؤرخين في القديم والحديث .

١٥ - انتهجنا منهجا جديدا في دراسة ثقافته ، حيث أرجعنا عناصرها إلى يثاته الثلاث : الوراثة والاجتماعية والجغرافية ، وإلى شيوخه ومواد دراساته ، كما أرجعنا مظاهر ثقافته إلى تدرسه وقلامه ومؤلفاته التي أحصينا جميع ما وصل إلينا منها ، سواء كان مخطوطا أو مطبوعا ، وكذلك لم نهمل ذكر المؤلفات المفقودة التي عرفناها عن طريق المعاجم وكب التراجم .

١٦ - الكشف عن قيمة شخصيته العلمية والادبية وميزاتها ، وتبيين منزله لدى علماء عصره وأدباء وقته ، كل ذلك مؤيد بنصوص صريحة كتبت بأقلام هؤلاء الأدباء وأولئك العلماء .

أما ما توصلنا إليه في الفصول المندرجة تحت القسم الثاني من بحثنا ، فهو كما يلي :

١ - الكشف عن فكرة تأليف كتاب «فتح الطيب» ، وعن زمان وجودها في ذهن أبي العباس ، عند ما كان بالمغرب وقبل نزوجه إلى المشرق .

٢ - الكشف عن أسباب تأليف «النفع» ، وأعداته ، وتاريخ
إخراجه من مسودته ، وتبيين مدلول عنوان الكتاب ، أولا ، وثانيا ،
وإيراد سيفة لفظه في كلتا المرحلتين .

٣ - تلخيص محتوى الكتاب تلخيصا قد يغني القاري
المستعجل عن مطالعته بأكمله .

٤ - الكشف عن منهج التأليف في هذا الكتاب ، وعن طريقة
الترجمة فيه ، وعن الأسلوب المكتوب به ، وعن الخصائص والميزات
التي تفرد بها

٥ - الكشف عن جل المصادر المعتمد عليها في تأليف «النفع»
واحصاؤها ، ثم اثباتها بعناوينها وأسماء مؤلفيها .

٦ - الكشف عن بعض محاسن الكتاب ، وعن قرضه وأطراء
أو لخصه واختصره ، أو ترجمه الى اللغات الأخرى .

٧ - احصاء بعض مخطوطاته الموجودة في مختلف مكاتب
العالم ، ثم اثباتها مع أرقامها الدالة عليها .

٨ - احصاء جميع طبعاته ، مع التنبيه الى ما هو مبتور منها وما
هو كامل ، وما هو مطبوع طبعة علمية متقنة أو تجارية مشوهة .

٩ - الكشف عن عيوبه ، من حيث طريقة التأليف والتصنيف ،
مع ذكر المبررات والدوافع التي دفعت بالمؤلف الى ارتكابها .

وما توفيتي الا بالله عليه توكلت

وليه أنيب !

محمد بن عبد الكريم

أهم المصادر والمراجع العربية

- ١ -

وناسق مخطوطة

- ١ -

١ - الادهمي ، أحمد أفندي . الكوكب السنية ، شرح القصيدة
المقربة . نسخ عبد الفتاح المرقباني . ١١٤١ . مكتبة روجيب
باشا . تركيا ، اسطنبول . (مخ) .

- أبو -

٢ - أبو المحاسن ، محمد العربي . كناشة . مكتبة محمد العابد
القاسي . - المغرب الأقصى ، قاس : الفصل السابع . (مخ) .

- ح -

٣ - حاجي ، خليفة . خلاصة تحقيق الظنون في الشروح والمتون .
٣٣٤٥ . المكتبة الوطنية . - فرنسا ، باريس . (مخ) .

٤ - الحوات ، سليمان . البدور الضاوية ، في التعريف بالسادات
أهل الزاوية الدلائية . ٣٦١ د . الخزانة العامة . - المغرب
الأقصى . الرباط . (مخ) .

- س -

٥ - السندوبي . أحمد . فتح رب البرية بشرح القصيدة المقربة .
٣٣٤٤ . المكتبة الاهلية . باريس . (مخ)

٦ - السندوبي ، أحمد . فتح رب البرية ، بشرح قصيدة المقربة .
٢٧٢ - ٢٧٣ - ٨٧٣ . مكتبة التيمورية . دار الكتاب . -
القاهرة . (مخ) .

- ع -

- ٧ - العبدري ، محمد بن علي . رحلة العبدري . ٢٣٨٥ . المكتبة
الاهلية . باريس . (مخ) .

- ق -

- ٨ - قدورة ، محمد بن سعيد . جليس الزائر وأئیس السائر . مكتبة
المهدي ابو عبدلي . بطيوية . الجزائر (مخ)

- م -

- ٩ - المقري ، أحمد . اتحاف المفرم المقرئ بتكميل شرح الصغرى .
٤٠٣ . مكتبة التينورية . دار الكتب . القاهرة . ١٦٠ ورقة (مخ)
- ١٠ - المقري ، أحمد . أزهار الرياض ، في أخبار عياض . ٢٢٩ . الخزانة
العامة (المكتبة الكتانية) . - المغرب الاقصى ، الرباط . (ج: ٢) .
مسخ .
- ١١ - المقري ، أحمد . أزهار الرياض ، في أخبار عياض . ٨٠٧٤ ح .
مكتبة دار الكتب . - القاهرة . ٥٨٦ ورقة (مخ ، مصور) .
- ١٢ - المقري ، أحمد . أزهار الكمامة ، في أخبار العمامة ، في نبذة
من ملابس المخصوص بالاسراء والامامة ، صلى الله عليه وسلم .
نسخه ابراهيم بن أحمد ابن آدم . ٢٤٢٦٦ ب . مكتبة دار
الكتاب . - القاهرة . (مخ) .
- ١٣ - المقري ، أحمد . اضاءات الدجنة ، في عقائد أهل السنة . ٥١٨ .
مكتبة طلعت (دار الكتب المصرية) . - القاهرة . (مخ) .

١٤ - المقرئ ، أحمد . اعراب القرآن . ٦٧٠ . مكتبة الاهلية . -
باريس . (مخ) .

١٥ - المقرئ ، أحمد . اضاءة الدجوة في عقائد أهل السنة . ٤٧٣٠ .
المكتبة الاهلية . - باريس ، (مخ) .

١٦ - المقرئ ، أحمد . اعمال الذهن والفكر في المسائل المتنوعة الاجناس ،
الواردة من الشيخ سيدي محمد بن أبي بكر بركة الزمان وبغية
الناس . ٢٦١ . الخزانة العامة . - المغرب الاقصى ، الرباط
(مخ) .

١٧ - المقرئ ، أحمد . الجان من مختصر أخبار الزمان . نسخ محمد
الحيني . ٢٠٩٨ . مكتبة لالولي . تركيا . - اسطنبول .
(مخ) .

١٨ - المقرئ ، أحمد . خطبة المقرئ (مجموعة) . ٥١٠٣ . مكتبة مدريد
- اسبانيا . (منح) .

١٩ - المقرئ ، أحمد . سند المقرئ (مجموعة) . ٣٣٥ . مكتبة دار
الكتب . القاهرة . (مخ) .

٢٠ - المقرئ ، أحمد . فتح المتعال في مدح المتعال . نسخ عبد الفتاح .
٧٧٩ . مكتبة بايزيد (ولي الدين) . تركيا . - اسطنبول .
(مخ) .

٢١ - المقرئ ، أحمد . فتح المتعال في مدح المتعال . ١٢١٥ . الخزانة
العامة . - المغرب الاقصى . الرباط (مخ) .

٢٢ - المقرئ ، أحمد . فتح الطيب ، من غصن الاندلس الرطيب وذكر
وزيرها لسان الدين بن الخطيب (نسخ محمد الحموي الدمشقي
عن الاصل) ، ١١٧٣ . مكتبة راقب باشا . تركيا . -
اسطنبول . (مخ) .

- ب -

كتب مطبوعة

- أ -

- ٢٣ - الادريسي ، الشريف . كتاب نزهة المشتاق في اختراق الآفاق
(وصف افريقيا الشمالية والصحراوية) تحقيق هنري بريس . -
الجزائر : المطبعة الرسمية . ١٩٥٧ م .
- ٢٤ - أدهم ، علي . بعض مؤرخي الاسلام . - القاهرة : مطبعة
الرسالة . بدون تاريخ .
- ٢٥ - الالسوسي ، عمر شكري . بلوغ الارب ، في معرفة أحوال
العرب . الطبعة الثالثة . شرح وتصحيح محمد بهجة الاثري . -
القاهرة : مطابع دار الكتاب العربي (١٣٤٢ هـ) ، ج : ١ .
- ٢٦ - الامير ، محمد . تحفة الزائر ، في مآثر الامير عبد القادر وأخبار
الجزائر . الطبعة الثانية . تحقيق ممدوح حقي . بيروت : مط .
دار اليقظة العربية للتأليف والترجمة والنشر ، ١٣٨٤ هـ -
١٩٦٤ م . ج : ١ ، ٢ .
- ٢٧ - ابن اياس ، محمد . بدائع الزهور في وقائع الدهور . -
القاهرة : مطبعة بولاق ، ١٩٥١ م .
- ٢٨ - ابن بطوطة ، محمد . تحفة النظار ، في غرائب الامصار وعجائب
الاسفار . بيروت : مطبعة صادر ، ١٩٦٠ م .

- ٢٩ - ابن تاووت ، محمد - عيني ، الصادق . الادب المغربي . -
بيروت : مطبعة بيروت ، ١٩٦٠ م .
- ٣٠ - ابن جبير ، محمد . رحلة ابن جبير . - مطبعة صادر ،
١٩٥٩ م .
- ٣١ - ابن خاقان ، الفتح . قلائد العقيان . - القاهرة : مطبعة التقدم
العلمية ، ١٣٣٠ هـ .
- ٣٢ - ابن خلدون ، عبد الرحمن . التعريف بابن خلدون ورحلته غربا
وشرقا . تحقيق محمد ابن تاووت الطنجي . القاهرة : مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٣٧٠ هـ - ١٩٥١ م .
- ٣٣ - ابن خلدون ، عبد الرحمن . المقدمة . تحقيق وتقديم علي عبد
الواحد وافي . - القاهرة : مطبعة لجنة البيان العربي ، ١٩٥٧ م .
ج : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
- ٣٤ - ابن خلكان ، أحمد . وفيات الاعيان ، وأنباء أبناء الزمان . تحقيق
محمد محيي الدين عبد الحميد القاهرة : مطبعة السعادة ، ١٣٦٧ هـ -
١٩٤٨ م .
- ٣٥ - ابن زاكور ، محمد . نشر أزهار البستان ، فيمن أجازني
بالجزائر وتطوان . - الجزائر : مطبعة الجزائر ، ١٩٠٣ م .
- ٣٦ - ابن زيدان ، عبد الرحمن . اتحاف اعلام الناس ، بجمال أخبار
حاضرة مكناس - فاس : المطبعة الوطنية ، ١٩٢٩ م . ج : ١ .
- ٣٧ - ابن سعيد ، علي ، وغيره . المغرب في حلى المغرب . تحقيق شوقي
ضياف . - القاهرة : مطبعة دار المعارف ، ١٩٥٣ م . ج : ١ ، ٢ .

٣٨ - ابن سودة ، عبد السلام . دليل مؤرخ المغرب الاقصى . الطبعة الثانية . - الدار البيضاء : مطبعة دار الكتاب ، ١٩٦٥ م . ج : ٢ ، ١

٣٩ - ابن عبد الكريم ، محمد . حمدان خوجة الجزائري ومذكراته . - بيروت : مطبعة دار الثقافة (تحت الطبع) .

٤٠ - ابن عبد الكريم ، محمد . مقدمة «التحفة المرضية» . - بيروت : مطبعة دار الثقافة (تحت الطبع) .

٤١ - ابن علاء الدين ، محمد . الاعلام باعلام بيت الله الحرام . - القاهرة : مطبعة عبد الرزاق ، ١٣٠٣ هـ .

٤٢ - ابن عمران ، عبد الرحمن . تاريخ السودان . - باريس : مطبعة بيردين ، ١٩٦٤ .

٤٣ - ابن فرحون ، ابراهيم . الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب . - القاهرة : مطبعة المعاهد ، ١٣٥١ هـ .

٤٤ - ابن القاضي ، أحمد الفاسي . جذوة الاقتباس فيمن حل من الاعلام مدين فاس . - فاس : مطبعة حجرية ، ١٣٠٩ هـ .

٤٥ - ابن قنفذ ، أحمد . الوفيات . تحقيق هنري بريس . - القاهرة : مطبعة مصرية ، لا . ت .

٤٦ - ابن مريم ، محمد . البستان ، في ذكر الاولياء والعلماء بتلمسان . الجزائر : مطبعة الثعالبية ، ١٩٠٨ م .

٤٧ - ابن معصوم ، علي صدر الدين . سلافة العصر ، في محاسن الشعر بكل مضر . - القاهرة : مطبعة مصرية ، ١٣٢٤ هـ .

٤٨ - ابن منظور ، محمد . لسان العرب . - القاهرة : مطابع
كوستانتوماس وشركاه . (مصورة عن طبعة بولاق) ج ١ : ٢٤ ،

٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ - ١١ - ١٢ - ١٣ - ١٤ - ١٥ -
١٦ - ١٨ - ١٩ - ٢٠ .

٤٩ - ابن هشام ، عبد الملك . السيرة النبوية . - القاهرة : مط
الجمالية ، ١٣٣٢ هـ - ١٩١٤ م ج ١ : ٢٠ ،

٥٠ - ابو حامد ، محمد العربي . مرآة المحاسن ، من أخبار الشيخ ابي
المحاسن . - فاس ، مطبعة حجرية . لا . ت .

٥١ - أبو الصلت ، أمية . الرسالة المصرية . - القاهرة : مطبعة
لجنة التأليف والترجمة والنشر ، ١٩٥١ .

٥٢ - الباجي ، محمد . الخلاصة النقية ، في أخبار امراء افريقية . -
تونس : مطبعة بيكار ، ١٣٢٣ هـ .

٥٣ - الباجي ، محمد . عقد الفرائد ، في تذييل الخلاصة وفوائد
الرائد . - تونس : مطبعة بيكار ، ١٣٢٣ هـ .

٥٤ - يروكلمان ، كارل . تاريخ الشعوب الاسلامية . الطبعة الثالثة .
ترجمة نبيه أمين فارس ، ومنير البعلبكي . - بيروت : مطبعة
دار العلم للملايين ، ١٩٦١ م . ج ٣ : ٣ .

٥٥ - البستاني ، عبد الله . البستان . - بيروت : مطبعة الاميركانية ،
١٩٦٣ م . ج ١ : ١ .

٥٦ - البغدادي ، اسماعيل باشا . اسماء المؤلفين وآثار المصنفين . -
اسطنبول : مطبعة وكالة المعارف ، ١٩٥١ م . ج ١ : ٢٠ ،

- ٥٧ - البغدادي ، اسماعيل باشا . ايضاح المكتون في الذيل على كشف
الظنون ، عن أسامي الكتب والفضون ، تصحيح شرف السدين
بالتقايا ورفعت بيلكه . - اسطنبول : مطبعة وكالة المعارف ،
١٩٤٥ - ١٩٤٧ م . ج : ١ ، ٢ .

- ٥٨ - البغدادي ، عبد المؤمن . مراصد الاطلاع ، على أسماء الامكنة
والبقاع . - القاهرة : مطبعة دار احياء الكتب العربية ، ١٩٥٥
م . ج : ١ ، ٢ ، ٣ .

- ٥٩ - البكري ، محمد توفيق . بيت السادات الوفاية . - القاهرة :
مطبعة الحلبي . لا . ت .

- ٦٠ - بيهم ، محمد جميل . الحلقة المفقودة في تاريخ العرب . - القاهرة :
مطبعة الحلبي . (١٣٦٩ هـ - ١٩٥٠ م) .

- ٦١ - بيم ، محمد التونسي . صفوة الاعتبار ، باستودع الامصار . -
القاهرة : ١٣٠٢ . ج : ١ .

- ت -

- ٦٢ - التنبكتي ، أحمد بابا . نيل الابتهاج ، بتطريز الديباج . - قاس :
مطبعة حجرية ، ١٣٢٧ هـ .

- ج -

- ٦٣ - جان ، سوفاجيه . دمشق الشام . ترجمة فؤاد افرام البستاني . -
بيروت : المطبعة الكاثوليكية ، ١٩٣٦ م .

- ٦٤ - الجيلالي ، عبد الرحمن . تاريخ الجزائر العام . - الجزائر :
المطبعة العربية ، ١٩٥٥ م ، ج : ٢ .

- ٦٥ - الجنحاني ، الحبيب . المقرئ صاحب نفح الطيب ودراسة تحليلية .
- تونس ، مطبعة النهضة ، (١٩٥٥ م) .
- ٦٦ - - الحجوي ، محمد . الفكر السامي ، في تاريخ الفقه الاسلامي .
الرباط : مطبعة الرباط ، ١٣٣٠ هـ ، ج : ١ - ٣ - ٤ .
- ٦٧ - حجي ، محمد . الزاوية الدلائلية ، ودورها الديني والعلمي
والسياسي . رسالة لثليل الدراسات العليا ، نشرت ١٣٨٤ هـ -
١٩٦٤ م . جامعة الرباط بالمغرب الأقصى ٨ ابريل ١٩٦٣ م .
- ٦٨ - حسن ، محمد عبد الغني . المقرئ صاحب نفح الطيب .
القاهرة : مطبعة الدار القومية للطباعة والنشر ، ١٩٦٦ م .
- ٦٩ - - الحصري ، ابراهيم . زهر الاداب ، وثمر الالباب . الطبعة الثالثة .
شرح وتحقيق زكي مبارك ومحمد محيي الدين عبد الحميد .
مطبعة السعادة ، (١٣٧٣ هـ - ١٩٥٣ م) ، ج : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ .
- ٧٠ - الحصري ، سامح . البلاد العربية ، والدولة العثمانية . - بيروت :
- مطبعة بيروت ، ١٩٦٠ .
- ٧١ - الحفناوي ، محمد . تعرف الخلف برجال السلف . - الجزائر :
مطبعة فورتا ، ج : ١ ، ٢ .
- ٧٢ - حقي ، احسان . الجزائر العربية ، ارض الكفاح المجيد . -
بيروت : مطبعة منشورات المكتب التجاري ، ١٩٦١ م .
- ٧٣ - - الحوي ، ياقوت . معجم البلدان . - القاهرة : مطبعة مصر ،
١٩٠٦ ، ج : ٨ .

— خ —

- ٧٤ — الخفاجي ، أحمد شهاب الدين • ربحانة الالبا ، وزهرة الحياة الدنيا • — مصر : المطبعة العامرة العثمانية ، ١٣٠٦ هـ .
٧٥ — خليفة ، حاجي • كشف الظنون ، عن أسامي الكتب والفنون • — القسطنطينية : مطبعة دار السعادات ، ١٣١١ هـ ، ج : ٢٤١ .

— د —

- ٧٦ — الرجراجي ، عبد الله • فهرس المخطوطات العربية في المكتبة العامة بالرباط • القسم الثاني • — باريس : مطبعة الجمهورية ، ١٩٥٤
م . ج : ١ .

— ز —

- ٧٧ — الزركلي ، خير الدين • الاعلام • — القاهرة : مطبعة كوستاتوماس وشركاه ، ١٣٧٨ هـ ، (١٩٥٤ — ١٩٥٩ م) ، ج : ١ ، ٢ ، ٣ —
٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .
٧٨ — رضا ، أحمد • متن اللغة • — بيروت : مطابع دار صادر ،
١٩٥٨ م . ج : ١ ، ٢ .

— س —

- ٧٩ — سركيس ، يوسف البان • معجم المطبوعات العربية والمعربة • — القاهرة : مطبعة سركيس ، ١٩٢٨ م .
٨٠ — السهيلي ، عبد الرحمن • الروض الاتف • — القاهرة : مطبعة الجمالية ، ١٣٣٢ هـ — ١٩١٤ م ، ج : ١ ، ٢ .

٨١ - السيوطي ، عبد الرحمن . الجامع الصغير ، في أحاديث البشير
النذير . - القاهرة : مطبعة دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ،
١٩٦٧ م .

- ش -

٨٢ - الشبيبي ، محمد رضا . أدب المغاربة والاندلسيين ، في أصوله
العصرية ، ونصوصه العربية . - القاهرة : مطبعة الرسالة ،
١٩٦١ م .

٨٣ - الشرقاوي ، محمود . المغرب الأقصى . - القاهرة : دار القاهرة
للطباعة ، لا . ت .

٨٤ - شلبي ، أحمد . التاريخ الاسلامي والحضارة الاسلامية . -
القاهرة : مكتبة النهضة المصرية ، ١٩٦٢ م : ج : ٤ .

- ض -

٨٥ - الضبي ، أحمد . بغية الملتبس في تاريخ رجال الاندلس . -
مديرية ، مطبعة روخس ، ١٨٨٤ م .

- ظ -

٨٦ - غافر ، محمد البشير . اليواقيت الثمينة ، في أعيان مذهب
عالم المدينة . - القاهرة : مطبعة الملاحي ، العباسية لجمعية
العروة الوثقى ، ١٣٢٥ هـ .

- ع -

٨٧ - عبد الوهاب ، حسن حسني . خلاصة تاريخ تونس . الطبعة
الثالثة . - تونس : مطبعة دار الفنون ، (١٩٥٣ م) .

- ٨٨ - عبد الوهاب ، حسن حسني . وراقات عن الحضارة العربية
بإفريقية التونسية . - تونس : مطبعة المنار ، ١٩٦٥ م ، القسم
الاول .
- ٨٩ - عثمان ، حسن . منهج البحث التاريخي . - القاهرة : مطبعة
دار المعارف ، ١٩٦٥ م .
- ٩٠ - عطية الله ، أحمد . القاموس الاسلامي . مطبعة النهضة ،
١٩٦٣ م . ج : ١ ، ٢ .
- ٩١ - العقاد ، صلاح الدين . المغرب في بداية العصور الحديثة .
(محاضرات) . - القاهرة : مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، ١٩٦٣ م .
- ٩٢ - علي ابراهيم حسن . استخدام المصادر وطرق البحث . الطبعة
الثانية . - القاهرة : مطبعة السعادة ، ١٩٦٣ م .
- ٩٣ - عيش ، محمد . شرح اضاءة الدجنة ، في عقائد أهل السنة . -
القاهرة : مطبعة مصرية ، ١٣٠٦ هـ .
- ٩٤ - عنان ، عبدالله . تراجم اسلامية ، شرقية وأندلسية . - القاهرة :
مطبعة دار المعارف (١٩٤٧ م) .
- ٩٥ - عنان ، عبدالله . نهاية الاندلس . - القاهرة ، مطبعة مصر ،
١٩٤٩ م .
- ٩٦ - العنتري ، محمد الصالح . تاريخ قسنطينة . مطبعة جوند ،
١٨٤٦ م .
- ٩٧ - العياشي ، عبدالله . ماء الموائد ، (الرحلة العياشية) . فاس ،
طبعة حجرية (١٣١٦ هـ) ج : ١ ، ٢ .

— غ —

٩٨ — العبرني ، أحمد . عنوان الدراية ، فيمن عرف من العلماء فسي
لغة السابعة بيجارية . تحقيق محمد بن شبيب . — الجزائر ،
الطبعة الثانية ، ١٣٢٨ هـ — ١٩١٠ م

٩٩ — غوستاف ، لويون . حضارة العرب . الطبعة الثالثة . ترجمة
عادل زعيتر . — القاهرة : مطبعة الباوي الحلبي ، ١٩٥٦ م

— ف —

١٠٠ — الفاسي ، محمد . التعريف بالمغرب . — القاهرة : مطبعة لجنة
البيان ، ١٩٦١ م

١٠١ — القادري ، محمد الطيب . نشر المثاني ، لأهل القرن الحادي
عشر والثاني . — فـ : مطبعة حجرية ، ١٣١٠ هـ ، ج : ٢٠١ .

— ك —

١٠٢ — الكتاني ، عبد الحفي . فهرس الفهارس والانباء ، ومعجم
العاجم والنسخات والمسيلات . — فاس : المطبعة الجديدة ،
١٣٤٦ هـ ، ج : ٢٠١ .

١٠٣ — كحلة ، عمر رضا . معجم المؤلفين . — دمشق : مطبعة البرقي ،
١٣٧٧ هـ — ١٩٥٧ م ، ج : ١ — ١٣ .

١٠٤ — الكعك ، همام . مراكز الثقافة في المغرب ، من القرون
السبـس عشر إلى القرن التاسع . تونس : مطبعة الكمالية ،
١٩٥٨ م

١٠٥ — الكعك ، همام . المقرئ . تونس : مطبعة الشركة التونسية

لفنون الرسم ، ١٣٧٤ هـ ٧٩ ص .

١٠٦ - الكعك ، عثمان . موجز تاريخ العالم للجزائر ، منذ العصر
الحجري الى الاحتلال الفرنسي . تونس : مطبعة العرب ، ١٩٢٥ م .

١٠٧ - كنون ، عبد الله . النبوغ المغربي . الطبعة الثانية مزيّدة ومنقحة .
بيروت : مطابع دار الكتاب اللبناني ، (١٩٦١ م) ج : ١ ، ٢ .

- ل -

١٠٨ - لسان الدين ابن الخطيب ، محمد . الاحاطة في أخبار غرناطة .
تحقيق محمد عبد الله عتّان . القاهرة : مطبعة دار المعارف ،
١٩٥٥ م . ج : ١ ، ٢ .

١٠٩ - ليفي ، برونسال . نخب تاريخية ، جامعة لآخبار المغرب
الاقصى . فرنسا (شالون) : مطبعة برطرنرند ، ١٣٤٢ هـ -
١٩٢٣ م .

- م -

١١٠ - المؤقت ، محمد . ارشاد الشيخ والشاريح ، للمخص بعض
التواريخ . القاهرة : مطبعة البابي الحلبي ، ١٣٤٩ هـ .

١١١ - المؤقت ، محمد . الاستبصار ، في ذكر حوادث الاعصار . القاهرة :
مطبعة البابي الحلبي ، ١٣٤٩ هـ .

١١٢ - المؤقت ، محمد . الضياء المنتشر ، في وفيات القرن الاول السى
الرابع عشر . القاهرة : مطبعة البابي الحلبي ، ١٣٤٩ هـ .

١١٣ - المؤقت ، محمد . المغرب عن مشاهير مدن المغرب . القاهرة :
مطبعة البابي الحلبي ، ١٣٤٩ هـ .

- ١١٤ - المؤقت ، محمد . نزهة المالك والملوك ، في تراجم مشاهير الملوك . القاهرة : مطبعة البايي الحلبي ، ١٣٤٩ هـ .
- ١١٥ - مبارك ، أحمد . تاريخ حاضرة قسنطينة . تصحيح وتعليق نور الدين عبد القادر . الجزائر : مطبعة «أفيسال» ، ١٩٥٣ م .
- ١١٦ - المحبي ، أحمد . خلاصة الاثر ، في أعيان القرن الحادي عشر . القاهرة : مطبعة الوهاية ، ١٢٨٤ هـ .
- ١١٧ - مخلوف ، محمد . شجرة النور الزكية ، في طبقات المالكية . القاهرة : المطبعة السلفية ، ١٣٥٢ هـ .
- ١١٨ - المدني ، أحمد توفيق . كتاب الجزائر . القاهرة : مطبعة دار المعارف ، ١٩٦٣ م .
- ١١٩ - المدني ، أحمد توفيق . محمد عثمان باشا . الجزائر : مطبعة جزائرية ، ١٣٥٦ هـ .
- ١٢٠ - المراكشي ، عباس ابراهيم . الاعلام بين حل مراكش وأغسلات من الاعلام . فاس : المطبعة الجديدة ، ١٩٣٦ م . ج : ١ .
- ١٢١ - مصطفى ، محمود . اعجام الاعلام . القاهرة : المطبعة الرحمانية ، ١٣٥٤ هـ - ١٩٣٥ م .
- ١٢٢ - المقرئ ، أحمد . أزهار الرياض ، في أخبار عياض . تحقيق مصطفى السقا وغيره . القاهرة : مطبعة لجنة التأليف ، ١٩٤٠ م . ج : ١ ، ٣٧١ ص . ج : ٢ ، ٤٢٩ ص . ج : ٣ ، ٣٦٨ ص .
- ١٢٣ - المقرئ ، أحمد . حسن الثنا ، في العفو عن حنى . القاهرة : مطبعة حجرية ، بدون تاريخ .
- ١٢٤ - المقرئ ، أحمد . روضة الآس ، العطرة الانفاس ، في ذكر من

لقيتهم من أعلام الحضريين : مراكش وفاس . تقديم وتصحيح عبد
الوهاب بن منصور . الرباط : المطبعة الملكية ، ١٩٦٠ م .

١٢٥ - المقرئ ، أحمد . المزدوجة . القاهرة : المطبعة الأزهرية
الحجرية ، ١٢٩٩ هـ .

- ١٢٦ - المقرئ ، أحمد . نفع الطيب ، من حصن الاندلس الرطب ، وذكر
وزيرها لسان الدين ابن الخطيب . تحقيق محمد محيي الدين
عبد الحميد . القاهرة : مطبعة السعادة ، ١٩٤٩ م . ج ١ : ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٥ ، ٦ ، ٧ ، ٨ ، ٩ ، ١٠ .

١٢٧ - المنجد ، صلاح الدين . المشرق في نظر المغاربة والاندلسيين في
القرون الوسطى . بيروت : مطبعة دار الكتاب ، ١٩٦٣ م .

١٢٨ - ميارة ، محمد . الدر الثمين والمورد المعين ، في شرح المرشد
المعين . القاهرة : مطبعة حجازي ، ١٩٥١ م .

- و -

١٢٩ - وعبي ، محمد . خلاصة تاريخ المغرب الأقصى . الدار البيضاء :
مطبعة الوحدة العربية ، ١٩٤٤ م .

- ي -

١٣٠ - اليعقوبي ، أحمد . كتاب البلدان (وصف إفريقيا الشمالية) .
تحقيق هنري بيريس . الجزائر : المطبعة الرسمية ، ١٩٦٠ م .

١٣١ - اليفرائي ، محمد الصغير . نزهة الحادي بأخبار ملوك القرن
الحادي . تصحيح (هوداس) . فرنسا : مطبعة انجي ، ١٨٨٨ م .

١٣٢ - اليوسي ، الحسن بن مسعود . كتاب المحاضرات . فاس :
مطبعة حجرية ، ١٣١٧ هـ .

- ج -

دوريات

- أ -

١٣٣ - أدهم ، علي . «المقري» . مجلة الثقافة . ٦٣ (يناير ١٩٥١ م) .

- ز -

١٣٤ - زمامة ، عبد القادر . «أبو العباس المقري التلمساني» . مجلة
المجمع العلمي العربي . المجلد التاسع والثلاثون . (تموز سنة
١٩٦٤ م) - صفر سنة ١٣٨٤ م .

١٣٥ - زمامة ، عبد القادر . تحقيقات لغوية لكلمات مغربية . مجلة
اللسان العربي . ذو القعدة سنة ١٣٩٠ هـ - يناير سنة ١٩٧١ م .
مج : ٨ . ج : ٢ . ص : ١٧ .

- ش -

١٣٦ - الشرايبي ، عبد الهادي . «أبو العباس أحمد المقري» . مجلة
الرسالة ١٠١ - ١٠٣ (١٠ - ٢٤ يونيو سنة ١٩٣٥ م) .

- ع -

١٣٧ - عنان ، محمد عبد الله . «رحلة الى تلمسان والى دار ابنها
المقري صاحب نفح الطيب» . مجلة العربي ، ١٠٧ . (٢٧ جمادى
الآخرة سنة ١٣٨٧ هـ - أكتوبر سنة ١٩٦٧ م) .

- ف -

١٣٦ - الفاسي ، محمد العابد . «المقري التلمساني» . مجلة المغرب
الجديد ٦ . (١٩٣٥ م)

- م -

١٣٧ - مؤنس ، حسين . «المقري» . مجلة العربي ٥٢٠ . (مارس ،
١٩٦٣ م)

المصادر والمراجع الاجنبية

— B —

- 1 — BROSELARD, Charles. «Tombeaux des Familles EL-MAKKARI et EL-OKBANI» Revue Africaine Tome V (Novembre 1861).
- 2 — BROCKELMAN, Geschichte de Arabischen Litterature. (Sweiter supplement band. V. II).
- 3 — BIGUET G. Faure (Général). Histoire de l'Afrique Septentrionale sous la Domination Musulmane (Paris). Imp. Librairie Militaire H. C. L. (Date ignorée).
- 4 — BENCHENEB, Mohamed: Etude sur les Personnages mentionnés dans l'Idjaza du Cheikh Abdelkader El-Fasy. France-Angers. Imprimerie A - Burdin et Cie. 1907.

— C —

- 5 — CARRA DEVAUX (Baron). Les Penseurs de l'Islam. Paris 1921. V. I.
- 6 — Cherbonneau. Documents Fournis pour la publication d'EL-MAKKARI. (Journal Asiatique, 1855. V. p. 398).

— D —

- 7 — DIDIER L. (Général). L'Algérie et le développement de sa civilisation (Oran: Imprimerie Jeanne d'Arc. 1928) Tome I, II, III.

— E —

- 8 — Extrait de l'Encyclopédie Turque: Les Dirigeants de l'Algérie pendant la période Turque. Tome X.

— G —

- 9 — GALIBERT, L. L'Algérie Ancienne et Moderne. Paris; 1884.

— L —

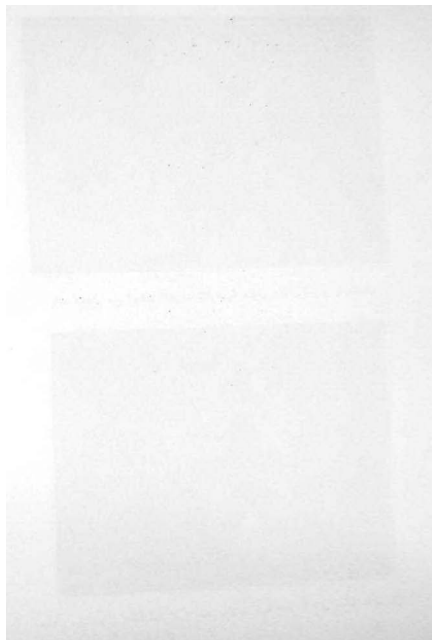
- 10 — E. LEVI-PROVENCAL et autres Ecrivains. Encyclopédie de l'Islam : Leiden Imprimerie E. J. Brill; 1936. Tome III.

— M —

- 11 — MARCAIS, Georges. Manuel d'Art Musulman. (Paris : Edition auguste Picard; 1927). Tome 2 du XIII au XIX siècle.

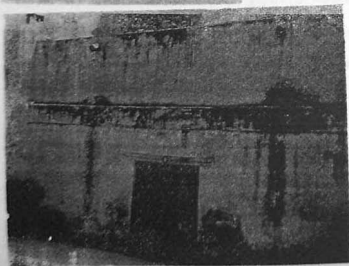
— P —

- 12 — PECHOT, L. (Capitaine). Histoire de l'Afrique du Nord avant 1830. (Alger: Imp. Editeur Gojosso; 1914). T. III.
- 13 — Paul CAFFAREL : L'Algérie. (Paris; Imprimerie de l'Institut. 1883).
- 14 — Piquet Victor : Les Civilisations de l'Afrique du Nord. (Librairie Armand Collin; 1909).

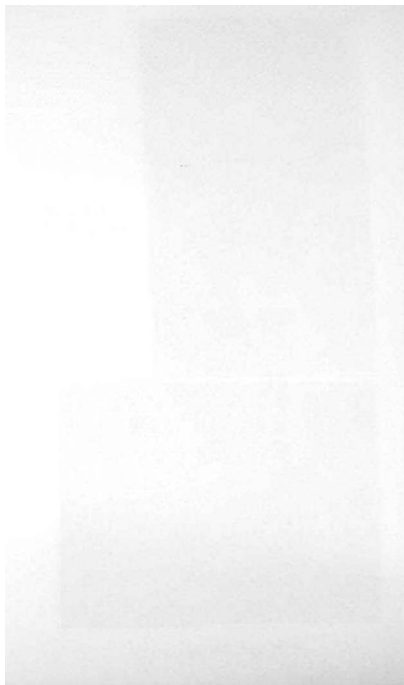


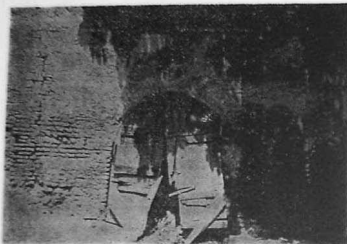


جانب من منزل
عائلة المقرى بتلمسان

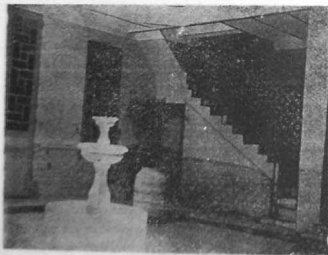


جانب من منزل عائلة المقرى بتلمسان

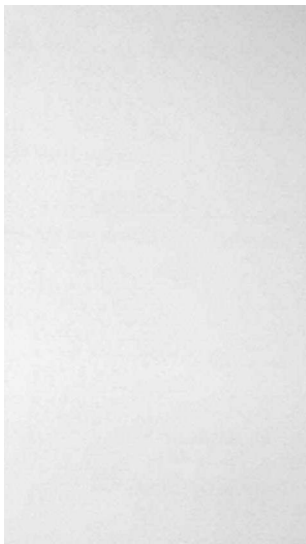




باب محطم من ابواب الغرف الارضية لمنزل عائلة المقرى بيلمسان



جناح من منزل عائلة المقرى ، بعد تجديد بنائه على اندي عائلة «السعال»
التي تسكنه الان بيلمسان .



فهرس الموضوعات

٦	مقدمة
١٥	توطئة (عصر المقرئ)
١٧	الحالة السياسية في الجزائر
١٩	أ - عصر الفتح التركي
٢٢	ب - عصر «باي لأرباي»
٢٦	ج - عصر الباشوات
٢٢	الحياة الاجتماعية في الجزائر
٢٢	أ - أهداف المجتمع الجزائري وأسه
٢٤	ب - عناصره
٢٦	ج - طبقاته
٢٧	د - موارده الاقتصادية
٤٠	الحياة الثقافية في الجزائر
٤١	أ - الحركة العلمية
٤٢	ب - الحركة الأدبية
٤٥	الحالة السياسية في المغرب الأقصى
٤٥	أ - مبايعة القائم بأمر الله
٤٧	ب - عبد الله الغالب
٤٨	ج - محمد المتوكل على الله
٤٩	د - أبو مروان عبد الله
٥١	هـ - أبو العباس أحمد المنصور
٥٢	و - أبو المعالي زبدان
٥٤	ز - باقية ملوك المغرب الأقصى
٥٥	الحياة الاجتماعية في المغرب الأقصى

٥٦	١ - عناصر الشعب المغربي وطبقاته
٥٧	ب - الحركة الاقتصادية
٥٩	الثقافة في المغرب الأقصى
٦٠	١ - الحركة العلمية
٦١	ب - الحركة الأدبية
٦٥	الحالة السياسية في المشرق العربي
٦٥	١ - مرحلة الباشوات
٦٧	ج - الهيئة الإدارية
٦٨	الحياة الاجتماعية
٧٢	١ - عناصر المجتمع
٧٣	ب - طبقاته
٧٣	الحياة الاقتصادية
٧٥	الحياة الثقافية
٧٧	١ - الحركة العلمية
٧٩	ب - الحركة الأدبية

التقسيم الاول - الباب الاول - (حياة المقرئ)

٨٥	الفصل الاول (اسرة المقرئ)
٨٥	١ - اجداده
٨٩	ب - أبوه
٩٣	ج - أمه
٩٤	د - زوجاته
٩٦	هـ - أولاده
٩٨	و - مقر الأسرة
٩٩	ز - مدفن الأسرة
١٠٢	الفصل الثاني (التعريف بالمقرئ)
١٠٢	١ - نسبه
١٠٦	ب - ضبط لفظة «مقر»

١١٧

ج - زمان ولادته

١٢٩

د - نشأته ومنشأته وقراءته

١٣٦

الفصل الثالث (رحلته الاولى الى المغرب الأقصى)

١٣٦

ا - اسباب الرحلة

١٤٢

ب - المقر في فاس

١٤٤

ج - المقر في مراكش

١٥٠

د - المقر يعود الى فاس

١٥٤

هـ - المقر يعود الى تلمسان

١٥٩

رحلته الثانية الى المغرب الأقصى

١٥٩

ا - اسبابها

١٦٣

ب - المقر يستقر في فاس

١٧٢

ج - حظه بالمغرب

١٧٩

الفصل الرابع (رحلته الى المشرق)

١٧٩

ا - اسبابها

١٨٩

ب - المقر بين المغرب والمشرق

١٩٢

ج - المقر في مصر

١٩٦

د - المقر في الحجاز

١٩٩

هـ - عودته الى مصر - ثانيا -

٢٠٠

و - المقر في بيت المقدس

٢٠٠

ز - عودته الى مصر ثالثا وتردده الى الحجاز

٢٠٣

ح - المقر في غزة

٢٠٧

ط - عودته الى بيت المقدس ثانيا

٢٠٨

ي - المقر في دمشق

٢٢١

ك - عودته الى مصر رابعا

٢٢٢

ل - عودته الى دمشق ثانيا والى بيت المقدس ثالثا

٢٢٥

م - عودته الى مصر خامسا واخيرا

٢٢٦

ن - حظ المقر بمصر

٢٢٩

ص - طلاقه لزوجته وعزمه على ارتحاله الى الشام

٢٤٥

ع - وفاته

الباب الثاني (ثقافته)

الفصل الأول (عناصر ثقافته ومظاهرها)

- عناصر ثقافته
- ٢٥٤ ١ - بيئة الوراثة والاجتماعية والجغرافية
- ٢٥٦ ب - شيوخه
- ٢٦٦ ج - مواد دراسته
- مظاهر ثقافته
- ٢٦٦ ١ - تدريسه
- ٢٦٦ ب - تلامذته
- ٢٧١ ج - أجازاته
- ٢٧١ د - مؤلفاته

الفصل الثاني (دلائل شخصياته العلمية والأدبية)

- شخصيته العلمية :
- ٢٩٠ ١ - التفسير
- ٢٩١ ب - الحديث
- ٢٩٤ ج - الفقه
- ٢٩٥ د - التوحيد
- ٢٩٨ هـ - التصوف
- ٣٠١ و - التاريخ

- شخصيته الأدبية :
- ٣٠٥ ١ - نثره
- ٣٠٦ ب - شعره
- ٣١٤ ج - حفظه لنتاج الأدباء

الفصل الثالث (منزله لدى علماء عصره)

- ٣١٥ ١ - منزلته لدى علماء تلمسان
- ٣١٦ ب - منزلته لدى علماء المغرب الأقصى
- ٣١٦ ج - منزلته لدى علماء مصر
- ٣١٦ د - منزلته لدى علماء الشام
- ٣٢٢

القسم الثاني

الباب الثالث كتابه «نفع الطيب» (دراسة تحليلية)

٢٢٢	الفصل الأول (أسباب تأليفه وأغراضه)
٢٢٢	أ - فكرة تأليفه
٢٢٤	ب - دوافع تأليفه
٢٢٥	ج - أهداف تأليفه
٢٢٧	د - تاريخ تأليفه
٢٢٩	هـ - عنوانه

الفصل الثاني (موضوعه ومحتواه)

٢٤٠	أ - تلخيص المقدمة
٢٤٧	ب - تلخيص الباب الأول من القسم الأول
٢٤٩	ج - تلخيص الباب الثاني
٢٥٠	د - تلخيص الباب الثالث
٢٥٥	هـ - تلخيص الباب الرابع
٢٥٩	و - تلخيص الباب الخامس
٢٦٠	ز - تلخيص الباب السادس
٢٦١	ح - تلخيص الباب السابع
٢٦٢	ط - تلخيص الباب الثامن
٢٦٥	ي - تلخيص الباب الأول من القسم الثاني
٢٦٦	ك - تلخيص الباب الثاني
٢٦٨	ل - تلخيص الباب الثالث
٢٧١	م - تلخيص الباب الرابع
٢٧٥	ن - تلخيص الباب الخامس
٢٧٨	ص - تلخيص الباب السادس
٢٧٩	ع - تلخيص الباب السابع
٢٨٠	ف - تلخيص الباب الثامن

الفصل الثالث (منهج تأليفه وطريقة الترجمة فيه) خصائص منهجه :

٢٨٢	أ - الخامسة الأولى : الاطناب
-----	------------------------------

٤٠٠	د - الخاصة الرابعة : الاستطراد
٤٠٤	هـ - الخاصة الخامسة : الانتقادات
٤١٧	و - التحقيقات والتعليقات
	ز - الخاصة السادسة : الأمانة العلمية
٤٢٧	طريقته في الترجمة :
٤٢٨	أ - الترجمة الذاتية
	ب - الترجمة العامة
٤٣٥	الفصل الرابع (أسلوبه)
٤٣٩	أ - أسلوبه العلمي
	ب - أسلوبه الأدبي
٤٤٤	الفصل الخامس (مصادره)
٤٤٥	أ - مصادره الأثرية
٤٤٥	ب - مصادره العيانية
٤٤٥	ج - مصادره الشفوية
٤٤٦	د - الرسائل
	هـ - الكتب
٤٧٦	الفصل السادس (تقده)
٤٧٨	أ - محاسنه
٤٧٩	ب - اختصاره
٤٨١	ج - بعض مخطوطاته
٤٨٣	د - طبعاته
٤٨٦	هـ - عيوبه
٤٩٠	الخاتمة
٥٠٨	المصادر والمراجع العربية
٥١٥	المصادر والمراجع الأجنبية
	فهرس الموضوعات

طبع
دار مكتبة الحياة
بيروت - لبنان

920886





- ٣٩١ ب - الخاصة الثانية : عدم التحري
٣٩٧ ج - الخاصة الثالثة : التكرار
٤٠٠ د - الخاصة الرابعة : الاستطراد
هـ - الخاصة الخامسة : الانتقادات
٤٠٤ والتحقيقات والتعليقات
٤١٧ و - الخاصة السادسة : الامانة العلمية

طريقته في الترجمة :

- ٤٢٧ ا - الترجمة الذاتية
٤٢٨ ب - الترجمة العامة

الفصل الرابع (أسلوبه)

- ٤٣٥ ا - أسلوبه العلمي
٤٣٦ ب - أسلوبه الادبي

الفصل الخامس (مصادره)

- ٤٤٤ ا - مصادره الاثرية
٤٤٥ ب - مصادره الغيانية
٤٤٥ ج - مصادره الشفوية
٤٤٥ د - الرسائل
٤٤٦ هـ - الكتب

الفصل السادس (نقده)

- ٤٧٦ ا - محاسنه
٤٧٨ ب - اختصاره
٤٧٩ ج - بعض مخطوطاته
٤٨١ د - طبعاته
٤٨٣ هـ - عيوبه

الخاتمة

- ٤٩٠ المصادر والمراجع العربية
٥٠٨ المصادر والمراجع الاجنبية
٥١٥ فهرس الموضوعات

طبع
دار مكتبة الحياة
بيروت - لبنان

920886

